

Teräsrautelan koulua koskeva palaute

- Tunnen joitakin perheitä, jotka asuvat lakkautusuhan alla olevien koulujen lähellä. Ainakaan heille uudistus ei ole mikään pikkujuttu, vaan pidemmät ja vaarallisemmat koulumatkat todella hankaloittavat sekä perheen aikuisten että lasten päivittäistä arkea. Tärkeimpänä asiana lapsen onnistuneen koulunkäynnin kannalta pidän kuitenkin sitä ryhmää, jossa lapsi päivittäisen koulutyönsä tekee.
Jos suunnitellut uudistukset toteutuvat, lakkautettavista kouluista "muualle siirrettävien" koululaisten sijoittelu tulee aiheuttamaan suurta tuskaa. Koska luokkia opettajineen tuskin voidaan siirtää kokonaisina minnekään, ryhmäytyneet luokat on hajotettava. Jo muutaman lapsen lisäys muissa kouluissa nyt toimiviin luokkiin saattaa olla se korsi, joka katkaisee kamelin selän.
Esimerkiksi oman ekaluokkalaiseni luokassa Teräsrautelan koulussa on nyt 25 oppilasta. Ryhmän kokoa kauhistelevat kaikki, jolle asiasta mainitsee. Voin vain kuvitella, millaista luovaa kaaosta kaikille yhteiset opitunnit ovat, kun joukossa on monenlaisia lapsia erilaisine taustoineen ja tarpeineen. Tuohon luokkaan ei ole varaa lisätä ensi vuonna edes yhtä Kähäristä siirtyvää 7 - 8-vuotiasta! Voisin kuvitella, että tilanne on samanlainen myös muissa alueen kouluissa.
Miten siis toimitaan? Perustetaanko kouluun rinnakkaisluokka? Perustetaanko rinnakkaisluokkia myös muille luokka-asteille? Mistä saadaan luokkatilat näille uusille ryhmille? Varmistetaanko, että rinnakkaisluokista tulee samankokoiset? Miten valitaan, ketkä siirretään tulokkaiden kanssa samalle luokalle? Miten mahtavat pian oireilla arat, oppimisvaikeuksista kärsivät tai ne joita vanhemmat eivät pysty tukemaan?
Aikataulu on niin tiukka, että soppa vaikuttaa liian isolta kunnialla setvittäväksi! Hätköidystä ratkaisusta tulisivat kärsimään niin lapset, vanhemmat kuin opettajat - niin lakkautettavissa yksiköissä kuin niissä yksiköissä, joihin vastahakoisia lapsia siirretään.
- Palveluseteleillä päivähoitoa hankittaessa kunnan kannattaa jatkossa valvoa tarkemmin, saadaanko rahalla laadukasta varhaiskasvatusta vaiko pelkkää päivähoitoa. Kunta maksaa palvelusetelistäkin ison osan. Laadukas varhaiskasvatus ja pienryhmätyöskentely edistävät kouluvalmiuksia ja voivat vähentää lisätuen tarvetta koulussa.
Myös välitunnit ovat olennainen osa koulupäivää. Välitunnin tulee olla lapselle turvallinen, ja etenkin alakouluikäiset tarvitsevat tilaa purkaa energiaansa välitunneilla. Miten olette ajatelleet sijoittaa lisääntyvän lapsimäärän Suikkilan ja Teräsrautelan koulujen pihalle viettämään laadukasta ja turvallista välituntia? Aiotaanko pihojenkin käyttöä tehostaa, ja miten? Kehoitin käymään paikan päällä tutustumassa nykytilanteeseen jonakin välituntina.
- Teräsrautelan koulu ei voi vastaanottaa yhtään lisää oppilaita
Esim kähärin koulusta .
Yksinkertaisesti tilat ei riitä lisä oppilaisiin

Kiinamylyn, Luolavuoren, Mikaelin ja Samppalinnan kouluja koskeva palaute

- Säästöjä on toki syytä tehdä, muttei missään nimessä lasten kustannuksella!
Isot ryhmät, pienet kenties tilapäiset tilat, vaihtuva henkilökunta ja jatkuva muuttouhan&stressin alla opiskelu&leikkiminen eivät tuota toivottua tulosta.
Eryityskoulujen tilojen yhdistäminen tai oppilaiden siirto lähikouluihin eivät missään nimessä ole oikeita ratkaisuja. Lähikouluita yleensä puuttuu pätevä henkilökunta, pätevää ammattitaitoista opettajaa ei korvaa työkkäristä avustajaksi palkattu pitkäaikaistyötön. Eryityslapset tarvitsevat ehdottomasti pätevän ammattitaitoisen henkilökunnan ympärilleen, erityistarpeisiin huomioitua tilat, rauhallisen oppimis-&leikkiympäristön.
Mikäli henkilökuntaa vielä vähennetään varhaiskasvatuksesta tai kouluista maksetaan niistä johtuvia kustannuksia jatkossa vielä pitkään, mm. Masennuksen&psykoosin&lastesuojelun puolella.
Mitä ahtaammalle lapsiperheet joutuvat mm viedessään lapsia kauas päiväkotiin tai laittaessaan pientä erityistukea tarvitsevaa lastaan lähikouluun työkkäriavustajan&sivarin hoiteisiin, sitä suuremmat vahingot siitä syntyy. Lasten päivät pitenevät päiväkodeissa kun samalla kehoitetaan vanhempia käyttämään oikeutta lyhennettyyn työvkon, nämä asiat eivät ihan käsikädessä kulje.
kaupungin johtavat päättäjät voisivatkin siis kohdistaa säästöt omiin palkkapusseihin ja jättää muutamat tutustumisreissut ja kah ilakierrokset väliin ja alkaa oikeasti miettiä ketä tulevaisuudessa maksaa nykyisten työntekijöiden eläkkeit!
Toivottavasti joku uskaltaa avata suunsa oikeassa paikassa ja huomio ne näistä säästöistä eniten kärsivät täysin viattomat PIENET LAPSET!!
- Tervehdys Samppalinnan koulun oppilaanohjauksesta vastaavalta opettajalta,
Minua jäi suuresti ihmetyttämään lause, että Samppalinnan koulun lakkauttamisen jälkeen koulumme oppilaat voidaan sijoittaa lähikouluihinsa.
He kaikki ovat erittäin painavasta syystä keskitetyn palvelun koulussa. Heidän vanhempansakin tarvitsevat lähes poikkeuksetta erityistä tukea vanhemmuuteensa, joten huoltajilla ei ole voimavaroja puolustaa lastensa opinahjoa tai kirjoittaa hienoja adresseja koulun puolesta.

Vaikka hallinnollinen yhdistäminen Luostarivuoreen on jo päätetty, pyydän huolellisesti harkitsemaan oppilaiden hajauttamista yleispuolen kouluihin. Samppalinnan koulun tapaisella yksiköllä on arvokas ja tarpeellinen tehtävänsä Turun kaupungin kouluverkossa myös tulevaisuudessa.

- On täysin kestäväntöntä ja sietämätöntä, että erityisopetusta todella tarvitsevat lapset sijoitetaan omaan lähikouluunsa. (Suunniteltu Samppalinnan oppilaiden siirto) Nyt täytyy olla erittäin hyvät perustelut, koeaika jne, ennen kuin siirto erityiskouluun toteutetaan. Itse kahden erityiskoulua tarvinneen nuoren äitinä pidän erityiskoulujen oppilaiden siirtoa omiin lähikouluihinsa lähinnä yhteiskunnan lasten heitteläjättönä. Jos äitinä toimin samoin kuin yhteiskunta, ottaisi sosiaalitoimi lapseni huostaan!
Turku säästää väärässä paikassa, syrjäytynyt nuori se vasta kallis yhteiskunnalle onkin.
Onko Samppalinnasta vasta alkua?

Puolalan koulua koskeva palaute

- Puolalan koulun väistötilaksi remontin ajaksi (2017 lähtien) esitetty Kähärin koulu on aivan liian kaukana ja hankalien liikenneyhteyksien päässä monien keskustassa asuvien Puolalan-koulun pienten oppilaiden kannalta. Väistötilaksi tulisi löytää joku tila radan samalta puolelta kuin missä Puolalan-koulu sijaitsee.

Topeliuksen koulua koskeva palaute

- Keväällä 2014 uutisoitujen tietojen mukaan vuosien 2015–18 turkulaisten koulukiinteistöjen peruskorjausten ja uudisrakentamisen kustannusennuste on 83 miljoonaa euroa.
Vuosien 2019–24 kustannusennuste on 49 miljoonaa euroa. Esimerkiksi Juhana Herttuan koulukiinteistön peruskorjaus on suunnitelmien mukaan valmistumassa vuonna 2019. Siihen asti Topeliuksen koulu ja Juhana Herttuan koulukiinteistö toimivat väistötiloina nyt ensin Katedralskolanin oppilaille, sen jälkeen Puolalan koulun oppilaille.
Juhana Herttuan kiinteistössä on jo nyt sellaisia tiloja, joita ei kuulemma voida käyttää sisäilmaongelmien ja homeen vuoksi. Vieläkö niissä tiloissa oppilaiden on oltava jopa viisi vuotta ennen remonttia?
Katedralskolanin lukiolaiset ovat nyt sijoitettuina yhteen Topeliuksen yhtenäiskoulun alakoulun rakennukseen, jossa oli 5.-6.-luokkalaisten tilat aiemmin. Järjestelyn myötä 5.-6.-luokkalaisten joutuvat pitämään oppitunnit Juhana Herttuan kiinteistössä, mutta joutuvat välitunneiksi siirtymään alakoulun pihalle Topeliuksen koululle. Siirtymä sisältää tien ylittämisen lähellä risteysaluetta, siis monta kertaa päivässä.
Väistötilojakin kaupungin tulisi suunnitella tarkemmin. Lukiolaisten sijoittaminen alakoululaisten joukkoon ei välttämättä ole suotavaa ja on tuonut vanhemmille uudenlaisia, todellisia huolenaiheita ja pelkoja. Tästä esimerkkinä mm. Katedralskolanilaisten kannabiksen käyttö ja välittäminen tältä syksyltä (http://yle.fi/uutiset/kymmenia_lukioikaisia_epaillaan_huumerikoksista_turussa/7455064). Topeliuksen yhtenäiskoulussa selvitettiin, että väistötiloihin tulleet lukiolaiset olivat tarjonneet (= yrittivät myydä) kannabista koulumatkalla myös Topeliuksen yläkoululaisille.
Tiloista voidaan hyvällä, järkevällä ja lapsiystävällisellä suunnittelulla säästää ja huonoimmista kiinteistöistä luopua. Koulumatkoista voidaan tehdä pienillekin lapsille turvallisia, kun asiaan paneudutaan asianmukaisesti ja rakennetaan ajoteille tarvittavia hidasteita/korokkeita, lisätään katuvalaistusta ja suojateiden turvallisuutta tehostetaan. Mikseivät koulut voisi käyttää esim. palkkatukityövoimaa tai vapaaehtoisia siihen, että aamuisin ja iltapäivisin koulujen lähistöllä olisi ns. suojatievahdit, jotka valvoisivat liikennettä ja auttaisivat lapsia turvallisesti tien yli. Joissain Euroopan maissa tällaista toimintaa on ollut jo vuosia esim. työttömien yhdistysten toimesta.
Sofiankadun päiväkotia suunnitellaan ilmeisesti ykkösvaihtoehtona Tallimäen kentälle. Tallimäen kenttä tulee säilyttää Topeliuksen koulun ja lähialueen asukkaiden käytössä. Siellä on talvisin aktiivinen luistelukenttä ja jääkiekkokaukalo, pitkälle syksyyn mm. nappulaliigalaisten jalkapalloharjoituksia sekä tietysti Topeliuksen alakoululaisten liikuntatunnit. Kenttä toimii aktiivisessa kuntalaisten ja alueen asukkaiden sekä koulun käytössä - sitä tarvitaan, eikä sitä saa hävittää. Sinne voidaan myös suunnitella lisääkin aktiivista käyttöä - jos vain halutaan.

Ilpoisten koulua koskeva palaute

- Omat lapseni käyvät tällä hetkellä Ilpoisten koulua. Heistä nuorempi on käynyt esiopetuksen koulun tiloissa ja vanhempi Ilpoisten päiväkodissa. Olisinko kovasti kyseenalaistanut koulun tiloista irrotettavia tiloja esiopetuksen käyttöön... Koululta saamieni käsitysten mukaan koulu on nykyin "ylikansoitettu" eikä esim esiopetuksen jakotilaksi ole saatu millään ilveellä yhtäkään tilaa kerran viikossa käytettävän koulun jumppasalin lisäksi, ei ainakaan silloin kun oma lapseni esiopetuksessa oli!! Mistä tilat nyt löydetään???

Sirkkalan koulua koskeva palaute

- Aivan käsittämätön päätös siirtää ruotsinkielinen esiopetus pois Sirkkalan koulun ja päiväkodin yhteydestä! Päätös ei tue lainkaan sitä periaatetta että lapsi oppisi tuntemaan tulevaa koulumiljöötä. Lisäksi päätös ei poista esikoulun sijaintiongelmaa pitkällä tähtäimellä lainkaan! Päätäjillä on ollut tiedossa barakin väliaikaisuus viimeiset neljä vuotta eikä sinä aikana ole tehty minkäänlaista pitkän tähtäimen suunnitelmaa. Lisäksi koulussa esiintullut sisäilmaongelmat voivat johtaa siihen että barakkia tarvitaan lähiaikoina kuitenkin. Lisäksi jatkuva ruotsinkielisten koulupiirien rajojen vaihto johtaa jatkossa siihen että ruotsinkielisten perheiden lapset laitetaan vanhempien toimesta suomenkieliseen kouluun jossa lapsi saa varmimmin käydä samassa koulussa koko ala-asteen ja jonne koulumatka pysyy järkevän mittaisena. Lapsilähtöisyyttä ei päätöksissä näy lainkaan! Käsittämätöntä että kaupunki säästää tulevaisuuden toivojen hyvinvoinnista ja samalla suunnittelee jo lähtökohtaisesti täysin turhaa toriparkkia!!