

## Paltankadun päiväkotia koskeva palaute

- Paltankadun päiväkodin lakkauttaminen ei tue alueen asukasrakennetta eikä ole järkevää eikä taloudellista muiden tehostus toimien ohella. Runosmäestä on jo yksi päiväkotia lopetettu. Kärsämäen koulun yhteydessä toiminut esikouluryhmä on oppilaiden paljouden takia jouduttu siirtämään Paltankadun päiväkotiin. Kun Runosmäenkoulu lakkautetaan siirtyy osa oppilaista Kärsämäenkouluun. Oppilaiden mahtuminen yhteen kouluun on jo sinänsä kyseenalaista. Kärsämäen koulun oppilasmäärä tulee varmasti jatkossakin olemaan suuri. Esiopetusta ja varhaiskasvatusta ei siis ole mitenkään mahdollista siirtää koulujen yhteyteen alueella. Runosmäen alueella on paljon nuoria perheitä ja syntyvyys on suuri. Vauvaperheet tulevat tarvitsemaan varhaiskasvatuksen palveluja omalla alueellaan, kuten myös koulua. Jos palveluja ei ole saatavilla on muutto lähikuntiin perheille yksi houkutteleva vaihtoehto. Yksityisiä päiväkoteja ei alueella ole. Kaupunki on kuitenkin velvollinen järjestämään nämä palvelut, eikä ole järkevää tarjota palveluja eri puolelta kaupunkia. Näkisin siis ehdottoman tärkeäksi että Kärsämäen ja Runosmäen alueella ei päiväkotien määrää voida vähentää. Syntyvät säästöt tulevat näkymään kustannuksina muualla. Paltankadun päiväkotia on sijainniltaan hyvä ja palvelee koko aluetta (Kärsämäki-Runosmäki). Kyseisen päiväkodin toiminta on myös ollut erittäin laadukasta ja se on tukenut alueen lasten varhaiskasvatusta kiitettävästi.
- Ei se lasten vika ole jos kaupunki on konkurssiin partaalla liian väärissä asioissa säästetään olen sitä mieltä jos paltankadun päivähoito suljetaan niin en aijo etsiä enää uutta paikkaa koska se vie aikaa ja paljon hermoja vaan perhemme muuttaa pois koko kaupungista sinne missä ei säästellä lasten kasvatuksen kohdalla...
- Vastustan suuresti Paltankadun päiväkodin lakkauttamista. Paltankadun läheisyydessä on paljon esim. kerrostaloasutusta, jossa asuu paljon pikkulapsia, kuten oma 2-vuotiaani. Paltankadun päiväkodin sijainti on ihanteellinen lyhyen matkan vuoksi, ja henkilökunta on sydämellistä ja asiantuntevaa. Korvaavaksi ajatelluista tiloista ei yksikään ole ainakaan itselleni käytännössä korvaava, sillä sijainti on nykyiseen verrattuna aivan liian kaukana työmatkasta tai kodista. Terv. Reippaan 2-vuotiaan Paltankadun päiväkotilaisen pojan yh-äiti.
- Paltankadun päiväkotia ei saa lakkauttaa. Päiväkodin tiloja on vastikään remontoitu (kesällä 2014). Remonttiin käytetty aika ja raha olisi hukkaan heitettyä, jos päiväkotia nyt lähivuotina lakkautettaisiin. Miten voidaan samaan aikaan puhua säästämisestä ja käyttää varoja lakkautusuhana alla olevaan päiväkotiin? Paltankadun päiväkodin piha on harvinaisen hieno ja hyvä juuri päiväkodin käyttöön. Kolme erillistä pihaa, paljon puita, joiden varjossa kesähelteelläänkin voi ja jaksaa leikkiä. Alue ylipäättään on ihanteellinen päiväkodille, sillä se on rauhallinen. Ympäriällä on metsää, puistoja, urheilukenttiä, talvella luistelukenttä ym.y.m. Kaikki niin lähellä, että pienimmätkin lapset jaksavat kävellä perille saakka.
- Lapseni on aloittanut päivähoiton tänä syksynä Paltankadun päivähoitoyksikössä. Päiväkotia on mukavan pieni ja päivähoito on lähtenyt hyvin käyntiin ja lapseni viihtyy hyvin. Koemme päivähoitoyksikön mahdollisen lakkauttamisen erittäin ikävänä asiana koska olemme olleet enemmän kuin tyytyväisiä yksikön toimintaan: tilat ja sijainti ovat kannaltamme hyvät, myös isovanhemmilta mahdollisuus hakea lapsi hoidosta. Henkilökunta on erittäin mukavaa ja ammattitaitoista. Toivon itseni ja perheeni puolesta että päivähoitoyksikköä ei lakkauteta.
- Olen huolestunut erityisesti Kärsämäen kaupunginosan tilanteesta ja yleisesti Turun kaupungin päiväkotien ja koulujen tilanteesta. Lakkautukset heikentävät paikallisten palvelujen saantia ja hankaloittavat usean perheen elämää. Olemme olleet esimerkiksi Paltankadun päiväkotiin ja sen henkilökuntaan erittäin tyytyväisiä ja toivomme, että jatkossakin työntekijöiden työ säilyy ja Kärsämäessä olisi mahdollista saada päivähoitoa pienehkössä päiväkodissa. Nykyinen rakennus on huonossa kunnossa ja uuden rakentaminen olisi varmaan järkevämpää kuin vanhan korjaaminen, mutta onko lakkauttaminen todella välttämätöntä? Koulujen osalta lakkautukset huolestuttavat, koska tästä väkisinkin seuraa koulumatkojen pitenemisen lisäksi luokkakokojen kavattaminen ja varmaankin myös opettajien irtisanominen tai ainakin määräaikaisten opettajien irtisanominen. Omalla lapsella on määräaikainen opettaja nyt kolmannella luokalla ja koulu on sujunut paremmin kuin koskaan aiemmin ja koulunkäynti on ollut iloista ja mielekästä. Jos opettaja ensi vuoron vaihtuu, on taas uuteen totuttelu edessä. Jatkuvasti vaihtuvat opettajat lisäävät levottomuutta ja turvattu muutta oppilaissa. Toivomme vielä harkintaa sen suhteen, mistä kannattaa säästää. Onko hyvä säästökohde todellakin lapset? Toivoisimme, että 90-luvun lamasta ja säästöistä olisi opittu edes jotain.
- Ihmettelen miksi Turku uskaltaa jättää satoja lapsia ilman päivähoitopaikkaa. Kunnan omista päiväkodeista ei tule luopua. Kunnallinen päivähoito on tasalaatuista. Yksityisillä on huimat erot. Vuoro- ja iltahoitolapset jäisivät edelleen kunnan hoidettaviksi ja heidän hoitonsa on kalleinta. Yksityiset

tuskin tarjoavat hoitoa viikonloppuisin tai iltapäivä viiden jälkeen.

Kunnalliseen hoitoon jäisivät resursseja vievät erityislapsset.

Miten esimerkiksi paltankadun päiväkotia voidaan sulkea alueella, jossa on paljon lapsiperheitä. Mihin esikoululaisia sijoitetaan vuonna 2015, kun Kärsämäen koululta ei liikene tilaa edes sille vähälle mitä siellä nyt on.

Turku ajaa lapsiperheet naapurikuntiin.

Eläkeläiset eivät paljon tuloja tuo. Onko Turulla varaa päästää lapsiperheet menemään.

Lausunto koulu- ja päiväkotipalveluverkon selvitykseen

Turun Nappulaliigan Kärsämäen alueella on noin sata esikoulu- ja alakouluikäistä jalkapallon harrastajaa. Olemme huolissamme, kuinka Kärsämäen koulussa järjestetään liikunnan opetus, kun Pallivahan yksikön oppilasmäärä aiotaan yli kaksinkertaistaa. Kaiken lisäksi liikuntasali on menossa remonttiin, ja vaikka korjaustoimenpiteet tietojemme mukaan yritetään suorittaa kesäaikana, on suuri vaara, että myös kouluaikana sali ei ole käytettävissä. Kuljetaanko tällöin Lyseolle saakka ja riittääkö sielläkään saliaikaa? Pienemmällä Kärsämäen yksiköllä ei liikuntasali ole liikuntakäytössä, vaan he ovat kävelleet Pallivahaan. Matka Lyseolle ei enää mitenkään voi olla järkevä. Vaikka tiedostamme, että Runosmäen koulun sisäilmaongelma on paha, tilanne on ratkaistava muutoin kuin Kärsämäen koulua kuormittamalla. Taustalta paistavat kaupungin säästötavoitteet.

Kärsämäestä ollaan lakkauttamassa Paltankadun päiväkotirakennuksen huonon kunnan takia. Vaarantaako aikeet sijoittaa uusi päiväkotirakennus Kärsämäen urheilupuistoon nykyisten urheilukenttien käytön? Turun Nappulaliigan Kärsämäen alueen 10 joukkuetta pelaavat kaikki kotipelinsä urheilupuiston hiekkakentällä, jonka käyttö on siis seurалlemme ensiarvoisen tärkeää. Huomautamme, että nurmikenttä ei ole Kärsämäen aluejoukkueiden käytössä.

Kunnioittaen,

TuNL:n Kärsämäen alue

Kari Kajuutti  
Yhdysesikö

Lausunto koulu- ja päiväkotipalveluverkon selvitykseen

Turun kaupunki on toivonut asukkailta palautetta liittyen kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoon kohdistuviin muutoksiin. Kärämäen alueella toimivana asukasyhdistyksenä haluamme ottaa kantaa tälle alueelle suunniteltuihin toimenpiteisiin. On toki hyvä, että kaupunki näin osallistaa asukkaita. Toivoisimme kuitenkin, että se tehtäisiin jo valmisteluvaiheessa, jolloin osallistuminen olisi varmasti tuloksellisempaa, aidompaa, madaltaisi kynnystä muutosten tekoon ja säästäisi kaupungin kustannuksia. Ihmettelemme myös sitä, miksi varsinaista verkkoselvitystä ei ole linkitetty palautesivulle, vaan se on kaivettava monen mutkan kautta opetuslautakunnan sivuilta.

Kärämäessä sijaitsee yksi alakoulu, Kärämäen koulu, joka jakautuu suurempaan Pallivahan ja pienempään Kärämäen yksikköön. Tässä vaiheessa näitä ei olla lakkauttamassa, mistä olemme luonnollisesti tyytyväisiä. Sen sijaan kaupunki on sulkemassa naapurikaupunginosassa noin 250 oppilaan Runosmäen koulun ja sijoittamassa siellä koulua käyvät lapset Lyseoon ja Kärämäkeen. Lyseolle sijoitettavat 4-6 luokkalaiset ovat tietojemme mukaan saamassa lukion avustuksella kohtuulliset tilat ilman, että koulun toiminta kokonaisuutena suuremmin kärsii. Ikävä kyllä samaa ei voida sanoa Kärämäen osalta. Pallivahan yksikköön ollaan sijoittamassa kaikki 1-3 luokat (yli 130 oppilasta), mikä tarkoittaa, että kouluun tulee uusia oppilaita enemmän kuin siellä oppilaita on ennestään. Mielestämme tällainen on sekä käsittämätöntä että kestäväntöntä.

Käsittääksemme jatkossa ylimpiä luokkia on siirrettävä Lyseoon, koska ykkösluokkalaisia Runosmäestä ja kolmosluokkalaisia Kärämäen yksiköstä tulee Pallivahaan enemmän kuin kuutosia poistuu yläkouluihin. Tämä johtaa siis siihen, että Kärämäen lapset pakotetaan kulkemaan Runosmäkeen, kun taas vastaavasti Runosmäestä tullaan Kärämäkeen. Ajattelun järkevyyttä on vaikea löytää.

Pallivahan yksikköä on juuri remontoitu (itse asiassa remontti on vielä kesken) vastaamaan tämän päivän opetuksellisia tarpeita, ja kouluun on saatu asianmukaiset erikoisvarustellut luokat ainakin ATK:ta, kuvaamataitoa, musiikkia sekä fysiikkaa ja

kemiaa varten. Nyt nämä luokat tarvitaan tavalliseen opetuskäyttöön, jos ei oppilaita sitten kierrätetä luokasta toiseen. Miksi rahaa haaskattiin kalliisiin erikoisluokkiin, jos ne hylätään ennen kuin niitä on tuskin otettu käyttöön? Lisää kustannuksia tulee, kun ATK-luokan puuttuminen korvataan hankkimalla kannettavia tietokoneita! Eikä tämäkään vielä riitä, vaan myös erityisopettajan käyttämä enemmänkin kerhotila kuin varsinainen luokkahuone, on otettava yhdeksi luokkatilaksi. Minkäänlaiseen opetuksen eriyttämiseen ei enää ole mahdollisuuksia, kun vapaata tilaa ei kerta kaikkiaan ole. Ihmetellä voi myös, että missä erityisopettaja lapsineen kokoontuu? Keittiöhenkilökunnan tiloissa?

Kuten edellä todettiin remontti on yhä kesken, minkä takia koulun ruokala ei ole lainkaan käytössä, vaan ruoan jakelu tapahtuu käytävillä ja kaikki oppilaat syövät luokissaan. Pienissä kouluissahan tämä ei ole tavatonta, mutta ihmetystä järjestely herättää näin suurella oppilasmäärällä. Oletettavasti terveystyöntekijät ovat hyväksyneet menettelyn? Suuri oppilasmäärä vaatii myös paljon parempaa ilmanvaihtoa; onko se riittävä?

Pienille 1-2 luokkalaisille tarvittavalle iltapäiväkerholle ei tietävästi ole pystytty osoittamaan minkäänlaisia tiloja, joten lapset kulkevat itsekseen entiseen kerhoonsa Runosmäkeen. Onko tämä turvallinen ratkaisu?

Mielestämme Pallivahan oppilasmäärän enemmän kuin tuplaaminen Runosmäen koulun oppilailla on yksinkertaisesti terveen järjen vastainen ja vaarantaa Kärsämäen alueen lasten kehittymisen ja turvallisuuden. Vaikka siirron takana onkin Runosmäen koulun sisäilmaongelmat, ei ole oikein kaataa vahinkoa toisen alueen lasten niskaan. Siirtoa on perusteltu sen väliaikaisuudella ja vetoamalla tunteisiin, kuinka Runosmäen pienet lapset on pelastettava. Ensinnäkin jo nyt on tiedossa, että "väliaikaisuus" kestää vähintään 2,5 vuotta, eikä ole mitään varmuutta että väliaikaisuuden lopettava Lyseon lukion siirtyminen tapahtuu vielä tuolloinkaan. Jäljet pelottavat: esim. Kaksikerran koulun "väliaikainen" siirto Haarlaan, on kummasti jäänyt pysyväksi. Toisekseen Runosmäen koulun ongelmat ovat olleet tiedossa jo vuosien ajan, joten asiaan reagoiminen juuri nyt, kun kouluverkkoa ollaan supistamassa, kertoo karua kieltään kaupungin piittaamattomuudesta lapsistaan, kun säästökohteita etsitään. Vaadimme, että Kärsämäen

lapset jätetään rauhaan ja Runosmäen koululaisille osoitetaan asianmukaiset tilat joko rakentamalla väliaikainen parakkikoulu Runosmäkeen tai sijoittamalla heidät useampaan kuin kahteen kouluun rasituksen jakamiseksi. Esim. perumalla Kähärin koulun lopettaminen, voitaisiin osa Runosmäen koulun luokista sijoittaa Raunistulan kouluun. TV-haastattelussa johtaja Timo Jalonen kertoi Kähärin lakkauttamisen syyksi sen, ettei se vastaa nykypäivän vaatimuksia. Kysymme vastaako Pallivahan pakkaaminen täpötäyteen lapsia ja erikoisluokkien hylkääminen jotenkin tämän päivän vaatimuksia? Ehkä vaatimus-sanasta puuttui säästö-etuliite?

Päiväkotien osalta Kärämäestä ollaan lakkauttamassa Paltankadun päiväkotia. Rakennuksen huono kunto on ollut pitkään tiedossa ja se on ollut remonttilistalla. Kun tarpeeksi kauan odotetaan, kunto saadaan niin huonoksi, että toiminta voidaankin lakkauttaa – vrt. Runosmäen koulu. Varhaiskasvatustiloja ei Kärämäessä ole kuitenkaan yhtään liikaa. Tilan puutteen takiahan Kärämäen koulun pienemmästä yksiköstä osa on esiopetuksen käytössä. Yhden yksikön lakkautus tietää heti entistä pidempää matkaa. Koska yksityispuolen kiinnostuksesta ei ole varmuutta, prosessi tulee parhaassakin tapauksessa kestäämään vuosia. Näemme parhaiksi vaihtoehtoiksi joko nykyrakennuksen perusteellisen korjauksen tai kaupungin toimesta nopealla päätöksenteolla toteutettavan uuden rakennuksen. Aikeita sijoittaa uusi päiväkotia Kärämäen urheilupuistoon vastustamme ehdottomasti, mikäli se vaarantaa nykyisten urheilukenttien käytön. Sekä nurmi- että hiekkakentän käyttöaste on erittäin korkea. Varsinkin hiekkakenttä on alueen lapsille ehdottoman tärkeä, koska nurmikentälle heillä ei nykyisessä vuorojen jakomallissa ole asiaa. Lisäksi se toimii talvisin Kärämäen ainoana luistinratana.

Kunnioittaen,

Kärämäen asunnonomistajat ry

Anneli Heiskanen  
puh.joht. (31.12.2014 saakka)

Juha Raumanen  
puh.joht. (1.1.2015 alkaen)