

Raunistulan koulua koskeva palaute

- Hei, kommentoin lähinnä oman alueeni koulu- ja päiväkotiratkaisuja eli Raunistulan tilannetta. Raunistulassa on ehdottomasti jatkossakin oltava kunnallinen päiväkotivaihtoehtona. Täällä on jo useita yksityisiä päiväkoteja, on ollut jo vuosikymmeniä, joten siltä osin olemme jo edistyksellisiä. Mutta yksityisten rinnalla tarvitsemme myös kunnallisen päiväkodin. Raunistulan koulun Kastun yksiköstä olen rehtorin ilmoituksen perusteella käsittänyt rakennuksen olevan huonossa kunnossa ja 5. ja 6. luokat onkin jo siirretty takaisin alakoulun puolelle. Tuleva remontti ja opiskelu remontin aikana huolettaa, vaikka on tietenkin tärkeää, että koulurakennukset saadaan terveiksi remonttien myötä. Kun nyt samaan aikaan on esitetty Kähärin koulun lakkauttamista ja oppilaiden siirtoa Raunistulaan, niin ei voi olla miettimättä, miten se on mahdollista. Onko kaikille tilaa. Tunnen monia Kähärin vanhempia ja monet ovat valinneet asuinsijan täältä alueelta, koska lähikoulu. Siksi olisi todella suuri virhe lopettaa kyseinen koulu. Lähikoulu on vetovoimatekijä Turulle, joka houkuttelee veronmaksajia. Raunistulan koulun molemmista yksiköistä, mutta erityisesti alakoulusta, meidän perheellä on vain hyvää sanottavaa. Hieman epäilyttää kyllä lehdistä luetut suunnittelut sijoittaa uusi päiväkotivaihtoehtona Raunistulan alakoulun kukkulalle. Että miten se rakentamisaika menee, miten tontti riittää koululaisten ja päiväkotilapsien ulkoiluun, ja sitten pienten lasten kuljetus kukkulalle. Vaikka korostan päiväkodin tärkeyttä alueella.
- Minulla on lapsi sekä Vähä-Heikkilän koulussa että Raunistulan koulussa. Haluaisin tuoda esiin muutamia näkökohtia Turun kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoselvitykseen nimenomaan niiden koulujen näkökulmasta, jotka selvityksen mukaan joutuisivat ottamaan lisää oppilaita lakkautettavista kouluista tai muuten. Selvityksessä on hyvin ylimalkaisesti vain todettu, että ns. "vastaanottavissa" kouluissa on "mahdollisuus tehostaa tilankäyttöä" Yleisissä perusteissa on mainittu mm. ATK-luokat, jotka ovat selvitysmiesten mielestä vanhanaikaisia ja turhia. Selvityksessä ei kuitenkaan ole selvitetty yksityiskohtaisesti miten uudet oppilaat saataisiin mahtumaan mihinkin kouluun. Mistä luokista on missäkin koulussa tarkoitus luopua? Vähä-Heikkilän koulun rehtorin mukaan Uittamon oppilaita ei pysty yhdistämään olemassa oleviin luokkiin, koska luokat ovat molemmissa kouluissa jo ennestään niin suuria. Uittamon oppilaat siis siirtyisivät Vähä-Heikkilään omina luokkinaan ja heille pitäisi löytää uudet luokkatilat. Vähä-Heikkilässä ei ole tällä hetkellä yhtään luokkatilaa vapaana. Tänä vuonna on jo ennestään jouduttu luopumaan musiikkiluokasta, koska Vähä-Heikkilän koulun oppilaat eivät ole mahtuneet muuten omaan kouluunsa. Jäljellä ovat teknisen työn, tekstiilityön, kuvaamataidon ja englannin luokat. Selvityksessä mainitaankin jo, että teknisen työn luokista ei voi luopua. Minun mielestäni tekstiilityön luokasta luopuminen on aivan yhtä mahdotonta. Eiväthän pienet koululaiset voi kantaa ympäri koulua painavia ompelukoneita! Kuvaamataidon luokasta luopumisesta pitäisi tehdä selvitys, onko se mahdollista? Voidaanko kaikkia opetussuunnitelmassa olevia asioita opettaa tavallisessa luokassa? Esimerkiksi savityöt? Englannin luokasta ehkä voisi luopua. Edellä olevista laskelmista voi todeta, että kahden luokan siirtäminen olisi jo nyt vaikeaa ellei mahdotonta ja kun alueelle on ennustettu seuraavan viiden vuoden aikana noin 50 oppilaan lisäystä, on ilmiselvää, että Uittamolaisia ei voi siirtää Vähä-Heikkilään, vaan päinvastoin pitäisi miettiä tulisiko Uittamolaisten 5. ja 6. luokkalaisten mieluummin käydä koulunsa tulevaisuudessa Uittamalla? Edellä esitetty pätee pääosin myös Raunistulaan. Siellä ei ole yhtään luokkatilaa vapaana. Haluan Raunistulan osalta tuoda julki myös sen seikan, että Raunistulan koulun ATK-luokassa olevat tietokoneet ovat ns. pöytä tietokoneita. Mikäli luokasta luovuttaisiin, tulee kaupungin samana vuonna varata budjettiinsa rahat uusien kannettavien tietokoneiden hankintaan. Koulut eivät voi lopettaa ATK-opetuksen antamista ja tietokoneita ei voi korvata tablettitietokoneilla. On erittäin tärkeää, että koululaiset pääsevät tekemään töitä oikeilla tietokoneilla. Monilla perheillä ei nykyisin ole enää tietokoneita kotona, vaan vanhemmat käyttävät tietokoneita töissä ja kotona saattaa olla pelkkä älykännykkä. Raunistulasta voi vielä todeta, että siellä toimii ns. matikkaluokat, joiden yksi painopiste on nimenomaan ATK-opetus. Epäilen, että näitä pöytä tietokoneita löytyy aika monen Turkulaiskoulun ns. "turhasta" ATK-luokasta. ATK-luokat eivät siis ole kovinkaan turhia ennen kuin koneet on korvattu uusilla. Oppilasmäärien lisääminen Vähä-Heikkilän ja Raunistulan kouluihin on mahdotonta myös sen vuoksi, että koulujen ruokaloihin ei kerta kaikkiaan mahdu enempää oppilaita. Vähä-Heikkilässä syödään jo tällä hetkellä KAHDEKSASSA vuorossa alkaen klo 10.30. Raunistulan koulussa tilanne on suurin piirtein samanlainen. Esimerkiksi poikani ruokailuvuoro Raunistulassa on seuraavanlainen: ensiksi luokka pitää oppituntia puoli tuntia, jonka jälkeen he lähtevät syömään. Ruokailun jälkeen he pitävät ensin 15 minuuttia keskeytynyttä oppituntia ja sitten 45 minuuttia seuraavaa oppituntia. Mielestäni järjestely on järjetön ja vaikeuttaa takuulla keskittymistä ja oppimista. Mielestäni järjestely osoittaa, että koulussa on jo ennestään liikaa oppilaita. Vähä-Heikkilän koulun oppilasmäärien kasvattaminen on erittäin huono ajatus myös sen vuoksi, että se vaarantaisi kouluun saapuvien oppilaiden turvallisen kulkemisen. Koulussa toimivien ranskan-luokkien vuoksi koululle on jo nyt paljon saattoliikennettä, kun oppilaiden vanhemmat tuovat lapsiaan autolla kouluun. Koulun ympäristön saattoliikenne moninkertaistuu nyt kun uusi Braheskolan aloittaa toimintansa. Kyseisen koulun oppilaita valtaosa saapuu joko vanhempiansa tai koulutaksin kyyditseminä kouluun. Vähä-Heikkiläntien

liikenne on vuosi vuodelta vilkastunut ja olen jo aiemmin kauhulla katsonut kun Puistomäen lapset joutuvat kulkemaan tien yli samalla kun kiireiset Hirvensalolaiset yrittävät päästä työpaikoilleen. Jos saattoliikennettä nyt vielä lisätään, koska varmasti aika moni Uittamolaisvanhempi toisi lapsensa aamuisin kouluun, on liikennekaaos tosiasia. Kouluverkkoselvityksessä mainittiin, että Uittamon ja Vähä-Heikkilän koulun välimatka on 2 kilometriä. Tulee kuitenkin muistaa, että lapset eivät kulje Uittamolta Vähä-Heikkilään vanhalta koulultaan vaan kotoaan. Joillakin matka on ehkä lyhyempi mutta monella huomattavasti pidempi.

Yksi asia mikä lisäksi tulee ottaa huomioon kun suunnitellaan muutoksia kouluverkkoon on iltapäiväkerhot. Ne eivät ole ehkä lakisääteisesti pakollista toimintaa, mutta käytännössä ne on kuitenkin jotenkin saatava toimimaan, koska pieniä ykkös- ja kakkosluokkalaisia ei kerta kaikkiaan voi jättää ilman ippeä, jos vanhemmat eivät ole iltapäivällä kotona. Vähä-Heikkilässä on iltapäiväkerhotoiminta ollut hankalasti järjestettyä jo aiemmin. Vähä-Heikkilän omassa koulussa olevaan ippeen mahtuu vain noin puolet niistä jotka hoitoa tarvitsevat. Muut oppilaat ovat menneet Martin koululaisten kanssa samaan ippeen. Jos Martin kouluun nyt aiotaan siirtää kaksi uutta luokallista ykkös- ja kakkosluokkalaisia, tulee selvittää miten alueella pystytään järjestämään riittävästi iltapäiväkerhotoimintaa. Tällä hetkellä tilanne on ollut niin huono, että muutama tyttäreni luokkatoveri on joutunut lähtemään taksikyödyllä Impivaaraan iltapäiväkerhoon. Tämä ei ole kestävä tai toimiva ratkaisu!

Viimeiseksi haluan todeta, että Raunistulan koulun kohdalta suunnitelmat lisätä oppilasmääriä tulee ehdottomasti pistää jäihin niin kauan kunnes koulun Kastun yksikön sisäilmaongelmat on tutkittu ja ennen muuta korjattu. Tällä hetkellä Raunistulan koulu tarvitsee kaikki tilansa itse, jotta se pystyy tarjoamaan turvallisen ja terveen ympäristön kaikille oppilaille ja opettajille.

- Ensinnäkin - annetaan ainoastaan yhdeksänpäivän !!! mittainen aika, jolloin palautetta voi antaa. Tässä ajassa ei pystytä edes kaikkia tavoittamaan...
Aivan naurettavaa touhua Turussa ja turkulaisilla päättäjillä. Näinkö tuetaan lapsiperheitä? Viedään pienet hoitoyksiköt ja tehostetaan suurtehtailua. Ja toisaalta toivotaan, että yksityiset päivähoitoyksiköt ottaisivat vastuun Turun päivähoidosta - kunhan kaupunki vain voi säästää. Säästetään pienten lasten kustannuksella. Lähikunnat saavat varmasti ottaa meidät turkulaiset lapsiperheet avosylin vastaan, kun pakenemme tämän kaltaista touhua.
Suljetaan kouluja?!! Josko ensin tutkittaisiin Turun alueen koulut, missä on ylipäättänsä terveellistä opiskella. Raunistulan yläkoulu, Kastun yksikkö yskii opettajista oppilaisiin hometta ja kosteusvauriota. Entä muut koulut? Missä mennään?!!
Pahoittelen, että viestini on lyhyt - huomasi tänään 19.11. klo 19 että tämmöinen kanava on annettu. Etsin sitä toki aikaisemmin lehtikirjoutuksen perusteella - tuloksetta!
- Koulujen ja päiväkotien lakkauttaminen ei tuo todellista säästöä kaupungille. Sen sijaan se tuo suuria yksiköitä, joissa lapset eivät enää persoonina näy. Kaupunkilaiset vastustavat näitä lakkautuksia ja koska kaupunkilaiset ovat palvelun maksajia ja käyttäjiä on heitä kuunneltava. Esim. Raunistulan koulussa on niin suuret luokkakoot, ettei niitä voi kasvattaa ja kuvitella opetuksen sujuvan edelleen. Pienet lapset tarvitsevat paljon ohjausta ja aikuista. 30 hengen luokissa ei tällainen onnistu. Lasten määrä ja hoidon/opetuksen tarve ei pienene lakkauttamalla kouluja ja päiväkoteja. Eivät siis myöskään kulut. Yksityistäminen ei tuo säästöjä, kun lasketaan kaikki kulut mukaan.
- Turussa on useita kieliluokkia (8kpl), liikuntalinjoja (4kpl) ja musiikkiluokkia (3kpl). Raunistulan koulussa on Turun ainoa matematiikkaluokkamahdollisuus, joka sekun on jo nyt lakkautusuhana alla. Tällä hetkellä näyttää kaiketi siltä, että jatkossa tarjolla on erikoisluokan sijaan mahdollisuus ainoastaan suppeampaan matematiikkalinjaan. Tällä on todennäköisesti paljon vaikutusta oppilaiden ryhmäytymiseen ja edelleen kouluvihtyvyyteen työrauhaongelmista puhumattakaan.
Mikäli Kähärin koulu lakkautetaan ja sen oppilaat siirtyvät Raunistulaan (ilman resurssien siirtoa, kuten valitettavasti varmasti käy), onko matematiikkaluokalla tai sen kevyemmällä versiolla matematiikkalinjalla mitään mahdollisuutta jatkaa? Ja onko Turulla ja laajemmin ajateltuna Suomella varaa vähentää matematiikan osaamista tulevaisuuden kilpailukykyä ajatellen?
Lisäväriä kouluselvityksen kiemuroihin tuo varmasti Kastun koulussa lähiaikoina havaitut (homeesta johtuvat?) sisäilmaongelmat, jotka ovat jo nyt aiheuttaneet sen, että aiemmin yläkoulun tiloissa opiskelleet 5.- ja 6.-luokkalaiset ovat palanneet takaisin alakoulun puolelle. Raunistulassa ei siis ole fyysisesti niin paljon tilaa kuin miltä vielä alkusyksystä näytti. Tämä on varmastikin hyvä ottaa huomioon päätöksiä tehdessä.