

Vähä-Heikkilän koulua ja päiväkotia sekä Rätälänkadun ja Jagellonicankadun päiväkoteja koskeva palaute

- Todella lyhytnäköinen selvitys! En todellakaan usko tämän säästävän ja pikemminkin tämä vain siirtää kustannuksia paikasta toiseen.
Uittamon koulusta ei saa siirtää 3-4 luokkalaisia yliuukattuun Vähä-Heikkilän kouluun sillä jos koululle jää vain kaksi luokkaa, se lopetetaan kokonaan muutaman vuoden päästä "kannattamattomana" Miksi selvityksessä ei ole kuultu vanhempainyhdistyksiä?? Uskoisin että yhdessä miettimällä olisi saatu järkeviä ja kaikille osapuolille tyydyttäviä säästötoimenpiteitä aikaan. Nyt tämä kysely ilmeisesti vastaa kuntalaisten mielipiteiden kartoitusta?
Uittamon vetovoima lapsiystävällisenä alueena vähenee jos koulu jää 1-2 luokkaan "muutamaksi vuodeksi" ja Vähä-Heikkilän alue tulee täyteen aikuisia jotka kyyditsevät lapsiaan kouluun aamut/iltapäivät. Mitä järkeä? Säästää olisi takuulla voinut muullakin keinolla.
- Vastustan myös Uittamon koululuokkien siirtämistä täpötäyteen Vähä-Heikkilän kouluun.
Miten lapset muka mahtuvat sinne? Tarkoittaako tämä kenties eskarilaisten ja iltapäiväkerholaisten siirtymistä pois koululta? Mihin heidät sijoitetaan ja miten Turku aikoo turvata hienon systeemin, jossa jo esikouluikäiset integroituvat osaksi omaa lähikouluun? Miksi pienimpiä tahdotaan aina sortaa? Vai kasvavatko luokkakoot?
Oletteko laskeneet todelliset säästöt siitä, kun lukuisat turkulaiset hyvätuloiset (Uittamalla, Martissa, Hirvensalossa perinteisesti asuu paljon hyvätulaisia perheitä) muuttavat veroineen sankoin joukoin Kaarinaan ym. lähikuntiin ja Turku jäävät asuttamaan eläkeläiset ja opiskelijat?
Voisiko säästää jostain muusta kuin lapsista?
- Säästäminen lapsista ja nuorista on väärin ja erittäin lyhytnäköistä. Kaupungin päiväkotitoiminnan siirtäminen yksityisille päiväkodeille aiheuttaa eriarvoisuutta perheiden keskuudessa. Yksityiset päiväkodit pääsevät valitsemaan omat "asiakkaansa" ja hyvä esimerkki löytyykin Helsingistä, jossa yksityinen päiväkotitoiminta sanoi päivähoitosopimuksen irti, kun lapsi oli heille liian "haastava". Myös Turussa eräs kaupungin palvelusetelipäiväkoti on kuuluisa siitä, että valitsee lapsia vain opettajaperheistä, jolloin lapset ovat pitkiä aikoja pois päivähoitosta, mutta maksavat silti täydet päivähoitomaksut. Lasten asioista neuvottelemisen yksityisten päiväkotien kanssa on hankalaa. Jos haluat keskustella päivähoiton laadusta, päiväkotitoiminta ilmoittaa, että mikäli et ole tyytyväinen hoitoomme, sanomme sopimuksen täältä päästä irti. Näin kävi naapurilleni. Kaupungin päiväkodit ovat laadukkaita, luotettavia ja henkilökunta erittäin osaavaa. Vähintä, mitä verorahoilla voidaan tehdä, on taata laadukkaat, kaupungin omat päiväkotipalvelut. Yksityiset päiväkodit eivät pysty järjestämään samantasoista päivähoitoa, kuin kaupungin päiväkodit. Yksityiset päiväkodit haluavat päästä mahdollisimman halvalla: mm. työntekijät ovat nuoria ja heidän palkkakustannuksensa ovat pienemmät, ulkoilu on vähäistä, hygienian huonompaa ja välipalat ovat luokattoman huonoja.
Päivähoitosta säästäminen ajaa lapsiperheet toisiin kuntiin, joissa palvelutarjonta on parempaa. Mitä tekee Turku, kun veronmaksajat karkaavat muualle? Säästää niistä palveluista, jotka kuntaan juuri veronmaksajia toisivat.
Uittamon koulun sulkeminen ja kaikkien alueen lasten tunkeminen Vähä-Heikkilän kouluun heikentää usean lapsen alkuvaiheen koulumahdollisuuksia. Vähä-Heikkilä on jo nykyisellään oppilasmäärältään suuri koulu. Kouluun saattoliikenne päivittäin on ruuhkainen ja vaaratilanteita sattuu lähes päivittäin. Mikäli kaikki Uittamon alueen lapset sijoitetaan Vähä-Heikkilään, tulee se aiheuttamaan haasteita niin luokkakokojen, tilojen kuin liikennejärjestelyjenkin suhteen, koska matka kävellen Uittamolta Vähä-Heikkilään on liian pitkä pienimmille alakoululaisille. Tämänhetkiset n. 20 lapsen 1. luokat ovat omiaan siihen, että lapsen koulu-ura käynnistyy hyvin ja rauhassa ja luo pohjan hyvälle oppimiselle myös myöhemmässä vaiheessa.
Molemmat lapsemme ovat käyneet Rätälänkadun päiväkotia ja toimisteen parhaita puolia on ollut sen pienuus ja kotoisuus. Lapset ovat viihtyneet erittäin hyvin; samanlaista palautetta ei kuule isommista yksiköistä. Turun kaupungin tavoite saada kaikki lapset isoihin yksiköihin heikentää oleellisesti lasten varhaislapsuuden ja kouluajan olosuhteita ja tulee todennäköisesti näkymään kasvaneina kustannuksina esim. tukitoimenpiteiden tarpeen kasvussa. Panostamalla alkuvaiheeseen, saadaan merkittäviä säästöjä myöhemmin.
Kokonaisuutena tilanne näyttää siltä, että Turun kaupunki ei arvosta lapsiperheitä veronmaksajina, ja lapset ja lapsiperheet nähdään vain häiritsevänä, kaupunkia kuormittavana menoerinä. Onneksi näyttää siltä, että ympäristökuntien joukossa on myös sellaisia kuntia, joissa päätöksiä ei tehdä yhtä lyhytnäköisesti ja lapsiperheiden asemaa ei yritetä tieteen tahtoen yhtä voimakkaasti heikentää.
Toivonkin, että päätös erityisesti Uittamon koulun lakkauttamisesta perutaan ja näin sekä Vähä-Heikkilän että Uittamon alueen lapsille taataan mahdollisuus hyvään lähikouluun ns. inhimillisen kokoisessa yksikössä.
- Onko selvitetty, mitä maksaa remontoida Uittamon koulua päiväkotikäyttöön? Tästä voi tulla ylimääräinen kuluerä, joka syö säästöjä. Onko Vähä-Heikkilän koulussa tilaa kolmas ja neljäs-luokkalaisille Uittamolaisille vai laitetaanko oppilaat parakkeihin?
- Uittamon kouluyksikön tilanne tuntuu nyt lähtevän tuosta vuokratiloissa toimivien ja "huonokuntoisissa" tiloissa toimivien päiväkotien lakkauttamisesta. Vain ja ainoastaan. Ensi kesän tauon aikana toteutettaneen Rätälänkadun kerrostaloyhtiön putkiremontti. Kattoremontti on juuri tehty, ilmastointiremontti ja päiväkodin aitakin on uusittu. Eli paljon on satsattu ja kuulemani mukaan muutoin erinomainen päiväkotitila. Tila on nyt

ilmeisesti tarkoitus myydä yksityiselle ja lumipalloeefekti on valmis. Rätiiälänkatu on kaupungin oma tila ja siellä on tällä hetkellä 90 lasta lapsivoittoisella asuinalueella, jonne muuttaa jatkuvasti lapsiperheitä, jotka tarvitsevat päiväkotia ja lähikoulun palveluja.

Sivistystoimialan palveluverkkoselvityksen mukaan varhaiskasvatus luopuu samassa yhteydessä Rätiiälänkatu 20 olevasta päiväkotiyksiköstä, jonka vuosivuokra on 81.000 euroa. Tila on huonokuntoinen. Vaihtoehtoisesti saatetaan päätyä tilanteeseen, jossa korvaavat tilat pitää löytyä parakkiratkaisulla, jotka mm. Vähä-Heikkilän ratkaisussa ovat osoittautuneet kalliiksi ratkaisuksi.

Mielestäni on käsittämätöntä, että kaupunki puhuu Rätiiälänkadusta vuokratilana; Kaupunki omistaa päiväkodin osakkeet 100%: sesti eli päiväkoti on kaupungin omistama, ei vuokralla. Siksi kaupunki joutuu taloyhtiön vähemmistöosakkaana osallistumaan putkiremonttiin. Ellei kyseessä olevaa tilaa myydä sitä ennen? Jos Jagellonicankadun vuokratiloissa sijaitseva päiväkoti lopetetaan hoitopaikkoja tarvitaan alueella vielä kiipeämmin kuin aikaisemmin.

Palveluverkkoselvityksen mukaan kolme luokallista päiväkotii-käisiä siirrettäisiin Uittamon kouluyksikköön, 3.-4. luokka Vähä-Heikkilään, jonka tilat riittää, jos otetaan käyttöön erikoisluokat (ts, en ja/ tai ku). Musiikinluokkakin on jo tällä hetkellä kuudennen luokan käytössä ja ruokailuvuorot luokille ovat kahdeksassa vuorossa, klo 9.45 syövät ensimmäiset luokat ja klo 11.45 viimeiset. Onko viereisellä kombi-koululla ruokalaa tai liikuntasalia; käyttävätkö he myös Vähä-Heikkilän koulun kyseisiä tiloja? Koulusäästöistä johtuvia vähennyksiä tulee varmasti joko luokkakokojen kasvuna tai jakotuntien vähenemisenä, jos 3.-4. luokkalaisten siirtyminen Vähä-Heikkilään toteutuu. Tällä hetkellä osa lapsista kuljetetaan taksilla iltapäiväkerhoon Marttiin, koska Vähä-Heikkilän tilat eivät riitä.

Sivistystoimialan palveluverkkoselvityksen mukaan Uittamon yksikkö on 1,2 kilometrin etäisyydellä pääkoulusta. Tämä voi linnuntietä pitää paikkansa, mutta ekaluokkalaisten ja viidesluokkalaisten vanhempana voisin todeta, että koulumatka suurimmalla osalla on noin 2-3 kilometriä Vähä-Heikkilään.

En voi nähdä tätä kaikkea pitkäaikaisen ratkaisuna ja kahden luokan jääminen Uittamolle ei varmasti takaa koulun olemassaoloa tulevaisuudessa. Lähikoulu on Uittamolle ehto.

- Haluan ilmaista huoleni Uittamon ja Vähä-Heikkilän koulun tilanteesta. Nyt kun Turun kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys on valmistunut ei voi kuin todeta, että ei ole kovinkaan kauaskantoista tuo päätöksenteko.

Uittamolta ollaan nyt lakkauttamassa 3-4 luokat ja heidät siirretään jo ennestään täyteen Vähä-Heikkilän kouluun ja ainoastaan 1-2 luokkalaisten saavat jäädä lähikouluunsa. Vähä-Heikkilä tulee pursuamaan oppilaita. Luokkakoot kasvavat, liikenneuhkat lisääntyvät, lasten liikenneturvallisuus vaarantuu ja koulumatkat pidentyvät. Ongelmat suurista luokkakoista on varmasti nähtävissä tulevaisuudessa keskittymisvaikeuksina, oppimisvaikeuksina, häiriökäyttäytymisenä ja yleisen rauhattomuuden lisääntymisenä. Ja kun vielä vähennetään koulunkäyntiavustajien ja opettajien määrää ei voi kuin ihmetellä. Nämä eivät liene kenenkään etu. Vaikka nyt 1-2 luokkalaisten saavat jäädä lähikouluunsa Uittamolle on vain ajan kysymys milloin koko koulu lakkautetaan. Nyt halutaan vain rauhoittaa tilannetta myöntymällä siihen, että Turku tukee lähikouluajattelua ja pitää pienten koululaisten puolta. Myöhemmin vedotaan siihen, ettei kaksiluokkaista kouluyksikköä kannata kustannussyistä ylläpitää. Tätä Turun päättäjät tulevat käyttämään argumenttinaan, kun asia taas muutaman vuoden kuluttua nostetaan pöydälle.. Eiväthän säästöt tähän lopu.

Uittamon koulu on koko aluetta yhdistävä tekijä. Alueelle on muuttanut paljon lapsiperheitä koulun ja päiväkodin vuoksi. Uittamon kouluun on vuosittain ollut enemmän hakijoita kuin mitä sisään on voitu ottaa. Uittamo asuinalueena näivetty ja slummiutuu. Kuka haluaa enää muuttaa City-Uittamolle, jossa koulun tulevaisuudesta ei ole takeita. Arvostetun alueen asuntojen hinnat tulevat laskemaan. Asukasrakenne tulee vanhentumaan huomattavasti, sillä nuoret lapsiperheet eivät enää halua muuttaa alueelle.

Tarve lähikoululle on suuri. UITTAMON KOULU TULEE SIIS EHDOTTOMASTI SÄILYTTÄÄ KOKONAISUUDESSAAN.

- Uittamon yksikön kohdalta ei ole selvitetty "säästöjen" todellisia kustannuksia. Olisi kiinnitettävä erityisesti huomiota siihen, että nykyisellään julkisesti ei ole saatavilla perusteluja eri toimenpiteille taustatietoineen (miksi, mitkä vaikutukset opetukseen / henkilöstön kuormittavuuteen / lasten turvallisuuteen, syy-seuraussuhteet pitkällä aikavälillä, todelliset säästöt toimenpiteiden välilliset vaikutukset huomioiden, alueelliset taustamuuttajat kuten lasten määrissä ym. tapahtuvat muutokset) eikä keskustelulle ole varattu sille tarpeellista aikaa eikä opetuksen laatuun liittyviä asiantuntijalausuntoja!!

Uudistamista ja säästöjä tarvitaan, mutta ne ei ole nyt kohdennettu oikein! Tiedon pitäisi olla avoimesti saatavilla ja hyvin perusteltua. Säästöt ovat epärealistisia ja perustuvat virkamiehen ylioptimistiseen käsitykseen säästöistä (koulun muuttaminen päiväkodiksi käsittäisi vain pari kuivauskaappia lisää), perustuen liian vähään taustatietoon ja vertailuun muista vastaavista säästötoimenpiteistä vaikutuksineen. Systemic thinking, onko kukaan ajatellut asiaa kokonaisvaltaisesti!!

Turku-sopimus ja -strategia vannovat lähikoulun ja palveluiden saatavuuteen, luokkakokojen kohtuulliseen kokoon ja että erityislapset voisivat integroitua tavallisiin kouluihin - ja -luokkiin (kuten nyt Uittamalla toteutuu) miten on Uittamon laita, joka jäisi nyt 1-2 luokkaiseksi ja lopulta Kerttulin tavoin loppuisi kokonaan. Miten voidaan vannon ja toteuttaa strategiaa, jota ei noudateta.

Kysymys ei ole lähikouluperiaatteen minivaatimusten täyttämisestä, vaan siitä, että tuleeko säästöä varmasti, jos Rätiiälä-Uittamo-Vähis muutos tehdään. Ja vain maksimaaliset säästöt on kartoitettu, ei, miten yhtälö toimisi ja mitkä kulut olisivat ja kuluja tulee varmasti. Voisiko Rätiiälänkadun päiväkoti jäädä paikoilleen, koska putkiremontti ollaan joka tapauksessa tekemässä.

- Uittamon puolittaminen = Uittamon lakkauttaminen. Kerttuli on tästä esimerkki, jota juuri nyt yritetään lopet-

taa.

- Uittamo toimii nyt jo erinomaisesti juuri niin kuin Turku haluaisi koulunsa toimivan
- Vähikseen ei mahdu ja rehtorilta tulee kartoittaa myös, miten 50 Uittamolaisista sinne mahtuisi konkreettisesti tasolla, ei vain sitä, että sen voisi tavalla tai toisella tehdä. Jos parin vuoden päästä sinne viedään myös 1-2 luokat, sieltä tulee siirtää eskari ja iltis pois ja silloin mennään kauemmaksi Turun koulutavoitteista (eskarit koulujen yhteyksissä). Turun kallein parakki pysyy edelleen Vähiksessä, sillä sinne vain lisätään oppilaita - eikö olisi aika päästä siitä eroon!

- Miten Vähäheikkiläntien ruuhka-ajan 250 uutta autoa ruuhka-aikaan on ennakoitu.

- Vähis/Uittamolta voidaan säästää, mutta muutkin vaihtoehdot tulee kartoittaa.

Uittamo puolitus (ja sitä kautta lakkautus) ja Vähiksen ahtaminen yli mittojensa on väärin. Luokkakoot tulevat sitten huutelemaan 30 kieppeillä, ruokala olemaan entistä täydempi. Liikuntasali ei riitä tälläkään hetkellä ja Vähäheikkiläntie tulee olemaan entistä ruuhkaisempi.

Vähiksen rehtorilta tulisi selvittää, miten lapset mahtuisivat oikeasti Vähikseen ja mitä järjestelyjä pitäisi tehdä, mitkä vaikutukset ja kustannukset olisivat, miten ip-toiminta järjestettäisiin. uittamolaiset 3-4 lk. joutuisivat kävelemään 2,4km. Vähikseen, vaarallisen Vähä-Heikkilän tien ylitse. Tilat kuulemma riittävät hänen mukaansa, jos otetaan käyttöön erikoisluokat (ts, en ja/ tai ku). Mutta musiikinluokkakin on jo tällä hetkellä kuuden luokan käytössä ja ruokailuvuorot luokille ovat kahdeksassa vuorossa, 9.45 syövät ensimmäiset luokat ja 11.45 viimeiset - onko tämä enää laillista?

Pyydän ystävällisesti selvittämään syys-seuraus-vaikutukset. Kehittäkää pit-kä-jän-tei-ses-ti ja katsokaa kokonaiskuvaa ja -vaikutuksia – tiheät muu-tok-set ku-lut-ta-vat enemmän re-surs-se-ja kuin mitä niitä seuraava "te-hos-tu-mi-nen" ehtii ennen seu-raa-vaa uu-dis-tus-ta säästää.

Terveisin huolestunut Uittamon vanhempi

- En voi ymmärtää näin laajaa ja lyhytnäköistä pienten koululaisten kustannuksella "säästämistä". Varmasti yhdistämistä on jossakin määrin järkevää ja jopa välttämätöntä tehdä eikä kukaan varmasti haluaisi luopua omasta lähikoulustaan, mutta muutama seikka tuntuu täysin vastuuttomalta:
 - Miksi Rättilänkadun päiväkotit, joka toimii kaupungin omissa tiloissa, pitää lakkauttaa? Tilojen huonokuntoisuuteen on vedottu, mutta käytännön arjessa emme viimeisen seitsemän vuoden aikana ole sisäilmaongelmia huomanneet. Päin vastoin uudeksi sijoituspaikaksi kaavaillussa Uittamon koulusta on ainakin yksi oppilas vaihtanut pois sisäilmaoireiden vuoksi.
 - Uittamo-Ispoinen-Katariina-sektorilta, jota lapsiperheet ovat tottuneet pitämään hyvänä ja arvostettuna alueena ja jonka päivähoitopaikkoihin on viime vuosina ollut paljon jonoa, aiotaan karsia huomattava määrä hoitopaikkoja ja koulu on siirtymässä Vähä-Heikkilään. Vähä-Heikkilän kouluun ei kerta kaikkiaan mahdu enempää oppilaita. Luokkakokojen kasvattaminen on perusopetuksessa kaikkien pahin ja jokaisen oppilaan ja opettajan kannalta tuhoisin vaihtoehto. On turha vedota päättäjien omien kouluaikojen 30-40 oppilaan luokkiin; maailma ja opetus sekä yhteiskunnan vaatimukset ovat huomattavasti muuttuneet noista ajoista. Kaikkea ei voida myöskään repiä opettajien selkänahoista. Tämä kostaatuu ennemmin tai myöhemmin lisääntyneinä sairaspöissaoloina ja työuupumuksena puhumattakaan lasten pahoinvoinnista.
 - Liikenneturvallisuus ja kestävä kehitys. Lapsi on aina vaarassa liikkeessään liikenteessä. Emme halua yhtään pientä liikenneonnettomuuden uhria. Haluamme myös kasvattaa lapsemme liikkumaan päiväkotiin ja sen jälkeen kouluun mahdollisimman pitkälti kävellen tai polkupyörällä. Kun hoitopaikka ja alakoulu siirtyy kauemmas, lisääntyy liikenne väistämättä. Saattaa tuntua vähäpätöiseltä asialta, mutta kansanterveydellisesti liian vähän liikkuminen on nyt jo uhka emmekä halua lisää liikkumattomia lapsia, joita aina vain kuskataan paikasta toiseen.
 - Jos Turun kaupunki aikoo säilyä vähääkään vetovoimaisena lapsiperheiden silmissä naapurikuntiin verrattuna, ei sillä ole varaa lyhytnäköisiin päätöksiin. On helppo todeta, että säästetään mieluummin seinistä kuin opetuksesta, mutta ei sitäkään aivan heppoisin perustein ja miettimättä seurauksia voi tehdä.
- Olen kahden pienen pojan äiti, joista toinen käy Vähä-Heikkilän koulua ja toinen tulee aloittamaan koulunsa samassa koulussa kolmen vuoden kuluttua. Jo nyt Vähä-Heikkilän koulun ympäristön liikennemäärät on melkoiset ja pienestä koululaisesta saa olla tosissaan huolissaan, kun hän lähtee tuonne pimeään autojen joukkoon seikkailemaan.

Vähä-Heikkilässä on jo nyt melkoisesti oppilaita, joita kuljetetaan autoilla kouluun. Kieliluokkien oppilaat eivät kaikki asu alueella ja tuskin myöskään Braheskolanin lapset kulkevat kävellen koululle. Päiväkodin parakki lisäsi sekin liikennettä jo hurjasti ja kyseessä oli kuitenkin vain 20 lasta eli 20 autoa.

Mitä kuvittelette tapahtuvan, kun pienet koululaiset Uittamolta siirtyvät Vähä-Heikkilän kouluun? Tuskin nekään vanhemmat päästävät lapsiaan aamuisin kulkemaan vaarallisen Vähä-Heikkilän tien yli yksikseen vaan nostavat lapsensa autoon ja kuljettavat heidät kouluun.

Tässä vaiheessa olisi ensisijaisen tärkeää selvittää mitkä ovat liikenteelliset vaikutukset tällä ratkaisulla koulun ympäristölle. Ja jos tähän järjettömyyteen päädytään pitää liikenne ohjata siten, että vanhemmilla olisi turvalliset paikat jättää lapset autoistaan eikä niin, että siellä lapset ja autot väistelevät toisiaan aamun pimeydessä.
- Hei,
Toivottavasti olette ottaneet huomioon seuraavia asioita päättäessänne Uittamon koulun / luokkien lakkauttamisesta:
 - Nuoret perheet/veronmaksajat ovat tulleet Turkuun ja kyseiselle alueelle koulujen ja päivähoitopaikkojen läheisyyden vuoksi.

- Uittamon koulun pienuus tarkoittaa oppilaille harmoonista ja rauhallista totuttelua koulumailmaan.
 - Vähä-Heikkiläntien liikenne on varsinkin aamuisin ja kotiin tulo aikoina kuin villin lännen meininkiä. Edes aikuinen ei uskalla mennä suojaetelle kokeilemaan onneaan, pysähtyisikö joku Hirvensalon krosos kenties hänen vuokseen.
 - Liikenne tulee kasvamaan vielä Kombikoulun/Ruotsinkielisen koulun toiminnan alettua puhumattakaan Uittamolta tulevien oppilaiden vanhempien saattoliikenteestä ja lähitulevaisuudessa uuden päiväkodin valmistuttua tyhjälle vanhalle urheilukentälle Vähä-Heikkiläntien ja Uittamontien kulmaan. Yhdet liikennevalot eivät ongelmaa ratkaise, kun Hirvensaloon rakennetaan vielä koko ajan lisää.
 - Vähä-Heikkilän koulun tilat jo nyt ahtaat nykyisellään. 5-6 luokkalaiset käyvät Uittamon koulun liikuntasalisissa, kun omassa koulussa ei ole tilaa. Ruokailutilat ovat rajalliset jo nyt entä kun Kombikoulu valmistuu ja ottaa osaa tiloihin puhumattakaan mahdollisista Uittamon koululta tulevista oppilaista.
 - Joka tapauksessa tilat jo nyt liian ahtaat ja luokkakoot kasvavat liian suuriksi varsinkin liian vilkkaille ja muille tukea tarvitseville oppilaille.
 - Tarvittaisiin lisää investointeja olojen parantamiseksi ja tehostamiseksi joten nämäkin vähäiset säästöt valuisivat sen sijaan tien kakkulan kaivoon jolloin siirrot eivät toisikaan säästöjä vaan lisää kuluja puhumattakaan liikenteen entisestä suuremmasta määrästä ja lapsien lisääntyvästä turvallisuudesta. Olen seurannut alueen liikenteen kehittymistä 48 vuotta tässä alueella. Isäni, minä itse sekä pikkuveljeni on käynyt Vähä-Heikkilän koulua ja nyt oma lapseni Uittamon koulun kakkosluokkaa. Asun Puistomäessä ja olen Puistomäen Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen sekä Turun Pientalojen Keskusjärjestön johtokunnan jäsen.
- Uittamon koulua ei saa lakkauttaa, eikä pienentää, vaan kaikki 4 luokkaa on pidettävä siellä myös tulevaisuudessa. Luokkien siirtäminen Vähä-Heikkilän kouluun ei tuo säästöjä, mutta kuluja ja ongelmia kyläkin, kun tilat Vähä-Heikkilässä eivät riitä.
Ei palveluseteleitä, eikä yksityisiä päiväkotiteja kaupungin tuella. Yksityiset päiväkodit ovat lähtökohtaisesti 20% kalliimpi vaihtoehto kaupungille, koska täyspäiväisesti ja ammattimaisesti tehty työ maksaa saman moollemmissa, mutta yksityinen palveluntuottaja haluaa 20% voiton.
 - Uittamon koulun (vaihteittainen lakkauttaminen) ei ole hyväksyttävää, ja se tehdään pelkästään päiväkotiyksiköiden tilakustannusten johdosta. Koulu on keskeinen osa Uittamon palvelurakennetta, ja matka teitse Vähäheikkilään on sekä vilkkaasti liikennöity, että pitkä.
 - Hei,
Uittamon koulun 3. ja 4. luokkalaiset ollaan suunnitelman mukaan siirtämässä Vähä-Heikkilän kouluun. Tulevan kolmasluokkalaisen äitinä haluaisin kysyä, ovatko asiasta päättävät tahot varmoja siitä, että muutoksella saavutettavaksi suunnitellut säästöt varmasti toteutuvat? Onko mahdollista, että riittämättömät liikuntatilat ja muut luokkatilat Vähä-Heikkilässä tuovat painetta vuokrata kyseisiä tiloja muualta? Riittääkö jatkossa kaksi opettajaa Uittamon koulussa vai tarvitaanko avustajia yms, joita ei laskelmassa ole huomioitu? Pyytäisin vielä miettimään luokkien siirron vaikutusta Vähä-Heikkiläntien liikenteeseen; en ole päästämässä tyttärtäni vielä muutama vuoteen ylittämään tuota ylituuhkaista tietä, liikennevaloista huolimatta, ja uskon että muillakin vanhemmilla on samansuuntaisia ajatuksia. Tämä lisäliikenne Uittamon suunnasta ruuhkauttaa kulmakuntaa entisestään ja voi tuoda paineita ylikulkusillan yms rakentamiselle.
Lapsen tie päiväkodin ja eskarin kautta viereseen kouluun ja iltapäiväkerhoon sujuu Uittamolla saumattomasti, luokkakokokin voi olla suuri kun lapset tunnetaan pienestä pitäen. Antakaa vielä kolmas ja neljäsluokkalaisille mahdollisuus olla pieniä lapsia ja olla pienessä lähikoulussaan ja päästä koulupäivän jälkeen turvallisesti kotiin. Kiitos!
 - Uittamon ja Vähä-Heikkilän koulujen yhdistäminen on kuolleena syntynyt ajatus. Toivon, että kaupunginvaltuusto ja kaupunginhallitus jalkautuvat Vähä-Heikkilän koululle katsomaan, miten ahtaissa luokkatiloissa lapset ovat jo tällä hetkellä. Koulun piha on aivan liian pieni nykyiselle oppilasmäärälle, saati suuremmalle, ja lisäksi poikkeuksellisen virikkeetön ja ankea.
Valitettavasti aiemminkaan Vähä-Heikkilän koulun opettajat eivät ole innostuneet käyttämään vieressä olevia kenttiä lasten välitunti liikumiseen. Nyt, kun toinen kentistä menetettiin Braheskolanille, käytettävissä olevaa tilaa on entistä vähemmän. On surullista huomata, että Braheskolanin pihalle on pystytetty toinen toistaan kiinnostavampia leikkilaineita - samalla kun viimeisen kuuden vuoden aikana Vähä-Heikkilän pihalle ei ole toiveista ja pyynnöistä huolimatta saatu mitään parannusta.
Oppitunnit ovat koulussa tutkitusti rauhallisempia, jos luokkakoko on pienempi ja välitunnilla pääsee päästelemään höyryjä ulos. Perusopetuslain mukaan tavoitteena on edistää hyvää oppimista sekä oppilaiden hyvinvointia ja turvallisuutta. Oikeus turvalliseen opiskelu-ympäristöön kattaa fyysisen, psyykkisen ja sosiaalisen turvallisuuden ulottuvuudet. Millä tavalla luokkakoon kasvattaminen ja täyteen ahdettu koulu lisäävät hyvää oppimista sekä oppilaiden hyvinvointia ja turvallisuutta?
Me vanhemmat ymmärrämme hyvin, että taloudellisesti tiukkoina aikoina on säästettävä, ja että kakku on leivottava ensin, vasta sen jälkeen siitä voi jakaa. Sivustysvaltion tehtävänä on kuitenkin pitää huolta heikoimmistaan, aina! Nyt kaupunginvaltuustolla ja kaupunginhallituksella on mahdollisuus näyttää, miten tärkeitä lapset Turulle ovat. Äänestäjillä sanotaan olevan lyhyt muisti. Meillä vanhemmilla muisti on hyvin, hyvin pitkä.
 - Hei,

Uittamon koulun pienentäminen ja Vähä-Heikkilän koulun ylitäyttö on huono ratkaisu. Koulumatkat pienille pitenee ja muuttuu turvattommaksi. Kun tehdään suuryksiikköjä. Rauhattomuus ja turvattomuus lisääntyvät. Myös kaikille lasten vanhemmille kaikki kiertävät taudit leviävät huomattavasti nopeammin ja aiheuttavat myös vanhempien työssäpoissaoloja.

- Uittamon koulua ei saa lakkauttaa, eikä pienentää, vaan kaikki 4 luokkaa on pidettävä siellä myös tulevaisuudessa. Luokkien siirtäminen Vähä-Heikkilän kouluun ei tuo säästöjä, mutta kuluja ja ongelmia kyläkin, kun tilat Vähä-Heikkilässä eivät riitä.
Ei palveluseteleitä, eikä yksityisiä päiväkotia kaupungin tuella. Yksityiset päiväkodit ovat lähtökohtaisesti 20% kalliimpi vaihtoehto kaupungille, koska täyspäiväisesti ja ammattimaisesti tehty työ maksaa saman moollemmissa, mutta yksityinen palveluntuottaja haluaa 20% voiton.
- Uittamon koulun (vaiheittainen lakkauttaminen) ei ole hyväksyttävää, ja se tehdään pelkästään päiväkotiyksiköiden tilakustannusten johdosta. Koulu on keskeinen osa Uittamon palvelurakennetta, ja matka teitse Vähäheikkilään on sekä vilkkaasti liikennöity, että pitkä.
- Hei,
Uittamon koulun 3. ja 4. luokkalaiset ollaan suunnitelman mukaan siirtämässä Vähä-Heikkilän kouluun. Tulevan kolmasluokkalaisen äitinä haluaisin kysyä, ovatko asiasta päättävät tahot varmoja siitä, että muutoksella saavutettavaksi suunnitellut säästöt varmasti toteutuvat? Onko mahdollista, että riittämättömät liikuntatilat ja muut luokkatilat Vähä-Heikkilässä tuovat painetta vuokrata kyseisiä tiloja muualta? Riittääkö jatkossa kaksi opettajaa Uittamon koulussa vai tarvitaanko avustajia yms, joita ei laskelmassa ole huomioitu? Pyytäisin vielä miettimään luokkien siirron vaikutusta Vähä-Heikkiläntien liikenteeseen; en ole päästämässä tyttärentäni vielä muutama vuoteen ylittämään tuota yliruuhaista tietä, liikennevaloista huolimatta, ja uskon että muillakin vanhemmilla on samansuuntaisia ajatuksia. Tämä lisäliikenne Uittamon suunnasta ruuhkauttaa kulmakuntaa entisestään ja voi tuoda paineita ylikulkusillan yms rakentamiselle.
Lapsen tie päiväkodin ja eskarin kautta viereseen kouluun ja iltapäiväkerhoon sujuu Uittamolla saumattomasti, luokkakokokin voi olla suuri kun lapset tunnetaan pienestä pitäen. Antakaa vielä kolmas ja neljäsluokkalaisille mahdollisuus olla pieniä lapsia ja olla pienessä lähikoulussaan ja päästä koulupäivän jälkeen turvallisesti kotiin. Kiitos!
- Uittamon ja Vähä-Heikkilän koulujen yhdistäminen on kuolleena syntynyt ajatus. Toivon, että kaupunginvaltuusto ja kaupunginhallitus jalkautuvat Vähä-Heikkilän koululle katsomaan, miten ahtaissa luokkatiloissa lapset ovat jo tällä hetkellä. Koulun piha on aivan liian pieni nykyiselle oppilasmäärälle, saati suuremmalle, ja lisäksi poikkeuksellisen virikkeetön ja ankea.
Valitettavasti aiemminkaan Vähä-Heikkilän koulun opettajat eivät ole innostuneet käyttämään vieressä olevia kenttiä lasten välitunti liikumiseen. Nyt, kun toinen kentistä menetettiin Braheskolalle, käytettävissä olevaa tilaa on entistä vähemmän. On surullista huomata, että Braheskolanin pihalle on pystytetty toinen toistaan kiinnostavampia leikkelineitä - samalla kun viimeisen kuuden vuoden aikana Vähä-Heikkilän pihalle ei ole toiveista ja pyynnöistä huolimatta saatu mitään parannusta.
Oppitunnit ovat koulussa tutkitusti rauhallisempia, jos luokkakoko on pienempi ja välitunnilla pääsee päästelemään höyryjä ulos. Perusopetuslain mukaan tavoitteena on edistää hyvää oppimista sekä oppilaiden hyvinvointia ja turvallisuutta. Oikeus turvalliseen opiskelu-ympäristöön kattaa fyysisen, psyykkisen ja sosiaalisen turvallisuuden ulottuvuudet. Millä tavalla luokkakoon kasvattaminen ja täyteen ahdettu koulu lisäävät hyvää oppimista sekä oppilaiden hyvinvointia ja turvallisuutta?
Me vanhemmat ymmärrämme hyvin, että taloudellisesti tiukkoina aikoina on säästettävä, ja että kakku on leivottava ensin, vasta sen jälkeen siitä voi jakaa. Sivistysvaltion tehtävänä on kuitenkin pitää huolta heikoimmistaan, aina! Nyt kaupunginvaltuustolla ja kaupunginhallituksella on mahdollisuus näyttää, miten tärkeitä lapset Turulle ovat. Äänestäjillä sanotaan olevan lyhyt muisti. Meillä vanhemmilla muisti on hyvin, hyvin pitkä.
- Hei,
Uittamon koulun pienentäminen ja Vähä-Heikkilän koulun ylitäyttö on huono ratkaisu. Koulumatkat pienille pitenee ja muuttuu turvattommaksi. Kun tehdään suuryksiikköjä. Rauhattomuus ja turvattomuus lisääntyvät. Myös kaikille lasten vanhemmille kaikki kiertävät taudit leviävät huomattavasti nopeammin ja aiheuttavat myös vanhempien työssäpoissaoloja.
- Minusta koulu- ja päiväkotiverkon supistaminen on perusteltua. Tässä palautteessa kantansa kertonevat vain asiaa vastustavat, joten muistutan, että meitä reaalisen tilanteen ymmärtäviäkin on. Esim. Uittamolta on Vähä-Heikkilään noin 2.5km. Sen ei pitäisi olla este kenellekään - kunhan muistatte saattaa Vähäheikkiläntien liikenneturvallisuuden paremmalle tasolle (liikennevalot)
- Selvityksen mukaan Uittamon koulun 3-4 luokat oltaisiin siirtämässä Vähä-Heikkilän koululle. Miten tämä siirto jo nyt varsin täyteen kouluun aiotaan käytännössä järjestää? Siirretäänkö esim. esiopetusta tai iltapäivätoimintaa johonkin muualle? Näiden ja muiden mahdollisten sivuvaikutusten aiheuttamista muutoksista ei selvityksessä ole millään tavalla mainittu. Myöskään liikenteen lisääntymistä jo muutenkin liikenteellisesti haasteellisella Vähä-Heikkilänkoulun ympäristössä ei ole millään tavalla huomioitu. Toivoisin päättäjien käsittelevän näitä asioita kuntalaisten kannalta kokonaisuutena, eikä vain tilojen käyttöön liittyvänä asiana.

- Hyvä Turun kaupunki ja päättäjämme,
Vähä-Heikkilän ja Uittamon koulujen vanhempainyhdistyksen palaute koulujensa suunniteltuihin muutoksiin: Uittamon alakoulu yksikkö Vähä-Heikkilän koulun alaisuudessa toimii tällä hetkellä juuri siten kuin Turun kaupungin Sivistystoimi haluaa tulevaisuuden koulujensa toimivan: saumaton yhteistyö päiväkodin-eskarin-koulun välillä, joka mahdollistaa sen, että Uittamon luokkakoot ovat isot (esim nyt 1.luokka Uittamolla 27, Vähä-Heikkilässä 15 ja 16, eivätkä uittamolaisten lasten vanhemmat halunneet lapsiaan mieluummin Vähä-Heikkilään pienemmille luokille). Näille suurille luokille pystytään sijoittamaan jopa erityistarpeisia lapsia, koska Uittamon koulussa lapset tunnetaan hyvin jo etukäteen ja henki koulussa hyvä.
- Uittamon pilkkomisessa kaksiluokkaiseksi ei ole kysymys siitä, että toteutuuko tämän jälkeen minimaalinen lähikouluperiaate. Kysymys on, että saadaanko tällä toimenpiteellä, joka vakavasti vammauttaa Uittamon kaupunginosaa ja tarvelee tämän hetkisen erinomaisen koulusysteemin, varma, suunniteltu säästö.
- Näin ollen pyydämme päättäjämme vastaamaan seuraaviin kysymyksiin päätöstä tehdessään Uittamon ja Vähä-Heikkilän koulun suhteen:
- 1) onko tarpeeksi hyvin varmistettu, että suunniteltu säästö toimenpiteellä saataisiin?
Selvityksessä käy ilmi vain, mikä on maksimaalinen säästö, ei sitä, mitkä mahdolliset kulut voisivat olla. Mitä maksaa Uittamon muokkaaminen koululaisille ja eskarilaisille, rakennuksen, kalustuksen, pihan muokkaus? Riittääkö Uittamolle vain kaksi opettajaa, vai pitääkö palkata myös kokopäiväinen avustaja kolmanneksi aikuiseksi, kuten rehtori vanhempainyhdistykselle selvitti? Mitä maksaa Uittamon 3. ja 4. luokan siirtotoimenpiteet Vähä-Heikkilään? Rehtori selvittää, että Vähä-Heikkilään mahtuu, mutta millä tavalla? Luokkatiloja ei ole suoraan vapaana, erityistiloista musiikkiluokka on jo käytössä. Liikuntasaliin ei mahduta tälläkään hetkellä Vähä-Heikkilässä, vaan osa oppilaista tekee yhden viikkopäivän Uittamon koululla, jotta mahtuvat liikuntatunnilla sisätiloihin, tarvitseeko liikuntatila vuokrata lähtitiloista?
Kaikki tämä tulee välttämättä vaatimaan menoja ja niitä ei ole huomioitu. Näin ollen ei voida olla varmoja, mitä todellinen säästö olisi ja onko säästö toimivan kouluyksikön hajottamisen arvoista. Ja säästöjä ei voida arvioida vain Sivistystoimen näkökulmasta, vaan kaupungin kokonaisnäkökulmasta.
 - 2) kuinka on arvioitu, että kaupunki säästää Rätälänkadun kiinteistöstä (ei vain Sivistystoimi, vaan kaupunki), jossa putkiremontti on nyt menossa talonyhtiössä läpi ja miten on varmistettu Rätälänkadun lapsille jatkohoitopaikat, jos he eivät halua yksityiseen päiväkotiin?
Uittamo ollaan hajottamassa, koska kaupunki haluaa eron Rätälänkadulla omistamistaan osakkeista. Selvityksessä ei ole selontekoa, miten ja minne Rätälänkadun lapset (noin 100 lasta) sijoittuvat eskariluokkaa lukuunottamatta. Heidän toivotaan valitsevan tämän jälkeen yksityinen päivähoito Bovalliuksen tontille tulevaan päiväkotiin. Mutta kuinka moni vaihtaa kunnallisen päivähoiton palvelusetelillä yksityiseen ja luopuu mm. mahdollisuudesta kesäkuukausien hoito/maksuvapaisiin kuukausiin. Uittamon koulu on Rätälänkadun näkökulmasta kauempana ja kauempana keskustasta ja päiväkodin ohjaajan mukaan päiväkodissa on monia perheitä, jotka eivät ekologisista syistä omista autoa. Tämä täytyisi ensin selvittää.
Miten kaupunki saisi säästöä Rätälänkadun päiväkodista? Päiväkotiin on jo tehty kattoremontti ja ilmanvaihtoremontti. Nyt talonyhtiössä on menossa läpi 11/14 putkiremontti, johon kaupunki on jo budjetoanutkin rahoituksen ja joka toteutuisi ensi kesänä. Vaikka päiväkotit poistuisi käytöstä, joutuuko kaupunki joka tapauksessa maksamaan remontin? Onko kaupungilla jo grynderi ostamassa päiväkodiksi kaavoitettua aluetta/rakennusta ja saisiko rakennuksesta todella sellaista käypää hintaa, että kaupunki säästäisi siinä? Tässä kohdassa ei voida arvioida vain Sivistystoimen budjettia, vaan Turun koko budjettia.
 - 3) kuinka liikenne Vähä-Heikkiläntiellä tulisi sujumaan ja Hirvensalon liikenne ei entisestään ruuhkautuisi?
Matka Uittamolta Vähä-Heikkilään vie aikuisen reipasta vauhtia 29 minuuttia, lapselta lähemmäksi tunnin. Sen lisäksi Vähä-Heikkiläntie on poikkeuksellisen vaarallinen ylittävä pienelle lapselle, joka on ainoa mahdollisuus Uittamon lähtökohdasta. Uittamon vanhemmat eivät tule antamaan pienten 3.-4. luokkalaisten lastensa kulkea matkaa kävellen itsenäisesti, vaan tuovat nämä autolla Vähä-Heikkilän kouluun. Vähä-Heikkiläntielle on tulossa yhden liikennevalot (arvio kevät 2014, ei toistaiseksi ole tullut), mutta tietä ylitetään monesta muustakin kohdasta, joten ne eivät tule ratkaisemaan ongelmaa. Lisäksi tämä tulee vaikeuttamaan entisestään Hirvensalon ruuhka-ajan liikennettä. Miten tämä on arvioitu ja miten tämä tulee aiheuttamaan lähivuosina kuluja? Sivistystoimi ehdotti vanhempainyhdistykselle aloitetta ylikulkusillasta koulun läheisyyteen Vähä-Heikkiläntielle. Miten tämä on linjassa säästötavoitteiden kanssa?
 - 4) vaihtoehtoiset säästämismahdollisuudet?
Uittamo ja Vähä-Heikkilä ovat valmiita säästämään, mutta nyt suunniteltu toimenpide on Uittamon kaupunginosaa kohtaan julma ja tuhoaa erinomaisesti ja kustannustehokkaasti toimivan sadan lapsen kouluyksikön. Tämä tulee myös laskemaan lapsiperheitä houkutelleen alueen arvoa ja mielenkiintoa. Huomioidaanko tämä esimerkiksi kiinteistöverossa? Lisäksi se ahtauttaa jo valmiiksi ahtaan Vähä-Heikkilän koulun, vaikka sinne jotenkin lapset mahdutettua saataisiinkin.
- Olemme vanhempainyhdistyksessä elokuusta lähtien pyytäneet saada äänemme kuuluviin ja osallistua suunnitelmiin ja miettiä vaihtoehtoja tehdyille suunnitelmalle. Emme halua vain arvostella, vaan olemme valmiita käärimään hihamme ja kertomaan, miten saataisiin sekä säästöä että laatua. Pyydämme saada äänemme kuuluville ennen kuin lyhytnäköisesti jatketaan Turun koulujen tuolileikkiä muutaman vuoden välein muuttuvin suunnitelmin. Nythän esim. Kerttulin koulu ollaan lakkauttamassa juuri siksi, että se on vain kaksiluokkainen. Näin ollen Uittamon supistaminen kaksiluokkaiseksi tarkoittaa sen lopettamista muutaman vuoden sisällä.
- On erinomaista, että edes tämä palautekanava luotiin, jotta kaupunkilaiset saavat äänensä kuuluville, mutta todellisuudessa tämä on valitettavasti jälkikäteistä näennäisdemokratiaa, kun joudumme taistelemaan jo teh-

tyjä, valmiita suunnitelmia vastaan, eikä niin että voisimme vaikuttaa oikeasti tehtäviin ratkaisuihin ja tuomaan esille vaihtoehtoja, jotka voisivat olla toimivia myös kaupunginosan perheille ja lapsille. Pyydämme, että ette pilko Uittamon kouluyksikköä näennäisenä säästötoimenpiteenä. Pyydämme, ettette mieti "lähikouluperiaatteita", vaan sitä, millä pohjalla tämän hetkisen suunnitelman SÄÄSTÖVARMUUS on suhteutettuna sen aiheuttamiin elämisen laadun huononnuksiin Uittamon alueen perheille. Olemme luovuttaneet 1054 henkilön allekirjoittaman adressin Uittamon koulun säilyttämisestä ennallansa opetus- ja kasvatustalouden varapuheenjohtaja Koivusalolle. Jos päädytte ehdottamaan nykyisen suunnitelman hyväksymistä Uittamon osalta, niin pyydämme, että siinä tapauksessa vastaatte yllä esittämiin kysymyksiimme nyt ja olette valmiita vuosi vuodelta osoittamaan, miten nämä säästöt toteutuvat ja kuka myös ottaa vastuun, jos arvioita ei nyt tehdä huolella ja lapsemme ja asuinalueemme joutuvat kärsimään. Tehdään säästöt yhdessä, laadulla, ei tällä tavalla tuhoamalla epävarmoin säästöin. Vähiksen Väki ry (Vähä-Heikkilän ja Uittamon koulujen vanhempainyhdistys)
Jaana Rautava, pj (puh. 040 827 69 77)
Päivi Oliva, sihteeri
Mia Oksala, johtokunnan jäsen
Raisa Korkki, johtokunnan jäsen
Mia Enlund, johtokunnan jäsen
Sari Fahlbom, johtokunnan jäsen
Suvi Pukero, johtokunnan jäsen

- Uittamon äiti on erittäin surullinen kotikaupungistaan. Olette lakkauttamassa Uittamon kouluamme, ensin sen puolittamalla, ilman, että suunnitelman tehneet virkamiehet olisivat paikan päällä käyneet, ilman, että on tarkkoja suunnitelmia, miten uusi systeemi tulisi toimimaan, ilman, että on laskettu todellisia menoja JA tuloja. Ilman, että suunnitelman teossa on ollut yksikään opetus- ja kasvatustalouden asiantuntija, ilman, että yksikään alueeltamme on saanut osallistua suunnitelmien tekoon.
Oletko sinä päättäjä saanut vastaukset kysymyksiin:
 - missä on säästö Turulle (ei Sivistystoimelle, vaan Turulle), jos Rätälänkadun päiväkodin lakkauttamisesta ei tule suoraan säästöä laisinkaan ja Uittamon koulun puolittamisesta ei tule säästöä laisinkaan, vaan kulut puolittuvat Sivistystoimen ja Varhaiskasvatuksen kesken?
 - miten Uittamon koulua tarvitsee muokata ja mitä se maksaa? Minä en.
 - miten Uittamon koulu toimii kaksiluokkaisena syrjässä muista? Minä en. Viimeksi meille luvattiin, että Vähä-Heikkilään liittäminen parantaa mahdollisuuksiamme toimia. Mihin tämä ajatus katosi?
 - miten lapset mahtuvat Vähä-Heikkilään? Vanhin lapsistani käy jo nyt kerran viikossa koko päivän Uittamolla Vähiksestä, kun muuten ei jumppatunnille mahdu. Mitä lisäoppilaiden mahduttaminen Vähikseen maksaa, miten käy nyt integroitujen erityislasten? Minä en näe vastauksia tästä selvitystä.
 - miksi Rätälänkadun lapset pitäisi tuoda juuri Uittamon kouluun, miksi sen suunnitelmat ovat niin epämääräiset: yksityinen vs. julkinen, tehdyt remontit vs. tulevat remontit? Minä en löydä näihin vastausta.
 - miten Vähä-Heikkiläntie muokataan turvallisemmaksi? Miten Hirvensalon ruuhkaliikenne on arvioitu? Minä en näe tästä arviota. Tämä ei kuulu Sivistystoimelle, mutta se kuuluu kaupungille.
 - miten kompensoitte kotimme arvon laskun? Miten huomioitte perheemme hankaloituvan arjen?
 - kuka ottaa vastuun, että suunnitelma toimii ja tuo luvatut (selvittämättömät) säästöt?Entä minkä viestin annatte lapsiperheiden arvosta Turusta? En ole säästöjä vastaan, mutta olen sitä vastaan, että suunnitelmia tehdään huolimattomasti, perehtymättä ilman alan asiantuntijoita, liian kiireisellä aikataululla. Olen myös sitä vastaan, että päättäjät eivät perehdy suunnitelmiin ruohonjuuritasolla tai sitten eivät vaadi tarvittavia selvityksiä virkamiehiltä, jotta voisivat asiaan perehtyä. Vastustan salamyhkäisyyttä ja sääntöjen rikkomista siten, ettei lausunto mene lautakunnan päätösten kautta. Peräänkuulutan myös sitä paljon puhuttua osallistamista, en jälkikäteen vaan suunnitelmavaiheessa. Valmiin, yhden vaihtoehdon kommentointi jälkikäteen on kaupunkilaisten aliarvioimista ja energian tuhlausta näennäisdemokratiaan. Päättäjä, joka tulee tekemään ratkaisuja tämän selvityksen perusteella, tulee hyväksymään sen, ettei Turun virkamiesten tarvitse tehdä laadukasta, perehtynyttä selvitystä päättäjille. Hyväksyy sen, ettei asiantuntijoita tarvitse käyttää, hyväksyy salamyhkäisen ja jopa sääntöjen vastaisen toiminnan. Hyväksyy sen, ettei kaupunkilaisia tarvitse kuulla pyynnöistä huolimatta.
Jos Uittamon koulu puolitetaan ja siten lakkautetaan tämän selvityksen perusteella, tulette tekemään hyvin lyhytnäköisen päätöksen ilman varmoja säästöjä, jolla lakkautatte erinomaisesti, Turun toivemallin mukaisen ja kustannustehokkaasti toimivan yli sadan lapsen kouluyksikön. Jos teillä olisi tähän perusteelliset selvitykset, osoitus kaupungin säästöistä (ei vain Sivistystoimen) ja voisitte ne osoittaa myös minulle, olisin valmis tukemaan teitä. Jos päätätte Uittamon koulun puolittamisen tämän selvityksen perusteella, näen, että päättäjä ei oikeasti perusta päätöksiään faktoille. Uittamon koulun puolittamisessa ei puhuta minimaalisen lähikouluperiaatteen toteutumisesta, vaan siitä antaako tämä selvitys luotettavan perusteen sille, että aiottu toimenpide on toteuttamiskelpoinen ja tulee säästämään turkulaisille rahaa, ei Sivistystoimelle, vaan Turulle. Minusta näin ei tämän selvityksen perusteella ole.
- Uittamon koulun 3-4 luokan siirtoesitys Vähä-Heikkilään on huonosti esitelty eikä sitä kautta voi toimia päätöksenteon pohjana; esitellään ainoastaan maksimaaliset säästöt mutta ei tietoa siitä mitkä ovat siirron todelliset kustannukset ja miten kuvion olisi tarkoitus toimia. Siirtoon liittyy paljon kustannuksia Uittamon koulun muokkaamisesta päivähoiton käyttöön, Vähis on täynnä jo tällä hetkellä (koska jo nykyiselläkin oppilasmäärällä joudutaan käyttämään parakkeja, musiikkiluokan tiloja muuhun käyttöön ja Uittamon koulun liikunta

ym. tiloja.) joten oppilasmäärän lisääminen väkisinkin kasvattaa myös kustannuksia, samoin Rätälänkadun päiväkodin säästöt kaupungin kokonaiskustannusten (ei pelkästään Sivistystoimen näkökulmasta) on kunnolla selvittämättä. Ennen kuin laskelmat on kunnolla valmisteltu - ja esitelty - ei voida tietää todellisia säästöjä, jotta voitaisiin arvioida onko saavutettu säästö Uittamolle alueena ja sen perheille aiheutettujen haittojen arvoista. Se, että selvitys on tehty lähes täysin ilman opetusalan ammattilaisia (Timo Jalonen yksinään ei riitä kun kaikki muut ovat lähinnä kiinteistöpuolen ihmisiä) asettaa lisää kysymysmerkkejä selvityksen luotettavuudesta ja laadusta.

Siirtoa ajetaan täysin myös pystymättä vastaamaan kysymyksiin miten kuvion on tarkoitus Vähä-Heikkilässä käytännössä toimia (joten siihen liittyviä kustannuksiakaan ei voida tällöin tietää). Kun tarvittavia tiloja ei kerran ole, niin silloin joko luokkakoot kasvavat älyttömän suuriksi ja Uittamon luokat hajotetaan tai lisätiloja pitää hankkia ulkopuolelta ie lisäkustannuksia.

Vähä-Heikkilän tie on Hirvensalon liikenteen vuoksi jo nykyisellään ruuhkautunut ja ollut lapsille vuosikautia yksi vaarallisimpia paikkoja, joten Uittamon vanhemmat eivät laita 3-4 luokkalaisiaan lapsiaan yksin kävelemään joka päivä jopa tunnin koulumatkaa, joten autoliikenne alueella lisääntyy entisestään. Yhdet liikennevalot eivät tilannetta pelasta ja Sivistystoimen esitys että vanhemmat ajaisivat ylikulkusillan rakentamista on taas täysin ristiriidassa säästösunnitelmien kanssa (ie säästöt heidän budjetissaan, kustannukset toisten budjeteissa eli kaupungin kokonaissäästöä tässä ei todellakaan tunnuta ajattelevan vaan ainoastaan paperilla näkyviä säästöjä, jotta voidaan sanoa että olemme hoitaneet oman osuutemme).

Koska kokonaisselvityksestä puuttuu vielä täysin näkemys, miten siirto Vähä-Heikkilään käytännössä toteutuisi, tarkoittaa se myös, ettei selvityksessä ole oikeastaan millään tavalla huomioitu lapsille mahdollisesti tulevaa haittaa (suuret luokkakoot, erityislasten tilanne, ahtaat tilat, opetuksen laadun heikkeneminen jne.) eikä siten myöskään haittojen ehkäisemiseen liittyviä kustannuksia (jos niitä edes on nykyisten tietojen valossa tarkoitus ehkäistä...) eli lisätilat, lisäresurssit ym. kaikki myös maksavat mutta jos niitä ei laskelmissa huomioida niin saadaanhan sitä paperilla näyttämään hienoja maksimaalisia säästöjä, todellisuus on vain valitettavasti täysin eri asia.

Uittamon koulun toiminta nykyisellään edustaa ymmärtääkseni erinomaisesti kustannustehokasta yksikköä ja siten, kun sivistystoimi on ilmoittanut haluavansa tulevaisuuden koulujen toimivan;saumaton yhteistyö päiväkodin-eskarin-koulun välillä, joka mahdollistaa sen, että Uittamon luokkakoot ovat isot ja siitä huolimatta niille pystytään sijoittamaan jopa erityistarpeisia lapsia, kun henki on hyvä ja lapset tunnetaan.

Uittamon väki on valmis osallistumaan säästötalkoisiin mutta ensin pitää olla kunnollinen ymmärrys paljonko säästöjä todella tulee, kunnan esitys miten siirto käytännössä toteutuisi ja luotettava arvio todellisista säästöistä koko kaupungin kustannusten ja tuota lukua on sen jälkeen verrattava lapsille ja vanhemmille ja opetukselle aiheutuviin haittoihin, jolloin voidaan myös paremmin arvioida saataisiinko saman verran säästöjä joistain muista vaihtoehtoisista kohteista. Alunperinkin säästöt oli arvioitu suhteellisen pieniksi ja kun vielä todelliset kustannukset nousevat näillä näkymin mahdollisesti huomattavastikin laskettua suuremmiksi niin tällöin on paljon todennäköisempää että sama säästö voitaisiin saavuttaa myös muilla keinoin, jotka vähemmän tuhoaisivat lasten opetuksen laatua ja Uittamon alueen vetovoimaa.

- Poismuutto kohta edessä, jos lakkautetaan näin paljon päiväkotia. Lapsemme, tällä hetkellä kaksi, kolmas aloittanee tammikuussa, ovat Rätälänkadun päiväkodissa. Päiväkoti on toki putkiremontin tarpeessa mutta sulkemista emme halua. Tämä kuusihenkinen perhe äänestää jaloillaan, alamme etsimään asuntoa lähikunnista, jos päiväkotia sulkee ovensa. Nuorin lapsista on vasta 10kk, ja pitkä päiväkotitiera olisi paikallaan ja toivottavaa pysyä jo koko perheelle tutuksi tullessa päiväkodissa.
Olen pöyristynyt, jos oikeasti näin monta päiväkotia tulee sulkemaan ovensa. Yksityisiin päiväkoteihin en niin luota, vaan olen ollut sitä mieltä, että kunnallinen on lapsille turvallisempaa.
- Palautteeni koskee Rätälänkadun päiväkodin lakkauttamista. Jos päiväkotia lakkautetaan ja varhaiskasvatus sekä esiopetus siirretään Uittamon koulun tiloihin, tulisi varmistaa ja luvata perheille, että esiopetuksen jälkeinen iltapäivätoiminta / hoito järjestetään samoissa tiloissa tai tilojen välittömässä läheisyydessä.
Selvityksestä ei käy ilmi onko suunnitelmassa siirtää Rätälänkadun PK:sta kaikki lapset Uittamolle. Riittävätkö kolme luokkatilaa tosiaan kaikille, koska jo nyt Rätälänkadun PK:n lapset ovat viidessä eri tilassa. Mikäli lapset sijoitetaan eri paikkoihin, tulee perhekohtaisesti saada paikat lapsille samasta päiväkodista.
Oletteko ottaneet huomioon, että kaikki muut lapset paitsi eskarit tarvitsevat nukkumapaikat, hoitopöydät, pesu/kuravaatetilat, kuivurit ym. päivittäiseen toimintaan liittyvät tavarat/tilat?
Miten laadukasta varhaiskasvatusta voidaan toteuttaa, jos tilat ovat ahtaat eivätkä sovellu pienille lapsille?
Mitä tapahtuu Rätälänpäiväkodin tiloille lakkautuksen jälkeen? Mistä tulee säästö, jos tilat jäävät tyhjiilleen kaupungin huolellettavaksi? Entä mikä on kaupungin omistusosuus ko. tilasta?
- Päiväkodin vaihto on lapselle iso asia, eikä välttämättä suju ongelmitta.
Meillä Rätälänkadun päiväkotia valittiin alunperin sijaintinsa vuoksi. Autottomanakin kuljetukset päiväkotiin sujuvat lyhyen matkan vuoksi hyvin. Jos hoitopaikka siirtyy kauemmaksi, vaikeutuu kuljettaminen. Kuljetukseen menee kauemmin aikaa, ja lapsen jo nyt pitkät hoitopäivät venyvät.
- Meidän lapsemme aloitti elokuussa Jagellonicankadun päiväkodissa, joka on pienen kokonsa vuoksi ihanan kodinomainen paikka lapsille. Sopeutuminen pieneen ryhmään kävi ujommallakin lapselta suhteellisen kivutomasti, ja tuntuu että henkilökuntakin on paremmin selvillä lasten asioista. Haimme alunperin asuinpaikkamme (Uittamo) lähipäiväkoteihin, joissa ei kuitenkaan ollut tilaa, joten ihmetten miten sitä tilaa nyt olisi, varsinkin kun niistäkin toinen (Rätälänkatu) on lakkautuslistalla. Toivon siis ettei kumpaakaan näistä päivä-

kodeista lakkauteta. Kun kuljetan lastani päiväkotiin aina ilman autoa niin jo nykyinen 1.5 km päiväkotimatka pidentää työmatkani kestoja melkoisesti niin mitä tekeekään jos päiväkotipaikka siirtyy vielä kauemmas kodista. Mutta lapsethan näistä lakkautuksista eniten kärsivät kun heidät siirretään tutusta ja turvallisesta paikasta täysin uuteen ja vieraaseen paikkaan. Juuri tuossa Jagellonicankadullakin aloitti syksyllä kokonaan uusi ryhmä päiväkodissa käymisen ja nyt heitä jo ollaan siirtämässä muualle, vastahan he ovat tähän paikkaan ehtineet sopeutua. Lähipäiväkotien lisäksi myös lähikoulut ovat erittäin tärkeitä pienille koululaisille. Meidän naapurissa oleva Uittamon koulu on todella pidetty alueen lasten keskuudessa ja on tärkeää että koulumatka on mahdollisimman lyhyt ja turvallinen. Monet lapsiperheet ovat valinneet Uittamon asuinpaikakseen sen palveluiden vuoksi, joten olisi sääli että niitä nyt ollaan viemässä pois. Lasten kustannuksella säästäminen on todella lyhytnäköistä, täytyy olla muitakin keinoja!

- Mikäli suunnitelmat toteutuvat ja Rätälänkadun päiväkotia suljetaan, jättää se suuren aukon ilman päiväkotia akselille Luolavuori-Ispoinen. Tämä tarkoittaa, että lapsen päivähoidossa viettämä aika pitenee, koska vanhemmat joutuvat tekemään koukkauksen päiväkotiin sekä aamulla että iltapäivällä. Olen sitä mieltä, että Rätälänkadun päiväkotia tarvitsee kipeästi peruskorjausta, mutta se on sijainniltaan ihanteellinen hyvin monelle perheelle. Pyydän ystävällisesti. älkää säästäkö lapsiperheiden kustannuksella! Tätä menoa ajatte pikku hiljaa lapsiperheet naapurikuntiin. Säästökohteita kaupungilta varmasti löytyy muualtakin, mainitsen tässä esimerkkinä vaikka useat tekonurmikentät! Nyt prioriteetit kuntoon, lapsi ei saa olla kärsijänä tämänkaltaisissa päätöksissä!
- Onkohan päättäjät ajatelleet todella sitä mihin ihmeeseen hirvensalo-uittamo alueen lapset mahtuvat tällä hetkellä mikäli kaikki heidän ehdotuksessa olevat päiväkodit lopetetaan!
Honkaisten parakit täynnä lapsia, rätälänkatu täynnä lapsia ja jagelonican paikatkin ovat täynnä, lautturin päiväkotia on myöskin täynnä lapsia .Hirvensalon alueen lapset eivät tule mahtumaan olemassaoleviin päiväkoteihin ja uuden päiväkodinkin rakennusta vaan siirretään! Mihinkä ajattelit lapset sijoittaa, toiselle puolelle turkua vai? Kaikilla ei ole mahdollista kuljettaa lapsia toiselle puolelle kaupunkia ja se lisää lapsen hoitoajan venymistä kohtuuttomaksi! Päivähoito on subjektiivista oikeutta kaikille joten turulla on oltava rahaa asian järjestämiseksi ja minun mielestäni niin että se on sellaista mihin perheet kykenevät ilman kohtuutonta kuljetusta aamukiireessä. Kahden luokan tai koulun lakkautus ei ole todellakaan ratkaisu päiväkotilapsien sijoitteluun! Ei ongelmiin saa ratkaisua sillä tavalla että siirretään ongelmia eteenpäin. Lapsi ryhmiä ei voida kasvattaa loputtomiin, opettajat väsyvät, lapset saavat huonompaa opetusta ja kiusaaminen lisääntyy. Nykyään lapset kun tarvitsevat vielä erityisen paljon tukea keskittymiseen, tuo ajatus suurista luokista on pöyristyttävä. Ja tämä tulee tietämään vain lisää ongelmia ja kuluja mm. tukiopetusten ja yksityisopetusten osalle koska lapset eivät pysy mukana opetuksessa suurissa luokissa joissa paljon häiriötekijöitä!
Ihan kuin tuo uusi kirjastosilta ja toriparkki on lapsien koulutusta ja tulevaisuutta tärkeämpää? he kuitenkin tulevaisuudessa maksavat myös teidänkin eläkkeit! Ja eikös meidän pitäisi tukea kansaa hieman enemmän liikkumaan vapaa-aikana eikä tuoda laiskuutta lisää toriparkeilla ja uusilla silloilla? Pelkällä kirjastosillan rakentamisella jättämisellä olisi pystytty parantamaan lasten koulutus ja päivähoito oloja/tiloja. Ei voi olla niin että infrapuoli rakentaa mitä tykkää ja ihmisistä säästetään. Järkeä päähän päättäjät! Jos täytyy säästää jostain säästää sellaisesta mikä ei ole välttämätöntä!
- Otetaanko myös huomioon, että päivähoitomaksut saattavat nousta, mikäli lapsi sijoitetaan yksityiseen päiväkotiin, jonka palvelumaksu ylittää kaupungin määrittämän hintakaton. On monia pienituloisia vanhempia, joiden on vaikeaa maksaa yhtään korkeampaa päivähoitomaksua, kuin mikä se kunnallisella puolella on. Voidaanko perhe velvoittaa ottamaan lapselle edellä mainitun kaltainen hoitopaikka vastaan sillä uhalla, ettei kunnallisen hoitopaikan hintaista paikkaa tarjota?
Pyritäänkö lapset sijoittamaan yhtenäisiin ryhmiin uusiin paikkoihin vai erotetaanko lapset tutuista ystävästään ja hoitajistaan? Tämä vaikuttaa merkittävästi erityisesti sellaisiin lapsiin, joilla uusien ystävyys- ja luottamussuhteiden solmiminen on vaikeaa.
Lapsemme on Rätälänkadun päiväkodissa, joka nyt on lakkautusuhan alla. Perheemme kaksi vanhempaa lasta (nyt 1. ja 2. luokalla Luolavuoren koulussa) ovat käyneet kyseistä päiväkotia. Nuorimmalla lapsellani on vielä edessä yksi vuosi päiväkotia ja yksi esikoulua. Haluan, että hän pääsee sellaiseen esikouluun, jossa on hänen tulevia koulukavereitaan. Se on ryhmäytymisen kannalta tärkeää. Jos nyt päiväkoteja lakkautettaessa lapsia hajasijoitetaan sinne tänne, voi käydä niin, että lapseni käy ensi vuoden päiväkotia jossain uudessa ryhmässä, esikouluvuoden toisessa uudessa ryhmässä ja aloittaa sitten koulunsa jälleen uudessa ryhmässä. Tällainen tilanne olisi aikuisellekin haastava, mitä se sitten aiheuttaakaan pienelle lapselle. Toivottavasti olette miettineet mm. tällaisetkin asiat tarkkaan etukäteen, ettekä ajattele lapsia vain siirrettävinä massoina.
Tiedotus koulu- ja päiväkotiverkon uudistuksesta on ollut ala-arvoista. Nopeista käänteistä on myös helppoa maalasjärjellä päätellä, että asioita ei ole mietitty lainkaan loppuun asti, varsinkaan yksilön kannalta. Lapsiin on helppoa kohdistaa tällaisia toimia, koska lapset eivät saa ääntään kuuluviin päätöksenteossa ja heidän vanhempiansakin vaikutusmahdollisuudet on tehokkaasti minimoitu! Tämä päätös tulee varmasti vaikuttamaan seuraavien vaalien äänestystulokseen.
- Uittamon koulu tulisi mielestäni säilyttää nykyisellään. Koulussa on melko isot luokkakoot, nyt jopa 27 oppilasta 1. luokalla. Eli toiminta on "tehokasta". Koulu toimii hyvin ja yhteistyö esiopetuksen kanssa toimii erittäin hyvin. Erityisen tuen tarpeessa olevat lapset pystytään huomioimaan jo esiopetuksessa ja antamaan tarvittavaa tukea. Jos Rätälänkadun päiväkotia lopetetaan, se tarkoittaa, että Uittamolle tulee esikouluun paljon

lapsia jotka eivät tule Uittamon kouluun. Tämä tarkoittaa tietenkin perheille pitkiä kulejmatkoja. Ja myös sitä että lapsella vaihtuu hoito / koulupaikka 6-vuotiaana ja 7-vuotiaana. Tämä aiheuttaisi varmasti levottomuutta sekä esikoulussa että koulussa.

Yhteisöllisyydestä on puhuttu viime vuosina paljon. Uittamon alueella oma koulu on todella merkittävä tekijä sen yhteisöllisyyden luomisessa ja ylläpitämisessä. On tärkeä huomioida että päiväkotien ja koulujen lakkautuspäätökset ajavat monia perheitä muuttamaan Turusta naapurikuntaan.

Päivähoitoa ollaan siirtämässä todella paljon yksityisille. Ei siinä kai sinänsä ole mitään pahaa mutta ajaututaanko tilanteeseen, että yksityiset alkavat nostaa hintoja joka vuosi ja rahaa meneekin enemmän kuin kaupungin omassa toiminnassa?

- Tuntuu järjettömältä, että Rätälänkadun päiväkoti halutaa sulkea. Alue on suuressa lapsiperheiden suosiossa ja päiväkotiin on jatkuvasti tulossa lisää pientä kansaa. Lapset tarvitsevat turvaa ja suojattua ympäristöä, enkä koe, että koulun yhteyteen siirtäminen ajaa tätä asiaa. En näe näitä ratkaisuja kovinkaan pitkälle ajateltuina. Eikös Vähä Heikkilän koulu ole jo tarpeeksi täynnä?!? Tuntuu, että lapsia voidaan pyöritellä ympäriinsä kuin mitään tavaraa. Tosta noin vaan PYRITÄÄN korvaamaan puuttuvat lähes 400 paikkaa yksityisillä?!? Tuntuu vain, että kaikki yksityisetkin tällä alueella ovat kovin täynnä. Täällä alkaa pienituloisilla perheillä loppumaan vaihtoehdot. Työttömyys uhkaa, kun lapsia ei saada päiväkoteihin muuta kuin viemällä ne kilometrien päähän ennen kukonlaulua ja päivät venyisivät muksuilla lähes 12 tuntiseksi. Tämäkö on lapsille muka oikein?!? Pieni mietintä. Herätys ja haloo. Ei meidän perheessä. Meillä lapset menevät kaiken edelle vaikka kaupunki ei näin ajattelekaan.
- Milloin Rätälänkadun päiväkodista luovutaan? Minä vuonna?
Kiitos tiedosta!
- Hei,
haluan ilmaista pettymykseni kaupungin taloudenhoitoa kohtaan. Säästötoimenpiteet lasten ja nuorten kustannuksella ovat käsittämättömän lyhytnäköisiä. Säästöt ovat jo koskettaneet esikoistani kielirikasteluokan lopeuksen muodossa (Ilpoisten koulu) ja nyt on suunnitteilla kuopuksen päiväkodin (Rätälänkadun päiväkoti) lakkautus. Samaan aikaan keskustaan nousee uusia siltoja ja kaupungin päättäjät ovat väkisin viemässä läpi toriparkkeja. Jos nämä asiat todella kaikki tulevat toteutumaan, asuinkuntamme tulee vaihtumaan ja verorahamme maksamme mielellämme kuntaan, joka oikeasti panostaa asukkaisiinsa, erityisesti näihin tuleviin veronmaksajiin, lapsiin ja nuoriin.
Tervettä järkeä päätöksentekoon toivoen,
- Olisin mielelläni nähnyt myös argumentteja ehdotetuille päivityksille. Käsittääkseni varsinaista selvitysraporttia ei ole kaupunkilaisille saatavana (ainakaan turku.fi palvelussa), vaan ainoastaan ehdotetut toimenpiteet on tuotu julki.
Rätälänkadun päiväkodin esitetty sulkeminen aiheuttaisi merkittävän aukon Ispoisten/Luolavuoren alueelle päiväkotipalveluissa. Rätälänkadun päiväkodin sijainti on keskeinen, ja hyvien liikenneyhteyksien päässä (myös lähellä luolavuoren koulua, johon lapset pääosin jatkavat päiväkodista/esiopetuksesta). Ispoisten/Luolavuoren alueella on myös tapahtumassa sukupolvenvaihdos, joten oletettavasti päiväkodin tarve / lasten määrä alueella tulee lisääntymään tulevaisuudessa. Käsittääkseni päiväkoti on ainakin osittain vuokratiloissa toimiva ja omistavan taloyhtiön kanssa on ollut kitkaa mm. remonttien toteuttamisessa. Taloyhtiön hallitus on sittemmin vaihtunut ja uudella hallituksella on edustajan mukaan tarkoitus olla ylläpitämässä kiinteistöä avoimin mielin.
- Uittamon koululla on syytä säilyttää jatkossakin luokat 1-4. Säästöperustelu ei ole uskottava. Jos Rätälänkadun päiväkoti on ongelma, on kohtuutonta, että Uittamon koululaiset joutuvat siitä kärsimään.
- Olen todella pettynyt Turun päättäjiin koskien Rätälänkadun päiväkotia. Poikamme ovat käyneet kyseistä päiväkotia jo viiden vuoden ajan. Ensimmäinen pojista on esikoulussa ja toinen pienempien ryhmässä. Hoitajat ovat mahtavia ja tunnelma päiväkodissa hyvä. Miksi kaupungin pitää poistaa kaupunkilaisiltaan tämä palvelu? Ei yksityinen päiväkoti korvaa kunnan palvelua. Ei myöskään voi vaatia sitä, että jokainen perhe hakee yksityiselle puolelle. Selvityksessä otetaan esiin se seikka, että Rätälänkadun pk on kunnostuksen tarpeessa. Päiväkodissa on käsittääkseni jo tehty aika paljon remontteja. Tuleva putkiremonttiko kenties on se syy miksi kaupunki haluaa kohteesta luopua? Aikataulu tuntuu kovin tiukalta. Voidaanko hoitajille ja lapsille taata uudet hoitopaikat hyvissä ajoin? Säilyykö vanhat ryhmät? Monen perheen elämä muuttuu ja hankaloittuu kovasti tämän vuoksi. Moni myös varmasti harkitsee muuttoa, ehkä jopa toiseen kuntaan tämän vuoksi. Toivon todella, että harkitsette päätöstä uudelleen.
- Mielestäni tulisi miettiä ennen kaikkea lasten terveyttä ja ympäristön terveellisyyttä.
Rätälänkadun päiväkoti sijaitsee rauhallisella alueella lähellä keskustaa hyvien kulkuyhteyksien varrella, eikä sitä tulisi missään tapauksessa lopettaa. Lisäksi en ymmärrä miksi päiväkotia ollaan lopettamassa, koska se on Turun kaupungin omistuksessa? Taas tölli tulee ja 8-kerroksisia kerrostaloja tilalle? Alue on tällä hetkellä rakennettu täyteen kerrostaloja (joissa on paljon lapsiperheitä) ja alue kaipaa myös matalampaa rakennuskantaa säilytettäväksi. Myös lähialueen luontoarvot ovat tärkeitä, vaikka ne onkin piilotettu mm. Rätälänkatu 15 (?) uudehkojen jättikerrostalojen taakse.
Sen sijaan miettin uudelleen joidenkin päiväkotien sijoittelua: osa niistä sijaitsee vilkkasti liikenneöityjen

teiden varrella, jossa on melua, ahtautta ja autojen pakokaasuja, kuten mm. Rehtorinpellonkadun päiväkotia. Eikös tällöin Inspektorinkadun päiväkotia voisi laajentaa ja siirtää lapset tänne? Liian suuria yksiköitä ei tulisi kuitenkaan olla, vaan kodinomainen tunnelma on tärkeää laitosten sijaan.

- Toivon että päiväkotien lakkauttamista harkitaan tarkoin. Ainoastaan tiloista joissa on kosteus-/sisäilmaongelmia tulisi luopua (esim. Rättilänkadun pk).
Pienet päiväkodit ovat parhaita lasten kehityksen kannalta. Pienet toimivat yksiköt kuten Jagellonicankadun pk (ei ole huonokuntoinen!) tulisi säilyttää, eikä mennä suurempien yksiköiden malliin. Lastenhoidon järjestämisen lähtökohtana ei pidä olla tehokkuus vaan se että luodaan pienille ihmisille parhaat mahdolliset olot kasvaa ja kehittyä mahdollisimman kodinomaisessa ja hoitopaikassa, jossa lapsi tuntee olonsa turvalliseksi. Päiväkodin tulee olla myös kodin lähellä, jotteivat hoitopäivät veny turhaan. Esim. autottoman- ja/tai yksinhuoltajaperheen lapsen/lasten päiväkotiin kuljetuksista saattaa tulla pitkä lisä päiväkodissa vietettyyn päivään. Esimerkiksi oma työpäiväni muutama vuosi sitten loppui aina klo 18 ja pääsimme kotiin 3-vuotiaan lapseni kanssa vasta klo 19.30, koska päiväkotia ei ollut kotimme, eikä työpaikkani lähellä ja jouduimme kulkemaan usealla bussilla. Nyt kun toisen lapseni päiväkotia on muutaman sadan metrin päässä kodistamme tilanne on paljon helpompi ja parempi.
- Hei Turun päättäjät!
Tyttäreni on Uittamon koulussa ensimmäisellä luokalla. Sitä ennen hän oli samassa rakennuksessa esikoulussa. Sieltä siirtyminen koulun puolelle oli tuttua ja turvallista (yhteistyö esikoulun kanssa ja kummitoiminta oli järjestetty hyvin). Kun saimme tietää, että hän pääsee Uittamon kouluun, niin olimme todella onnellisia siitä, että hän saisi käydä neljä ensimmäistä vuotta pienessä turvallisessa kouluyhteisössä. Uittamo on nimenomaan hieno yhteisö lähiöineen ja kouluineen. Olen usein keuhunut esim. työkaverilleni, jotka ovat eri kunnista, kuinka hienosti tämä koulu ja esikouluasia on Uittamolla hoidettu ja he ovat olleet selvästi kateellisia. Jopa osa turkulaisistakin on asiaa kadehtinut. Olemme tähän asti olleet todella tyytyväisiä Turun tarjoamaan esiopetukseen ja koulusysteemiin. Olemme viime aikoina jälleen keskustelleet esim. työpaikalla Turun säästämisaikeista eikä ne aiheet heidänkään mielestä ole hyvältä kuulostaneet. Älkää hyvät päättäjät hävitköt tällaista hienoa toimivaa Uittamon yhteisöä!
- Huoleni on, että lähiöiden lapsiperhevoimaisuus tyrehtyy, mikäli sellaisia kouluja, kuten Uittamon koulu, lakkautetaan. Halutaanko todella, että Uittamon lähiön kerrostalo- ja omakotiasukkaisto on vanhuspainotteista pidemmällä aikavälillä? Pienten koulujen merkitys on suuri lapsiperheiden muuttamisessa näille alueille. Samoin muiden palvelujen hakeutumisen alueelle. Negatiivinen esimerkki löytyy esim. "vanhoituneesta", mikäli kauniista 50-luvun kerrostalolähiötä edustavasta Iso-Heikkilästä. Mihin lapsiperheet sitten muuttavat? Kaarinaanko kaikki? Ja omat lapseni eivät käy Uittamon koulua....
- Koulujen ja päiväkotien lakkautuslista on täysin järjetön. Nykyiselläänkin luokkakoot ovat jo älyttömän suuret, joka on se nimenomainen syy siihen, että valtionosuuksien määrä on pienentynyt. Valtuusto on siis edellisellä "säästökierroksellaan" menettänyt nämä tuet ja tehnyt tappiota. Hienoa.
Lisäksi varsinkin Uittamon koulun lakkauttaminen ruuhkauttaa todella paljon jo entisestään ruuhkaista liikennettä Hirvensalon alueella. 3-4 luokkalaisten koulutie on kaukana turvallisesta!
Aleksi Randellin himoitsemia säästöjä tulisi etsiä turhasta virkamieskoneistosta, eikä käydä kauppaa lastemme koulutuksella ja jo nykyisellään ruuhkaisella päivähoidolla. 384 päivähoidopaikan vähennys on aivan älytöntä pelleilyä.
- Ensinnäkin, miksi samaan aikaan voidaan puhua palveluiden ulkoistamisesta mutta samaan aikaan kaupungin oma toiminta pitää tapahtua omissa tiloissa? Miksei muka kaupungin infra voi olla myös ns. "ulkoistettua". Kasvatus- ja opetus joutuu maksamaan joka tapauksessa sisäisiä vuokria kiinteistöliikelaitoksen tiloille. Entä sitten jos ne maksetaan muualle? Miksi koulupuolen pitää "tukea" tilapuolta, joka ei edes hoida asioita poikkeuksellisen kustannustehokkaasti?
Sitten henkilökohtaisempi ote. Asumme itse Uittamolla, jossa jonotamme kahden lapsen kanssa pääsyä päiväkotiin. Olemme muuttaneet mielestämme "lapsiystävälliselle" alueelle ja olimme oikeissa osittain/rakentaa omakotitalon alueella. Päivähoitopalvelut ja koulut olivat sopivan etäisyyden päässä. Nyt tehtävät päätökset rapauttavat tätä kuvaa vahvasti ja vaikuttavat perheemme sisäiseen päätöksentekoon melko tavalla. Monessa perheissä eletään löysässä hirressä, kun tulevaisuutta ei pysty suunnittelemaan. Se on tarpeetonta stressiä jo muutenkin uupuneissa pikkulapsiperheissä.
Kaupungin täytyy joka tapauksessa turvata päivähoitopalvelut perheille ja luokkakoon kasvattaminen ja pienten koulujen alasajo on tässä selvityksessä todella huonosti perusteltu.
Kyse ei ole edes siitä, että näitä olemassa olevia palveluita ei käytettäisi tai että ne olisivat syrjässä. Kyseessä on kaupungin SISÄINEN tarve sumplia asioita ja kärsijöinä ovat lapsiperheet. Toimivia palveluita ei ole mitään järkeä heikentää. Sen sijaan toimimattomissa SISÄISSÄ RAKENTEISSA olisi paljonkin parantamisen varaa.
Tämä palveluverkkoselvityksen jälkeen voisi todella kyseenalaistaa kaupunkistrategian, johon ole kyllä perhehtynyt. Tämä selvitys sotii varsin vahvasti strategiaa vastaan. Kuten ihan vaikka seuraavaa toimintalupaa: "Turun kaupungin toimintalupaukset Arvostamme asukkaitamme ja asiakkaitamme. Tarjoamme laadukkaita ja helposti saatavia palveluja hyvällä asenteella. Kehitämme kaupungin palveluita ammattitaitoisesti yhdessä asukkaittemme, asiakkaittemme ja kumppanien kanssa."
Strategia on täysi vitsi ja tyhjä kirjain tai sitten sitä ei välitetä toteuttaa, jos tämä koulu- ja päiväkotiverkkosel-

vititys toteutuu.

Ymmärrän sen, että kasvatus- ja opetuspuolen virkamiehet ovat joutunut esittämään säästöjä (joita ei he eivät voi tehdä, koska sillä puolella ei ole enää mistä säästää). Nyt kyse on siitä, minkä päättäjät kokevat tärkeäksi.

- Uittamon koulun toiminta tulisi jatkua nykyisellä kapasiteetillaan (1-4 luokkalaiset) oppilaat tai mielestäni nykyisiin esikoulun tiloihin tulisi laajentaa, jotta saataisiin koulu 1-6 luokkalaisille. Uittamon yksi suurin ve-tonaula on ala-asteen olemassaolo. Tällä on useita monilapsisia perheitä asumassa ala-asteen vieressä, joille ala-asteen sijainti on tärkeä osa perheen arjen pyörytystä. On erittäin tärkeää, että lapsi saa kulkea turvallisesti koulumatkansa yksin. On järjetön ajatus lisätä Vähäheikkilän koulun lapsilukua, koska siellä on jo entuudestaan täyttä. Liika kuormitus tuo mukanaan uusia ongelmia. Pelkän 1-2 luokan pitäminen on absurdi ajatus, sillä mitä järkeä on muuttaa sellaiseen paikkaan asumaan mistä kouluiän saavuttanut lapsi joutuu jo kahden vuoden jälkeen siirtymään kauemmas kouluun. Tietenkin muuttoliikenne suuntautuu aina lähemmäs sellaisia alueita, joissa koulunkäyntimahdollisuus on taattu pidemmälle ajalle. Uittamon alue on ihanteellinen paikka lapsiperheille, mutta jos kouluun tulee muutoksia tulee väistämättä muutoksia myös alueen muuttoliikenteeseen. Lisäksi en usko sen tuovan säästöjä vaan ennemminkin lisäkuluja Turun kaupungille. Lasten oppimisongelmat lisääntyvät suurella todennäköisyydellä, sillä muutokset kuten kou-lun/opettajan/koulutoverien vaihtuminen ovat varhaislapsuudessa aina erittäin suuria riskejä kehitykselle. Koulumenestys, jota jokainen vanhempi haluaa tarjota omalle lapselleen ja jonka kuuluisi olla jokaiselle etu-oikeus ja oma valinta, ei saisi ulkopuolinen taho tulla muuttamaan/poistamaan mahdollisuuksia järjestöillä ratkaisuille, joissa lapsen etua ei olla ajateltu lainkaan. Uittamon entisen uimahallin kunnostaminen päivähoi-topaikaksi voisi olla kannattava ratkaisu. Tulisi lisää muuttoliikennettä Uittamolle sen sijaan, että menetetään ne entisetkin asukkaat täältä alueelta. Uittamo on paikka johon kannattaa satsata ja nimenomaan lapsiper-heisiin, joita alueella on jo valmiiksi ja joita saataisiin lisää kehittämällä aluetta uuteen suuntaan sen sijaan että keskitetään kaikki palvelut keskustaan. Turun keskusta on jo täynnä, järkevintä on laajentaa palveluita Uittamolle, kuten Hirvensaloonkin ollaan tehty. Uittamohan on tavallaan matkan varrella ja uutta siltaakin ol-laan suunniteltu Hirvensalon suuntaan Uittamon kautta. Palveluiden lisääminen Uittamolle on pitkällä aika-välillä katsottuna kannattavampi sijoitus Turun kaupungille.
- Uittamon koulua ei saa lakkauttaa.
- Uittamon puolesta: Vähäheikkilään kouluun menevä liikenne on nyt jo todella vaarallinen. Yhdet liikenneva-lot ei vielä riitä. Olimme katsomassa sitä jo silloin, kun esikoinen aloitti viitosluokan siellä. Sorarekka-auto ei vauhtia hiljentänyt sen kummenkin kuin henkilöautotkaan. Kouluun tuotiin paljon lapsia ja pimeällä se oli kaaottista. Tätä liikennettä ei ole yhtään varaa lisätä, etteikö jotakin voisi sattua. Lisäksi matka on 2,4 kilo-metriä eikä 1,2 kilometriä, kuten on väitetty. Vähäheikkilässä on nyt jo liian vähän tilaa. Suuret luokkakoot tuovat käytöshäiriöitä ja erityistuen tarpeen li-säämistä. Ja Vähiksestä lähtisi eskari, jolloin siellä kouluun siirtyminen olisi jatkossa suurempi kynnyks. Lasten turvallisuus ja kehitys on säästösuunnitelmissa unohtettu. Säästöt nyt ovat lisäkustannuksia myö-hemmin. Uittamon koulun puolittaminen ja todennäköisesti lakkauttaminen myöhemmin vie toimivan koulun ja tuhoaa Vähäheikkilän toimivuuden. Jos jotakin positiivista, niin hienoa, että Puropeltoa on korjattu ja korjataan.
- Mielestäni Vähäheikkilän koulu pursuaa jo nyt oppilaista, eikä sinne kertakaikkiaan mahdu enempää väkeä! Ruokailutilat ovat hyvin rajalliset. Vuosittain porrastetaan kevät ja joulujuhlia ja rajoitetaan osallistujamäärää, koska tilat eivät riitä. Tällä hetkellä ymmärtääkseni kaikkia liikuntatunteja ei edes pystytä kyseisissä tiloissa pitämään edes tämänhetkisellä koululaismäärällä. Kouluun saapuminen on aamuisin ruuhkautunut ja koko ajan keskustellaan ympäristön liikennevaaroista. Mitä se sitten tarkoittaakaan kun uuden Braheskolanin op-pilaat lähes kaikki tuodaan autoillaan kouluun ja volyymi vain kasvaa. Luokkakoot ovat suuria, hipovat kol-meakymmentä ja lieveilmiöitä on jo alkanut esiintyä. Ehdottomasti Uittamon koulu tulee säilyttää omana yk-sikkönään ja antaa mahdollisimman monelle pienelle koululaiselle rauhallinen ympäristö koulunkäyntiin. Tuskin kyseisestä muutoksesta ainakaan mitään säästöjä syntyy, jos ajatellaan mitä kaikkea se muutos vatii ja toisaalta myös koulunkäynti vähäheikkilän koulussa hankaloituu entisestään. Nyt järkeä peliin! haluaisitko itse olla päivittäin 600 ihmisen ympäröimässä kaaoksessa...ja luokkakoko 30+ yhdellä opettajalla... Toivon että peräännytte tällaisesta "massakoulu" ajatusmallista!
- Uittamon koulu on ehdottomasti säilytettävä nykyisellään. Toimiva systeemi ja yhteisö, jossa on turvallista lapsen olla ja kasvaa.
 - Uittamo on tavoiteltu asuinpaikka ja hyvämaineinen sellainen. Uittamolla me tunnemme toisemme ja lapsi-perheet toisensa sisaruksineen. Uittamo on siksi turvallinen asuinpaikka ja luo hyvän pohjan ja perusturvan lapsen elämälle. Uittamolla kasvaa ja kehittyä hyvällä itsetunnolla varustettuja koululaisia, jotka pystyvät ki-vasti sopeutumaan seuraaviin kouluihin. Näin on ollut jo monta vuotta. Uittamolla kasvaneet palaavat usein takaisin aikuisiällä hyvien muistojen, kivan asuinympäristön sekä toimivan koulusysteemin vuoksi.
 - Nykyinen koulu, jossa on vain yksi luokka/luokka-aste on ainutlaatuinen. Siinä opettajat todella oppivat tun-temaan oppilaat. Oppilaat eivät huku massaansa. Näin voidaan tukea jokaisen lapsen yksilöllisyyttä.
 - Jos Uittamon koulusta siirretään lapsia Vähiksen kouluun, niin koulumatkat pitenevät. Pienille koululaisille se on haastavaa. Olen tämän syksyn seurannut 4-luokkalaisen kulkemista, aika hankalaa on.

- Uittamon koulu ei ole sopiva pväkotitoiminnalle. Toiminnan muuttaminen kasvattaa kustannuksia, onko laskelmia olemassa?
 - Eniten kuitenkin huolestuttaa Vähiksen kasvava koko, miten ikinä saadaan kaikki nämä suunnitellut oppilaat mahtumaan Vähikseen? Ruokasali on jo nyt ahdas ja pieni ja vaatii sovittelua että kaikki oppilaat saadaan syömään lounasajan puitteissa. Tuleva ruotsinkielinen rakennus vieressä tarvitsee myös Vähiksen ruokasalia ja liikuntatiloja. Onko katsottu/laskettu, että kaikki tiloja tarvitsevat mahtuvat? Kustannuksia tulee, jos oppilaita pitää kuljettaa muualle.
 - Myös huolestuttaa kasvava autoliikenne. Tälläkin hetkellä Vähiksen parkkipaikka ja ympäristö on vaarallinen paikka pienelle koululaiselle. Tämä varmasti kasvattaa kyytien määrää, joka taas tarkoittaa kasvavaa autoliikennettä jo nyt kaaottiselle alueelle. Liikennevalot puuttuvat edelleen.
 - En todellakaan usko, että kaiken tämän yhtälön keskellä syntyy yhtään säästöä, pikemminkin kustannuksia, jotka ehkä vaan siirtyvät eri paikkoihin. Mielestäni Turun tulee ajatella tätä asiaa kokonaisuutena, eikä vain pelkästään tältä kantilta. Tätä asiaa puitiin jo alkusyksystä, ja mielestäni silloin oli todella hyviä ja perusteltuja argumentteja Uittamon koulun säilymisen puolesta. Jos jo nyt on toimiva ja tavoitteet täyttävä yksikkö, niin miksi mennä se lopettamaan.
 - Ennen kaikkea haluan että muita vaihtoehtoja tutkitaan!
- Ennen kuin voidaan tehdä lakkauttamispäätöksiä, pitää olla uudet suunnitelmat, esim uusi päiväkotitoiminta. Ja se pitää hyväksyä hallituksessa tms. Jagellonican pk on jatkettava, koska alueen kaikki paikat ovat aivan täynnä! Tämä on naurettava selvitys, joka on mahdoton toteuttaa. Selvitysmiehiksi enemmän naisia jotka tekevät oikeasti työtä ruohonjuuritasolla ja varmasti keksivät jotain keinoja. Ei aina hyvä veli-verkostoja. Esim. toriparkki. Turun kaupungin hallinnossa on varmasti keventämistä ja sitä kautta saataisiin säästöjä.
 - Uittamon koulun toiminta on jatkettava alueen lapsiperheiden palveluiden ja pienten lasten turvallisen koulunkäynnin varmistamiseksi. Kaupungin säästöohjelma ei ole realistinen verrattuna siihen, mitkä tulevat olemaan hankkeen todelliset kustannukset.
 - Kahden pienen lapsen äitinä huolestaa missä nämä lapset käyvät päivähoitossa ja koulussa jos lähi päivähoito sekä koulu lakkautetaan. Asumme Uittamolla, esikoinen käy Rätialänskadun päiväkodissa, manteleissa. Rätialänskadun päiväkotitoiminta on ollut ihana hoitopaikka, henkilökunta on mukavaa ja lapsi viihtyy siellä. Nyt kuitenkin huolestaa mihin siirrytään. Koulutaival vaikka onkin vielä muutaman vuoden päästä alkamassa huolehtaa jos lähikoulu uittamo lopetetaan miten ja mihin nämä kaikki pienet uittamolaiset lapset mahtuvat. Uittamolla on ihan selvästi tapahtumassa sukupolvien vaihdos, lapsiperheitä on paljon. Vehreä ja kaunis sekä rauhallinen paikka asua. Toivottavasti kaupunki löytää muun keinon säästää kuin lapaiperheiden kustannuksella.
 - Uittamolaisena äitinä haluaisin tietää, miten Uittamon koulun kolmos- ja nelosluokka aiotaan mahduttaa Vähä-Heikkilään. Mistä saadaan luokkatilat, jos luokat siirtyvät omina ryhminään? Vai aikooko kaupunki todella tehdä Vähä-Heikkilään reilusti yli 30 oppilaan ryhmät? Haluaisin myös tietää, mistä lapsille löytyy sisäliikuntatilat, kun koulun nykyisetkään oppilaat eivät mahdu saliin? Sama ruokasalin kanssa.
Erityisesti haluan tietää, miten uittamolaisille lapsille taataan turvallinen koulumatka. Uittamontien ja Vähäheikkiläntien risteys on yksi Turun vaarallisimmista. Liikennevalot eivät juuri auta tilannetta. Edellisenkin lapsen kuolemaan johtanut liikenneonnettomuus tapahtui valoristeyksessä.
Veronmaksajana olen todella pettynyt kaupungin esitykseen pienentää Uittamon hyvin ja kustannustehokkaasti toimiva koulu kaksiluokkaiseksi käytännössä vain siksi, että Rätialänskadun esikoululaiset voitaisiin sijoittaa jonnekkin.
Muutimme Uittamolle noin viisi vuotta sitten. Yhtenä keskeisenä muuttopäätökseen vaikuttavana tekijänä oli lähikoulun läheisyys. Jos meillä ei tulevaisuudessa ole edes lähikoulua, en suoraan sanottuna keksi, miksi perheemme kannattaisi asua Turussa eikä esimerkiksi Kaarinassa, jonka palvelut ovat paljon paremmalla tolalla.
 - Tapasimme tänään Vähä-Heikkilä-Uittamon rehtorin ja varhaiskasvatuksesta vastaavan, sivistystoimialan palvelujohtaja Vesa Kulmalan, jotta voimme yhdessä keskustella eri vaihtoehdoista Uittamo-Rätialäns-V-H - akselilla. Opetuslautakunnan kokouksessa viime keskiviikkona varhaiskasvatuksen johtaja Maija-Liisa Rantanen kertoi, ettei mitään vaihtoehtoisratkaisuja tällä akselilla ole edes tehty. Ainoa vaihtoehto selvityksessä on ollut Uittamon koulutoiminnan supistaminen, koska Rätialänskadun päiväkodin esikoululaiset halutaan sijoittaa Uittamon kouluun, jos kyseinen päiväkotitoiminta lakkautetaan. Olemme vanhempainyhdistyksen kesken palloilleet tämän kuvion eri vaihtoehtoja elokuusta lähtien ja nyt vihdoinkin saimme varhaiskasvatuksen ja alueen perusopetuksen saman pöydän ääreen. Tapaaminen oli oikein onnistunut! Kulmala myönsi, että mitään tarkkoja suunnitelmia sivistystoimen puolelta ei ole vielä tehty ja että niitä tulisi tehdä vasta päätösten jälkeen. Keskustelu on avattu. Tämä järjestys tuntuu kovin nurinkuriselta, koska tulevat päätökset vaikuttaisivat suunnitelmien vajavaisuudesta huolimatta monen perheen elämään. Nyt tulevat päätökset ovat poliitikkojen varassa.
Koko palveluverkkouudistuksen tärkein kysymys on ollut, saadaanko suunnitelluilla toimenpiteillä, varmaa, suunniteltua säästöä. Uittamon koulun puolittamisesta ei tule absoluuttista säästöä lainkaan, vaan kulut (Uittamon koulun vuosivuokra 170 000 euroa) puolittuisivat perusopetuksen (85 000 euroa) ja varhaiskasvatuksen (85 000 euroa) kesken opetustoimen sisällä. Tämä olisi lyhytnäköistä pussista toiseen siirtoa. Missä olisi

säästö Turulle (ei sivistystoimelle, vaan Turulle), jos Uittamon koulun puolittamisesta ei tule absoluuttista säästöä laisinkaan?

Uittamon pilkkomisessa kaksiluokkaiseksi nykyisen neliluokkaisuuden sijaan ei ole kysymys siitä, toteutuuko tämän jälkeen minimaalinen lähikouluperiaate pienimmille 1-2 luokkalaisille. Tässä näyttää kehkeytyneen asetelma, jossa kaikki haluavat luonnollisesti säilyttää oman koulunsa.

Uittamon alakoulun yksikkö Vähä-Heikkilän koulun alaisuudessa toimii tällä hetkellä juuri siten, kuin Turun kaupungin sivistystoimi haluaa tulevaisuuden koulujensa toimivan: saumaton yhteistyö päiväkodin-esiopetuksen-koulun välillä, joka mahdollistaa Uittamon koulun suuret luokkakoot (esim nyt Uittamon 1.luokalla on 27 oppilasta, Vähä-Heikkilässä 15 ja 16, eivätkä uittamolaisten lapset halunneet Vähä-Heikkilään pienemmille luokille). Näille suurille luokille pystytään sijoittamaan jopa erityistarpeisia lapsia, koska Uittamon koulun yhteistyön ansiosta lapset tunnetaan hyvin jo etukäteen ja henki koulussa hyvä. Tämä koulun toiminnan supistaminen ja koko toiminnan väjäämätön alas ajo vammauttaisi vakavasti Uittamon kaupunginosaa ja tarvेलisi tämän hetkisen erinomaisen koulusysteemin.

Olemme huolissamme, että jos päättäjät tulisivat tekemään ratkaisuja nykyisen selvityksen perusteella, he hyväksyisivät samalla sen, ettei Turun virkamiesten tarvitse tehdä laadukasta, etukäteen perehtynyttä selvitystyötä. Ja että päättäjät hyväksyisivät salamyhkäisen, jopa sääntöjen vastaisen toiminnan sekä sen, ettei kaupunkilaisia tarvitse pyynnöistä huolimatta osallistaa suunnitteluvaiheessa.

Jos Uittamon koulu puolitettaisiin ja siten lakkautettaisiin tämän selvityksen perusteella, päättäjät tulisivat tekemään hyvin lyhytnäköisen päätöksen ilman varmoja säästöjä. Tällä lakkautettaisiin erinomaisesti, Turun toivemallin mukaisesti ja kustannustehokkaasti toimiva yli sadan lapsen kouluyksikkö. Jos päättäjillä olisi tähän perusteelliset selvitykset, osoitus kaupungin varmoista säästöistä (ei vain perusopetuksen) ja että ne kyettäisiin osoittamaan asukkaille, voisimme olla valmiita tukemaan päätöksiä. Jos Uittamon koulun puolittamisesta päätetään tämän selvityksen perusteella, näemme, etteivät päättäjät valitettavasti perusta päätöksään tosiasioihin. Uittamon koulun puolittamisessa ei puhuta minimaalisen lähikouluperiaatteen toteutumisesta, vaan siitä, antaako nykyinen selvitys luotettavan perusteen sille, että aiottu supistamistoimenpide on toteuttamiskelpoinen ja tulee säästämään turkulaisille rahaa, ei pelkästään sivistystoimelle, vaan koko Turulle. Meistä näin ei ole.

Liitteessä pdf tekemistämme vaihtoehtosuunnitelmista alueellamme.

Ystävällisin terveisin,

- Minulla on lapsi sekä Vähä-Heikkilän koulussa että Raunistulan koulussa. Haluaisin tuoda esiin muutamia näkökohtia Turun kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoselvitykseen nimenomaan niiden koulujen näkökulmasta, jotka selvityksen mukaan joutuisivat ottamaan lisää oppilaita lakkautettavista kouluista tai muuten. Selvityksessä on hyvin ylimalkaisesti vain todettu, että ns. "vastaanottavissa" kouluissa on "mahdollisuus tehostaa tilankäyttöä" Yleisissä perusteissa on mainittu mm. ATK-luokat, jotka ovat selvitysmiesten mielestä vanhanaikaisia ja turhia. Selvityksessä ei kuitenkaan ole selvitetty yksityiskohtaisesti miten uudet oppilaat saataisiin mahtumaan mihinkin kouluun. Mistä luokista on missäkin koulussa tarkoitus luopua? Vähä-Heikkilän koulun rehtorin mukaan Uittamon oppilaita ei pysty yhdistämään olemassa oleviin luokkiin, koska luokat ovat molemmissa kouluissa jo ennestään niin suuria. Uittamon oppilaat siis siirtyisivät Vähä-Heikkilään omina luokkina ja heille pitäisi löytää uudet luokkatilat. Vähä-Heikkilässä ei ole tällä hetkellä yhtään luokkatilaa vapaana. Tänä vuonna on jo ennestään jouduttu luopumaan musiikkiluokasta, koska Vähä-Heikkilän koulun oppilaat eivät ole mahtuneet muuten omaan kouluunsa. Jäljellä ovat teknisen työn, tekstiilityön, kuvaamataidon ja englannin luokat. Selvityksessä mainitaankin jo, että teknisen työn luokista ei voi luopua. Minun mielestäni tekstiilityön luokasta luopuminen on aivan yhtä mahdotonta. Eiväthän pienet koululaiset voi kantaa ympäri koulua painavia ompelukoneita! Kuvaamataidon luokasta luopumisesta pitäisi tehdä selvitys, onko se mahdollista? Voidaanko kaikkia opetussuunnitelmassa olevia asioita opettaa tavallisessa luokassa? Esimerkiksi savityöt? Englannin luokasta ehkä voisi luopua. Edellä olevista laskelmista voi todeta, että kahden luokan siirtäminen olisi jo nyt vaikeaa ellei mahdotonta ja kun alueelle on ennustettu seuraavan viiden vuoden aikana noin 50 oppilaan lisäystä, on ilmiselvää, että Uittamolaisia ei voi siirtää Vähä-Heikkilään, vaan päinvastoin pitäisi miettiä tulisiko Uittamolaisten 5. ja 6. luokkalaisten mieluummin käydä koulunsa tulevaisuudessa Uittamalla?

Edellä esitetty pätee pääosin myös Raunistulaan. Siellä ei ole yhtään luokkatilaa vapaana. Haluan Raunistulan osalta tuoda julki myös sen seikan, että Raunistulan koulun ATK-luokassa olevat tietokoneet ovat ns. pöytä-tietokoneita. Mikäli luokasta luovuttaisiin, tulee kaupungin samana vuonna varata budjettiinsa rahat uusien kannettavien tietokoneiden hankintaan. Koulut eivät voi lopettaa ATK-opetuksen antamista ja tietokoneita ei voi korvata tablettitietokoneilla. On erittäin tärkeää, että koululaiset pääsevät tekemään töitä oikeilla tietokoneilla. Monilla perheillä ei nykyisin ole enää tietokoneita kotona, vaan vanhemmat käyttävät tietokoneita töissä ja kotona saattaa olla pelkkä älykännykkä. Raunistulasta voi vielä todeta, että siellä toimii ns. matikkaluokat, joiden yksi painopiste on nimenomaan ATK-opetus. Epäilen, että näitä pöytä-tietokoneita löytyy aika monen Turkulaiskoulun ns. "turhasta" ATK-luokasta. ATK-luokat eivät siis ole kovinkaan turhia ennen kuin koneet on korvattu uusilla.

Oppilasmäärien lisääminen Vähä-Heikkilän ja Raunistulan kouluihin on mahdotonta myös sen vuoksi, että koulujen ruokaloihin ei kerta kaikkiaan mahdu enempää oppilaita. Vähä-Heikkilässä syödään jo tällä hetkellä KAHDEKSASSA vuorossa alkaen klo 10.30. Raunistulan koulussa tilanne on suurin piirtein samanlainen. Esimerkiksi poikani ruokailuvuoro Raunistulassa on seuraavanlainen: ensiksi luokka pitää oppituntia puoli tuntia, jonka jälkeen he lähtevät syömään. Ruokailun jälkeen he pitävät ensin 15 minuuttia keskeytynyttä oppituntia ja sitten 45 minuuttia seuraavaa oppituntia. Mielestäni järjestely on järjetön ja vaikeuttaa takuulla keskittymistä ja oppimista. Mielestäni järjestely osoittaa, että koulussa on jo ennestään liikaa oppilaita.

Vähä-Heikkilän koulun oppilasmäärien kasvattaminen on erittäin huono ajatus myös sen vuoksi, että se vaarantaisi kouluun saapuvien oppilaiden turvallisen kulkemisen. Koulussa toimivien ranskan-luokkien vuoksi koululle on jo nyt paljon saattoliikennettä, kun oppilaiden vanhemmat tuovat lapsiaan autolla kouluun. Koulun ympäristön saattoliikenne moninkertaistuu nyt kun uusi Braheskolan aloittaa toimintansa. Kyseisen koulun oppilaista valtaosa saapuu joko vanhempiensa tai koulutaksin kyyditseminä kouluun. Vähä-Heikkiläntien liikenne on vuosi vuodelta vilkastunut ja olen jo aiemmin kauhulla katsonut kun Puistomäen lapset joutuvat kulkemaan tien yli samalla kun kiireiset Hirvensalolaiset yrittävät päästä työpaikoilleen. Jos saattoliikennettä nyt vielä lisätään, koska varmasti aika moni Uittamolaisvanhempi toisi lapsensa aamuisin kouluun, on liikennekaaos tosiasia. Kouluverkkoselvityksessä mainittiin, että Uittamon ja Vähä-Heikkilän koulun välimatka on 2 kilometriä. Tulee kuitenkin muistaa, että lapset eivät kulje Uittamolta Vähä-Heikkilään vanhalta koulultaan vaan kotoaan. Joillakin matka on ehkä lyhyempi mutta monella huomattavasti pidempi.

Yksi asia mikä lisäksi tulee ottaa huomioon kun suunnitellaan muutoksia kouluverkkoon on iltapäiväkerhot. Ne eivät ole ehkä lakisääteisesti pakollista toimintaa, mutta käytännössä ne on kuitenkin jotenkin saatava toimimaan, koska pieniä ykkös- ja kakkosluokkalaisia ei kerta kaikkiaan voi jättää ilman ippeä, jos vanhemmat eivät ole iltapäivällä kotona. Vähä-Heikkilässä on iltapäiväkerhotoiminta ollut hankalasti järjestettyä jo aiemmin. Vähä-Heikkilän omassa koulussa olevaan ippeen mahtuu vain noin puolet niistä jotka hoitoa tarvitsevat. Muut oppilaat ovat menneet Martin koululaisten kanssa samaan ippeen. Jos Martin kouluun nyt aiotaan siirtää kaksi uutta luokallista ykkös- ja kakkosluokkalaisia, tulee selvittää miten alueella pystytään järjestämään riittävästi iltapäiväkerhotoimintaa. Tällä hetkellä tilanne on ollut niin huono, että muutama tyttäreni luokkatoveri on joutunut lähtemään taksikytyillä Impivaaraan iltapäiväkerhoon. Tämä ei ole kestävä tai toimiva ratkaisu!

Viimeiseksi haluan todeta, että Raunistulan koulun kohdalla suunnitelmat lisätä oppilasmääriä tulee ehdottomasti pistää jäihin niin kauan kunnes koulun Kastun yksikön sisäilmaongelmat on tutkittu ja ennen muuta korjattu. Tällä hetkellä Raunistulan koulu tarvitsee kaikki tilansa itse, jotta se pystyy tarjoamaan turvallisen ja terveen ympäristön kaikille oppilaille ja opettajille.

- Meidän molemmat tyttömme käyvät hoidossa Uittamon päivähoitoyksikössä. Olemme erittäin, erittäin onnellisia, että lapsemme saavat käydä molemmat samassa lähikäytäväkodissa, joka on vieläpä tunnelmaltaan lämmin ja jonka kanssa meillä on hyvä kasvatuskumppanuus. Olemme kauhistuneita kuullessamme, että kaupunki suunnittelee lähikoulun näivettämistä. Olemme olleet onnellisia, kun olemme ajatelleet, että lapsemme saavat käydä turvallista, tuttua lähikoulua edes neljä vuotta. Kaksi luokkaa kuulostaa torsolta koululta, jonka toimintaedellytykset varmasti ajetaan alas. Pelottaa ajatella, että pienet koululaiset joutuisivat lähtemään suureen kouluun kauemmas, vaikka emme ole lainkaan vakuuttuneita, että tämän suurikoulun toimintaedellytykset ovat kunnossa. Uskomme, että pieni, toimiva ja turvallinen lähikoulu tarjoaa parhaat eväät pienille oppilaille. Toivomme, että lasten etu huomioidaan tässä asiassa. Lisäksi haluamme korostaa, että Uittamolla tehdään laadukasta ja pitkäjänteistä työtä varhaiskasvatuksen osalta.
- Toivon, että Uittamon koulu pidetään saman kokoisena, kun se on nyt. Uittamon lasten siirtäminen Vähä-Heikkilään muuttaisi monia asioita pienen oppilaan arjessa. Ensinnäkin koulumatka pitenisi ja olisikin yhtäkkiä turvaton. Nyt monilla lapsilla ei ole yhtäkään vaarallista tien ylitystä, tulevaisuudessa olisi. Tämä tietäisi myös aikamoista liikennehallia Vähä-Heikkilän suuntaan aamuisin. Samoin iltapäivisin, kun lapsia haettaisiin iltapäiväkerhosta. Vai haettaisiinko, sillä missähän se mahtaisi olla? Tilat Vähä-Heikkilässä eivät ole riittävät kaikille. Yksi lapsistani on nyt Vähä-Heikkilässä ja ensimmäinen huoli tulevasta liittyi välitunteihin: 'Nyt meillä on vielä vähemmän jalkapallovälitunteja ja vielä vähemmän tilaa leikkiä pihalla.'. Eikö meidän tulisi kannustaa lapsiamme nimenomaan liikkumaan? Suositukset sanovat vähintään 2 tuntia päivässä. On surullista, jos lapsia liikkumisen sijaan kannustetaan seisoskeluun. Mitäpä muutakaan oppilaat sitten tekevät, jos mahdollisuutta pelaamiseen ja leikkimiseen ei ole? Ja miten käy liikuntatuntien? Entä teknisen työn tunnit? Tässä muutama esimerkki siitä, miten Uittamon koulun puolittaminen vaikuttaa oppilaan ihan tavalliseen arkeen. Toivon, että lapset täällä saavat pitää turvallisen lähikoulunsa.
- Hei. Asumme uittamolla, 200 m päässä uittamon koulusta. Muutimme tähän asuntoon 1,5 vuotta sitten ja valitsimme asuinpaikkamme pitkälti syystä että koulu sijaitsee lähellä, keskellä lähiötä. Uittamon koulun ensimmäisellä luokalla aloitti 7-vuotias poikamme *** tänä syksynä ja toinen poikamme, 4-vuotias *** on susiniitinkadun päiväkodissa, myös lähellä kotiamme 50 m päässä. *** aloittaa koulun 2,5 vuoden päästä eli meitä uittamon koulun luokkien puolitus todella koskettaa. Uittamon koulu on ääriään myöten täynnä, 1-luokalla on 27 oppilasta. Rehtori tarjosi mahdollisuutta joillekin lapsille aloittaa koulu vähä-heikkilän koulussa jossa on n.20 oppilaan 1-luokkia mutta tietääkseni kukaan ei halunnut valita lapselleen sitä vaihtoehtoa. Lapset tuntevat toisensa jo eskarista joka tekee yhteistyötä vieressä sijaitsevan uittamon koulun kanssa. Koulutyö on alkanut hienosti vaikka luokka on suuri. Miksi luokkia siirrettäisiin vähä-heikkilään kun se on jo ääriään myöten täynnä? Miksi uittamolle siirrettäisiin esim. Eskariluokkia jotka eivät edes jatka uittamonkoulussa. Miksi lisätään liikennettä kumpaankin suuntaan kun nykyisellään uittamonluokat 1-4 tulevat jalkaisin kouluun? Jos luokat 3 ja 4 siirretään vähikseen tulevat vanhemmat kuljettamaan lapsensa autolla vähä-heikkilään koska matka on pienille lapsille liian pitkä ja vaarallinen. Liikennevalot uittamontien ja vähäheikkilän tien kulmaan eivät auta asiaa koska lapset ylittävät kadun suurimmaksi osaksi lähempää koulua. Liikenne on muutenkin jo erittäin tukkoinen hirvensalon työmatkaliikenteenkin takia ja alueelle valmistuu kombikoulu ja yksityinen päiväkotijotka molemmat lisäävät liikennevirtaa mahdollisten uittamon 50-100 (me uittamolaiset emme usko että 1. Ja 2. Luokkaista koulua ylläpidetään 2 vuotta kauempaa) koululaista kuljettavan vanhemman lisäksi.

Miksi toimiva, täynnäoleva lähikoulu lopetetaan/luokkia vähennetään kun säästöjen suuruutta ei ole oikeasti edes laskettu? Mitä on tapahtunut Turun lähikouluperiaatteille? Miksi rätiälänkadun päiväkodin toimintaa ei voida jatkaa nyt kun putkiremontti kuitenkin on käynnissä/pian ohi ja kaupunki käsittääkseni sen remontin kuitenkin tulee maksamaan? Onko jollekin rakennusliikkeelle jo luvattu rätiälänkadun päiväkodin tontti sopivaan hintaan?? Miksi kaikkiin mahdollisiin kysymyksiin ei anneta vastausta ja miksi kustannuksista ei tehdä laskelmia ennenkuin ollaan päättämässä mitä luokkia/kouluja/päiväkoteja lakkautetaan. Miksi järjestys asioiden hoitamiseksi on tämä? Me uittamolaiset vanhemmat ja lapsemme haluamme täpötäyden lähikoulumme säilyvän sellaisena kuin se nyt on.

- Uittamon koulua uhkaa lopettaminen, tai no, ensi alkuun pienentäminen, mutta pelko siitä, että kaupunki lopulta lopettaa koko Uittamon yksikön on ilmeinen: Uittamo oli jo lakkautuslistalla alkusyksystä 2014 ja lisäksi esim. Kerttulin kaksiluokkaista kouluyksikköä ollaan juuri lopettamassa. Uittamolaiset ovat alkusyksystä lähtien huolestuneina halunneet saada tietoa mahdollisesta muutoksesta: Millä tavalla Uittamon koulun oppilaat mahtuvat Vähäheikkilän kouluun, kun siellä on jo nyt tilapula? Esim. liikuntasali ei riitä nykyisillekään oppilaille (oppilaat käyttävät kerran viikossa UITTAMON KOULUN jumpasalia) ja koululla on käytössään parakkirakennus, joka on kuulemma Turun kaupungin kallein vuokratila. Mikä on kaupungin todellinen säästö kun otetaan huomioon myös muutoksesta aiheutuvat menot, kuten Uittamon koulurakennuksen ja pihan muuttaminen päiväkotikäyttöön soveltuviksi, jo nyt toivottoman ruuhkaisen Vähäheikkiläntien muuttaminen turvallisiksi kun sinne näin tulee aina vain lisää ruuhkaa jne? Vastauksia kysymyksiin on odotettu turhaan ja pahoin pelkään, että näin on, koska vastauksia EI OLE, koska kukaan ei ole kerta kaikkiaan miettinyt tätä asiaa kunnolla loppuun asti!
Kahlasin läpi Turun kaupungin strategiaa, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kesäkuussa 2014 ja jota Turun pitäisi kaupungin tulevaisuuden suunnittelussa ja päätöksenteossa seurata. En ymmärrä, millä tavalla kouluverkko selvityksen ehdotukset seuraavat strategian linjaa! Minun käsittääkseni ehdotuksen uudistukset ajavat kaupunkia juuri päinvastaiseen suuntaan, kuin mitä strategia korostaa. Strategiassa puhutaan useammassa kohtaa, että perusopetuksessa, varsinkin alaluokilla, vahvistetaan LÄHIPALVELUPERIAATETTA. Lisäksi strategia korostaa riittävää tukea ja ohjausta sekä ENNALTAEHKÄISEVÄÄ TYÖTÄ jota "ajoissa annetut ja hyvin kohdennetut peruspalvelut ovat" (Turun kaupungin strategia, s.11) ja jota myös uusi opiskelu-huoltolaki peräänkuuluttaa. Sen verran olemme saaneet Uittamolalle tietoa, että Uittamon koulun oppilaat aiotaan Vähäheikkilässä sijoittaa jo olemassaoleviin luokkiin. Tämä tarkoittaa sitä, että luokkakoot pyörivät siinä kolmenkymmenen kieppeillä. Se on alakoululuokassa aivan hirveä määrä! Minä kysyn, millaista ennaltaehkäisevää työtä yksi opettaja pystyy tekemään kolmenkymmenen oppilaan luokassa, jonne on mahdollisesti integroitu myös tehostetun ja erityisen tuen oppilaita ja jonne hän ei voi saada edes avustajaa tuekseen, koska Turun kaupunki on vähentänyt avustajien määrää radikaalisti? Toimin itse opettajana naapurikunnassa, ja vaikka meillä on ainakin vielä toistaiseksi järkevät luokkakoot (n.20 oppilasta), kärsin jatkuvasti riittämättömyyden tunteista, koska aikani ei vain yksinkertaisesti riitä siihen, että voisin auttaa kaikkia oppilaitani tarpeeksi. Tässä kohtaa vedotaan usein siihen, että kyllähän ennen vanhaankin oli suuria luokkia, jopa 40 tai 50 oppilasta. Mutta jokainen varmasti hetken mietittyään ymmärtää, että ajat eivät enää ole samat. Maa-ilmma on muuttunut niin paljon ja ongelmat perheissä ym. tulleet niin moninaisiksi, ettemme voi näissä asioissa verrata tätä päivää menneisiin aikoihin.
Siispä vetoan nyt päättäjiin. Miettikää, mitkä asiat tässä elämässä ovat tärkeitä! Mihin kannattaa panostaa, jos ei halua jatkaa KALLIIN korjaavan työn tekemistä ja tulipalojen hätäistä sammuttelua ja tekohengitystä korkein kustannuksin? Ja siksi toiseksi, miksi laaditte ja hyväksytte kaunopuheisia strategioita, mikäli ette pysty niitä ollenkaan seuraamaan? Tällainen toiminta asettaa Turun kaupungin ainoastaan naurettavaan valloon!
- Aivan käsittämätöntä että suurin osa lopetettavaksi tarkoitetuista päiväkodeista sijaitsevat alueilla joissa suurin osa asukkaista on lapsiperheitä. Martin alueella on nyt jo ongelma mahduttaa kaikki lapset päiväko-teihin, ja silti Urheilupuistoa, Rätiälänkatua ollaan ajamassa alas, nämä päiväkodit repeilevät liitoksistaan eikä alueen yksityisiin päiväkoteihin mahdu. Kohmoon on äskettäin rakennettu uusi päiväkoti/koulurakennus ja alueelle on runsain mitoin uudisrakennusta, mutta silti koulua ollaan siirtämässä hannunniittuun, jonne ei mahdu.
Aivan kun selvityksen olisi tehnyt joku täysin ulkopuolinen ihminen joka ei tunne kaupunkia yhtään, ja saanut siitä vielä palkan. Ala-arvoista!!!

Sivistystoimen palveluverkkoselvitys on tehty vääristä lähtökohdista - toiminnan tarpeiden pitää ohjata tilojen käyttöä, ei toisin päin

Turun kaupungin sivistystoimi ajaa alas laadukasta varhaiskasvatustyötä tekevää kunnallista päivähoitojärjestelmää. Tämä on virhe. On tärkeää, että asuinpaikasta ja perheen tulotasosta riippumatta kaikilla perheillä on mahdollisuus saada lapsilleen erinomaista päivähoitoa ja varhaiskasvatusta. Kaupungin omien yksiköiden valttina on sitoutuminen pitkäjänteiseen päivähoitoon kehittämiseen ja ammattitaitoinen, kokenut henkilökunta.

Varhaiskasvatuksessa työstentelevien ihmisten taholta olen kuullut karua kuvaa siitä todellisuudesta, jolla kustannukset yksityisessä päivähoitossa saadaan alas - käytetään kokemattomampaa työvoimaa eikä pidetä kiinni henkilöstömitoituksista. Tämä ei tietenkään koske kaikkea yksityistä päivähoitoa. Helsingissä vaativahoitoisen lapsen hoitopaikka yksityisestä päiväkodista voidaan irtisanoa ja kehottaa hakeutumaan kunnalliseen päivähoitoon, esimerkki on todellinen. Yksityinen voi valita asiakkaansa. Tätäkö pienille lapsille halutaan? Päivähoito ei ole säilytyspaikka.

Omat pienet lapseni (1 ja 3 vuotta) ovat kaupungin päiväkodissa Uittamalla, minulla on pelkkää hyvää sanottavaa lasteni hoidosta! Päiväkodin johtaja, lastentarhanopettajat ja lastenhoitajat ovat aivan ihania, työhönsä sitoutuneita ihmisiä, ja tukihenkilöstö laitospulalaisista talonmieheen on iso osa lasten arkea, heistäkin puhutaan kotona etunimillä. Meidän päiväkotimme ei vielä ole lakkautuslistalla, mutta minusta on ikävää ajatella, että kaupunki on muista päiväkodeista laittamassa samalla sitoumuksella työtänsä pienellä palkalla tekevää henkilöstöä pihalle.

Rätiälänkadun päiväkotitoimitus on selvityksessä kuitattu "huonokuntoiseksi", ja tämän väitetään virallisesti olevan syy siihen, miksi siitä halutaan luopua. Päiväkodin johtaja on kertonut, että tilat ovat päiväkotitoiminnalle erinomaiset, tilassa on tehty mm. ilmanvaihdon osalta remonttia, ja sisäilmaongelmia ei ole. Kiinteistöön on tulossa putkiremontti, asiasta päätetään taloyhtiössä vielä tämän vuoden lopulla ja remontti olisi mahdollista tehdä päiväkodin kesäsulun aikana. Tila on kaupungin omistuksessa. Päiväkodin vieressä on laaja puistoalue ja pururata, jotka mahdollistavat hienon ulkoilutoiminnan lasten kanssa. Päiväkotitoimitus palvelee laajalti ympäristön asukkaita, jotka pystyvät tuomaan lapsensa helposti kävellen tai pyörällä hoitoon ennen töihinmenoa, bussiyhteydet keskustaan ovat hyvät.

Olen valitettavasti kuullut kaupungin edustajien ehdottaneen taloyhtiölle, että päiväkotirakennuksen voisi purkaa ja tilalle kaavamuutoksen jälkeen rakentaa kerrostalon. Kuka näin on ehdottanut, siitä minulle ei ole tarkempaa tietoa. Jos päiväkoti puretaan, tulen seuraamaan tulevaa kaavakäsittelyä suurella mielenkiinnolla, nythän tontti on kaavoitettu päiväkotikäyttöön. Sama koskee Kähärin koulua, johon kuulemma on esitetty kiinnostusta majoitus-/ravintola-alalta. Onpa avointa päätöksentekoa. Kollegani ohjeisti töissä erikoistuvaa lääkäriä sanoin “lääkäriin työssä täytyy toimia niin, että itse voi seistä tekojensa takana, muiden toimintaan ei voi vaikuttaa”. Sama koskenee politiikkaa.

Kouluverkon osalta selvitys on reikäjuustoa. Miten on mahdollista tehdä näin laaja selvitys radikaaleine muutosehdotuksineen lähes pelkkien tilapuolen ihmisten taholta? Ymmärtääkseni asian keskeneräisyydestä johtuen esimerkiksi kouluissa ei ole tehty mitään käytännön suunnitelmia. Eikö pitäisi ennen päätöksiä selvittää, ovatko muutokset edes toteutettavissa? Esimerkiksi Vähä-Heikkilän koulun liikuntasalivuorot eivät nykyisinkään riitä kaikille oppilaille, vaan Uittamolaiset Vähä-Heikkilässä koulua käyvät 5.-6.-luokkalaiset käyttävät Uittamon koulun liikuntasalia. Viereen rakennetussa uudessa Kombikoulussa ei ole liikuntasalia ja Vähä-Heikkilän koulun ruokailutilat ovat jo nykyisinkin liian ahtaat. Edes tila-asiat eivät ole hallussa.

Sivistystoimen toimialajohtaja Timo Jalonen osoitti jo taannoin ymmärtämättömyytensä, kun hän esitti lukioverkkouudistuksen yhteydessä Turun Sanomien yleisönosastolla “ennakkoluulotonta lukio-opetuksen kehittämistä lisäämällä verkkopohjaista opiskelua, jolloin tilojen tarve vähenisi ja nuoret voisivat opiskella kotona itselleen parhaiten sopivana ajankohtana”. Lainausta ei ole sanatarkka, mutta sisältö muistini mukaan vastaa kirjoitusta. Jokainen teini-ikäisten kanssa työskentelevä ymmärtää, miten tärkeä on opiskeluyhteisö - lukiolaisillekin koulun henkilökunta voi olla tärkein kontakti tervejärkisiin aikuisiin, kouluateria päivän ainoa monipuolinen lämmin ruoka, ja koulupäivä ainoa konkreettinen kontakti muihin samanikäisiin. Kaikki nuoret eivät ole aktiiviharrastajia ja instagrammin kuningattaria. Virtuaalinen some-kontakti tai nettipelaaminen ei korvaa todellista ihmistenvälistä kanssakäymistä, eikä verkko-opetus innostavaa opettajaa. Fiksit pärjäävät aina, mutta syrjäytyvien määrä kasvaa. Toivottavasti Jalonen ja sivistys- ja tilapuolen virkamiehet ovat nyt käyttäneet runsaasti aikaa päiväkotien ja koulujen arkeen tutustumiseen. Joukkoja johdetaan edestä.

Esimerkiksi Samppalinnan koulun oppilaissa on runsaasti erityistä tukea tarvitsevia nuoria (oppimisvaikeudet, käytöshäiriöt), heitä ei todellakaan voi käden käänteessä “integroida omiin

lähikouluihinsa”, kuten selvityksessä ehdotetaan. Varsinkaan, kun avustajia ollaan nykyisestä vähentämässä merkittävästi. Jos nämä oppilaat siirretään tavallisiin luokkiin ripotellen, he eivät jatkossa saa tarvitsemaansa tukea koulunkäyntiinsä ja syrjäytyvät vielä pahemmin, siinä ei mitkään nuorisotakuut tai Vamos-toiminta auta. Ja kaikkien muiden oppilaiden keskittymismahdollisuudet katoavat. Kannattaa keskustella opettajien ja kouluavustajien kanssa koulujen arjesta. Luolavuoren koulussa on myös paljon erityisoppilaita (dysfasia yms), ei heitä voi heitelle sivulauseissa Martin koulusta “jonnekin muualle”, jotta Kerttulin pienet oppilaat mahtuisivat sinne. Kerttulin 1-2 luokkalaisille taas luvattiin paikka uudessa päiväkodissa, kun idyllinen vanha koulu remontoitiin kalliisti lukiokäyttöön. Eivät asukkaat unohda päättäjien ja virkamiesten puheita näin nopeasti.

Kaupungin uudesta strategiasta poimittua:

"Suunnittelun aikajänteen kasvaessa linjausten tulee olla luonteeltaan yleisempiä ja pysyvämpiä ja pidemmän tähtäimen suuntaa viitoittavia."

Yksi vaihtoehto toki on, että selvitys tehtiin tarkoituksella yliampuvaksi, ja “asukkaiden kuuntelun” jälkeen karsitaan listalta ne, joita ei ikinä aiottukaan toteuttaa. Ihan hyvä peliliike, mutta ihmiset eivät ole niin tyhmiä. Mielenkiintoista olisi nähdä, missä kouluissa nykyisten päättäjien lapset ja lastenlapset ovat milläkin luokka-asteella, onko esim. uudenkarhean Kohmon koulun ensimmäisiltä luokilta siirtynyt tällaisia lapsia ylemmille luokka-asteille, eikä paine sen säilyttämiseen enää ole yhtä suuri?

Yhteydenotot virkamiehiin ja poliitikkoihin ovat osin jääneet vaille vastauksia, osin olleet rohkaisevia. Toivon, että nyt kerättävä palaute otetaan tosissaan. Polittinen suhmurointi ja kytkykauppojen tekeminen on saatava pois turkulaisesta päätöksenteosta. On helppoa suoltaa paperille korulauseita.

Uittamolaisena minua omien lasteni kohdalta luonnollisesti huolestuttaa eniten Uittamon koulun kohtalo. Nämä kyläkoulut saattavat kaupungin näkökulmasta olla tehottomia ja kalliita, mutta tarjoavat oppilailleen upean jatkumon päivähoidosta esikoulun kautta lähikouluun. Tuttu kaveriporukka hitsautuu yhteen vuosien aikana, henkilökunta tietää mahdolliset erityisasiat pitkältä ajalta, ja kun lapset vähän isompana leikkivät lähialueen leikkipaikoilla ja metsiköissä, kaikki tuntevat kaikki. Lasten ja perheiden yhteisöllistämässä on Uittamalla onnistuttu juuri siksi, että palvelut ovat lähellä. Sillä on arvoa ja tuottavuutta pitkälle tulevaisuuteen.

Strategiasta poimittua:

"Keskeisenä ohjenuorana toimivat kaupungin toimintamallin tavoitteet: parempi johtaminen ja päätöksenteko, asukas- ja asiakaslähtöisyys sekä tuottavuus ja uudistuminen.

Muutos ei kuitenkaan ole itsetarkoitus, vaan kyky sopeuttaa toimintaa ja suunnitelmia kulloinkin vallitseviin olosuhteisiin."

Sekä Rätialänkadun päiväkotia että Uittamon koulua käyvien lasten perheet ovat valinneet kotinsa asuinympäristön perusteella. Asuinympäristössä lapsiperheen kannalta yksi merkittävimmistä tekijöistä on päivähoidon saatavuus ja lähikoulu. Kerttulin, Kohmon ja Kähärin alueiden perheet ovat valinneet asuinpaikkansa luottaen lähikoulun säilymiseen. Hirvensalossa ja Yli-Maariassa lasten määrä lisääntyy, mutta eivät olosuhteet muilla kaupungin alueilla käsittääkseni mitenkään dramaattisesti ole muuttuneet. Ainakaan tällaista selvitystä lapsiperheiden määrästä ei kaupunkilaisille eikä valtuutetuille ole jaettu tiedoksi. Uittamon ja Vähä-Heikkilän koulujen vanhempainyhdistys yritti saada tähän asiaan vastauksia perusopetuksen tulosaluejohtaja Outi Rinteeltä, ei saanut.

Kohmon koulun osalta myönnän, että linja-autoyhteys Hannunniitun kouluun on hyvä. Silti pidän huolestuttavana sitä, että näin lyhyellä aikajänteellä uudesta koulusta oltaisiin viemässä oppilaat, siinähan toteutuu nyt ideaalisesti päivähoidon, esiopetuksen ja ensimmäisten kouluvuosien yhdistelmä. Eikö tätä juuri selvityksessä tavoitella? Sama toteutuu Uittamolla erinomaisen hienosti.

Nettikyselyn johdannosta:

"Ehdotetun järjestelyn myötä voidaan luopua osin huonokuntoisista pienistä vuokrapäiväkodeista ja **siirtää varhaiskasvatusta ja esiopetusta nykyistä enemmän koulujen yhteyteen."**

Muiden lakkautettavien koulujen osalta liikennejärjestelyjä ei ole selvitetty asiallisesti, välimatkat on selvityksessä ilmoitettu hutiloiden linnuntietä. Vanhempien toimesta tapahtuvan kuljetusrallin vaikutukset työmatkaliikenteen sujuvuuteen tulee arvioida, lisäksi koulumatkan turvallisuus esim. Vähä-Heikkilän osalta vaatisi lisää valoristeyksiä, ja useampia yli- tai alikulkumahdollisuuksia Vähä-Heikkiläntielle, tämä ei ole ilmaista. Keväällä 2015 valmistuvan Kombikoulun liikennevaikutukset tulevat jo olemaan huomattavat.

Jokaisen päivähoito- ja kouluyksikön osalta tarvitaan perusteellinen selvitys toiminnan erityisosa-alueista, alueiden lapsiväestön kehityksestä ja liikennetkaisuista.

Uittamon ja lähiympäristön tilannetta vielä enemmän minua lastenlääkärinä huolestuttaa palveluverkkoselvityksen itäistä Turku koskettava giljotiini.

Strategiasta poimittua:

"Varhaiskasvatuksen yhteistyötä neuvoloiden ja ennaltaehkäisevän perhetyön kanssa lisätään."

Suosittelen kaikille päättäjille tutustumista mm. Halisten ja Varissuon asukkaiden taloudelliseen tilanteeseen ja lastensuojelun työmäärään alueella. On äärettömän tärkeää, että niillä alueilla, joilla perheissä jo valmiiksi ongelmia selvitä arjesta, tilannetta ei enää vaikeuteta. Päiväkotien henkilökunnalla voi olla jo vuosien hoitosuhde lapsiin, he tuntevat perheiden tilanteet, ja huomaavat, jos tilanteet muuttuvat. Lastenhoitajat ovat avainasemassa tunnistamaan tilanteet, joissa perheet tarvitsevat lisääpua. Keskustelu lastensuojelun kanssa sujuu saumattomammin kunnan oman yksikön ja sosiaalitoimen välillä, lisäksi kunnallisessa päivähoitossa henkilökunnan pysyvyys on kiistaton etu. Ei tarvitse asua Halisissa tai Varissuolla tiedostaakseen näiden alueiden erityispiirteet, jotka ainakin terveydenhuollossa työskentelevälle ovat ilmeiset (olen työskennellyt Turun terveystoimessa Halisten koululääkärinä ja pitänyt Varissuolla lastenneuvolaa, nykyisin työskentelen TYKSin lasten ja nuorten klinikalla). Pyöräretki tai läpiajo autollakin antaa jo jonkinlaisen käsityksen, ja vierailu alueiden lähikaupassa perjantai-illalla selvittää tilanteen lopullisesti. Älkää tehkö tätä virhettä, yksityinen päiväkotitoimi voi sulkea ovensa paljon nopeammin kuin aukaista ne, näillä lapsilla ei ole varaa jatkuviin muutoksiin.

Turun Sanomien yleisönosastolla tuotiin 12.11. hyvin esille huoli siitä, että Halisista, Röntämäestä, Ylioppilaskylästä ja Rehtorinpellonkadulta ollaan viemässä kunnalliset päiväkodit Turun Ylioppilaskyläsäätiön opiskelija-asuntojen läheltä. Näissä asunnoissa asuu paljon pienituloisia opiskelevia lapsiperheitä, joilla ei ideologisista tai taloudellisista syistä ole autoa. Myös Varissuolla ja Ispoisissa on TYS:in asuntoja nyt lakkautettaviksi esitettävien päiväkotien lähellä, onko kukaan selvitystä tehtäessä edes huomannut tätä?

Kaupungin strategiassa tuodaan esille pyrkimys ohjata ihmisiä enemmän kevyiden päivähoitopalvelujen suuntaan. Pakko on harvoin hyvä motivaattori. Näitä kevyitä palveluja voidaan kehittää ensin, ja kokopäivähoidon tarve vähenee luontevasti.

Kuntatalous on kriisissä, se on selvä. 90-luvun laman jälkiä siivotaan yhä ja tullaan siivoamaan vuosikymmeniä. Silloin säästettiin lapsista, se säästö maksetaan nyt kasvaneina kuluina mielenterveys- ja päihdeongelmien hoidossa. Kun uudistuksia päivähoitoon ja koulujärjestelmään tehdään, tulee sen tapahtua pitäen mielessä pitkäaikaisvaikutukset, joita väistämättä tulee. Kaupungille ei tuota todellista säästöä kustannusten siirtäminen sivistystoimelta terveystoimelle. Kokonaiskustannukset ratkaisevat, ei yksittäisen toimialan sarakkeen summa.

Tässä selvityksessä on lähdetty liikkeelle tilojen organisoimisesta piittaamatta lainkaan siitä, mitä muutokset konkreettisesti tarkoittavat perheille, henkilöstölle, ja kaupungin vetovoimalle.

Arvoisat päättäjät ja virkamiehet, näyttäkää että tämän päivän Turkuja johdetaan uuden strategiamme mukaan

AVOIMESTI, ASUKASLÄHTÖISESTI, TIEDOLLA!

Turussa 12.11.2014

lastentautien erikoislääkäri
turkulainen 2 lapsen äiti

Hyvät kaupunginhallituksen, -valtuuston ja sivistystoimen toimijat!

Olette lakkauttamassa Uittamon kouluamme, ensin sen puolittamalla, ilman, että suunnitelman tehneet virkamiehet olisivat paikan päällä käyneet, ilman, että on tarkkoja suunnitelmia, miten uusi systeemi tulisi toimimaan, ilman, että on laskettu todellisia menoja JA tuloja. Ilman, että suunnitelman teossa on ollut yksikään opetus- ja kasvatusalan asiantuntija, ilman, että kukaan alueeltamme olisi osallistunut suunnitelmien tekoon.

Oletko sinä päättäjä saanut vastaukset kysymyksiin:

- Mistä muodostuu säästö Turulle (ei vain sivistystoimelle, vaan koko Turulle), jos Uittamon koulun puolittamisesta ei tule absoluuttista säästöä laisinkaan, vaan kulut (Uittamon koulun vuosivuokra 170 000 euroa) puolittuvat sivistystoimen (85 000 euroa) ja varhaiskasvatuksen (85 000 euroa) kesken opetustoimen sisällä? Lyhytnäköistä pussista toiseen siirtoa.
- Miten Uittamon koulua tarvitsee muokata ja mitä se maksaa? Sivistystoimen mukaan Uittamon kouluun tarvitaan vain kaksi vaatteiden kuivauskaappia. Tuntuu liioitellun vähäiseltä kustannukselta.
- Miten Uittamon koulu toimii kaksiluokkaisena syrjässä muista? Viimeksi meille luvattiin, että Vähä-Heikkilään liittäminen parantaa mahdollisuuksiamme toimia. Mihin tämä ajatus katosi? Rehtorin mukaan kaksiluokkainen yksikkö on huomattavasti haavoittuvaisempi kuin neliluokkainen yksikkö. Kaksiluokkaiseen yksikköön tarvitaan kokopäiväinen avustaja, jonka vuosipalkka on n 20000 euroa.
- Miten lapset mahtuvat Vähä-Heikkilään? Rehtorin mukaan mahtuu, kun sullotaan, mutta siloinkin ahtaasti. Vähä-Heikkilän kuudes luokka käy jo nyt kerran viikossa koko päivän Uittamalla Vähiksestä, koska muuten ei jumppatunnille mahdu. Mitä maksaa liikuntatilojen vuokraaminen koulun ulkopuolelta?
- Mitä lisäoppilaiden mahdolluttaminen Vähikseen maksaa, miten käy nyt integroitujen erityislasten? Minä en näe vastauksia tästä selvitystä.
- Miksi Rätälänkadun lapset pitäisi tuoda juuri Uittamon kouluun? Miksi sen suunnitelmat ovat niin epämääräiset: yksityinen vs. julkinen, tehdyt remontit vs. tulevat remontit? Minä en löydä näihin vastausta. Rätälänkadun päiväkotia on yksi kaupungin kolmesta omasta päiväkodista, jotka ovat lakkautusuhan alla. Tämä siitä syystä, että kaupunki on kyllästynyt tappelemaan taloyhtiön kanssa remonteista. Lakkauttaminen olisi käsittämätöntä juuri nyt, kun kauan kaivattu putkiremontti olisi tulossa kesällä 2015 päiväkodin kesäsulun aikana! Päiväkotiin on jo tehty suuri ilmastointiremontti. Tämän päiväkodin ei kuulemma olisi alunperinkään pitänyt olla kyseisellä listalla. Tämän erheen vuoksi lapsivoittoiset asuinalueet Ispoinen ja Uittamo kärvistelevät nyt päiväkodittomuuden ja sen myötä koulutoiminnan supistamisen uhan alla.
- Miten Vähä-Heikkiläntie muokataan turvallisemmaksi? Miten Hirvensalon ruuhkaliikenne on arvioitu? Tästä ei ole arviota. Asia ei kuulu sivistystoimelle, mutta se kuuluu kaupungille.

- Miten kompensoitte kotimme arvon laskun? Miten huomioitte perheemme hankaloituvan arjen?
- Kuka ottaa vastuun, että suunnitelma toimii ja tuo luvatut (selvittämättömät) säästöt?
- Entä minkä viestin annatte lapsiperheiden arvosta Turusta? En ole säästöjä vastaan, mutta olen sitä vastaan, että suunnitelmia tehdään huolimattomasti, perehtymättä ilman alan asiantuntijoita, liian kiireisellä aikataululla. Olen myös sitä vastaan, että päättäjät eivät perehdy suunnitelmiin ruohonjuuritasolla tai sitten eivät vaadi tarvittavia selvityksiä virkamiehiltä, jotta voisivat asiaan perehtyä. Vastustan salamyhkäisyyttä ja sääntöjen rikkomista siten, ettei lausunto mene lautakunnan päätösten kautta. Peräänkuulutan myös sitä paljon puhuttua osallistamista, en jälkikäteen vaan suunnitelmavaiheessa. Valmiin, yhden vaihtoehdon kommentointi jälkikäteen on kaupunkilaisten aliarvioimista ja energian tuhlausta näennäisdemokratiaan.

Päättjä, joka tulee tekemään ratkaisuja tämän selvityksen perusteella, tulee hyväksymään sen, ettei Turun virkamiesten tarvitse tehdä laadukasta, perehtynyttä selvitystä päättäjille. Hyväksyy sen, ettei asiantuntijoita tarvitse käyttää, hyväksyy salamyhkäisen ja jopa sääntöjen vastaisen toiminnan. Hyväksyy sen, ettei kaupunkilaisia tarvitse kuulla pyynnöistä huolimatta.

Jos Uittamon koulu puolitetaan ja siten lakkautetaan tämän selvityksen perusteella, tulette tekemään hyvin lyhytnäköisen päätöksen ilman varmoja säästöjä, jolla lakkautatte erinomaisesti, Turun toivemallin mukaisen ja kustannustehokkaasti toimivan yli sadan lapsen kouluyksikön. Jos teillä olisi tähän perusteelliset selvitykset, osoitus kaupungin säästöistä (ei vain Sivistystoimen) ja voisitte ne osoittaa myös minulle, olisin valmis tukemaan teitä. Jos päätätte Uittamon koulun puolittamisen tämän selvityksen perusteella, näen, että päättjä ei oikeasti perusta päätöksiään faktoille. Uittamon koulun puolittamisessa ei puhuta minimaalisen lähikouluperiaatteen toteutumisesta, vaan siitä, antaako tämä selvitys luotettavan perusteen sille, että aiottu toimenpide on toteuttamiskelpoinen ja tulee säästämään turkulaisille rahaa, ei ainoastaan sivistystoimelle, vaan Turulle. Minusta näin ei tämän selvityksen perusteella ole.

Liitteessä vaihtoehtokartoitus Uittamon supistamiselle ja tuhoamiselle.

Ystävällisin terveisin,

Äiti Uittamolta

VIRPI KARILUOMA:

V. 2015 UITTAMO-RÄTILÄNKATU

42 ESIOPETUSIKÄISTÄ LASTA:

↳ N. 21 ALOITTA A KOULUN UITTAMOLLA

↳ N. 10 — II — V-H:SSÄ *

↳ N. 10 — II — LUOLAVUORESSA* / ILPOISSA *

⇒ JOS * ESKARILAISET TULEVAT UITTAMOLLE, HE VIIPYVÄT SIELLÄ VAIN YHDEN VUODEN JA SIIRTYVÄT SEN JÄLKEEN UUTEEN KOULUUN

⇒ KOULUUN INTEGRATIO MERKITYKSETÄN!!!

UITTAMON KOULU

1.	2.	3.	4.	ATK-LUOKKA KÄYTTÖÖN
		SÄILYVÄT	SÄILYVÄT	

UITTAMON KOULU SÄILYISI ENNALLAAN, SUURET LUOKKAKOOT 1.-4. -LUOKILLA TOIMIVA KOKONAISUUS, JOSKA ESIOPETUS INTEGROITUU KOULUUN HYVIN!

JALUSTINEKADUN PKOIT, UITTAMON KOULUN YHTYESSÄ

ESI-OPETUS
ESI-OPETUS
5-V

SUSININKADUN PKOIT, KOULU UITTAMON PÄIVÄKOTIKOKONAISUUTEEN

5-V
TILALLE PIENIÄ?
HELMIKET (PIENIÄ)
APILAT (PIENIÄ)

UITTAMO ON KASVAVA ASUINALUE, JOSSA ON PALJON PIENIÄ LAPSIA JA LAPSIPERHEITÄ MUUTAA LISÄÄ.

↳ UITTAMON 3.-4. -LUOKILLE OSOITETUT TILAT V-H:SSÄ ESIOPETUKSEN KÄYTTÖÖN, VRT. PARAKKI JA V-H:SSÄ/LUOLAVUORESSA ESIOPETUKSEN ALOITTAVAT

- ETÄISYKSET: RÄTILÄNKATU — V-H 1,5 KM → KESKUSTAN PÄIN RÄTILÄNKATU — UITTAMO 1,7 KM → KESKUSTASTA POIS → VANHEMPIEN KULJETUSMÄÄRÄ JA -SUUNTA!
- UITTAMO — V-H 2,4 KM TIETÄ PITKÄ

ILPOISTEN KOULU

X KOKO TÄNNE?	X
JÄGELLONKADON ILPOISSA ESI-OPETUKSEN ALOITTAVAT *	AMNENANMANN-KADUN ESI-OPETUS?

OPETUSTILOJA TUNNISTAMALLA 2 ESIOPETUSRYHMÄÄ ILPOISTEN KOULUN YHTYTEEN.

X
X
ESI-OPETUS
ILTAPÄIVÄKERHO

VÄHÄ-HEIKKILÄ

V-H PARAKKI

ESI-OPETUS
