



ASIA

Martela Oyj:n hankintaoikaisuvaatimus koskien 20.11.2023 tehtyä hankintapäätöstä hankintamenettelyssä

HANKINTAOIKAISUN TEKIJÄ

Martela Oyj (tai "Martela")

ASIAMIEN JA PROSESSIOSOITE

Lexia Asianajotoimisto Oy
X
Henrikinkatu 9, 20500 Turku
Puh. X
Sähköposti X@lexia.fi

HANKINTAYKSIKKÖ

Turun kaupunki / Keskusvaalilautakunta
Puolalankatu 5
20100 Turku
Puh. 02 232 5600
Sähköposti turun.kaupunki@turku.fi

1. VAATIMUKSET

Martela Oyj (muutoksenhakija) vaatii kunnioittavasti, että hankintayksikkö oikaisee edellä mainittua hankintapäätöstä ensisijaisesti siten, että se hyväksyy Martela Oyj:n tarjouksen tarjousvertailuun ja suorittaa asiassa tarjousvertailun sekä tekee uuden hankintapäätöksen tai, mikäli virheellisen menettelyn korjaaminen ei ole mahdollista ilman uutta tarjouskilpailua, keskeyttää hankinnan ja järjestää uuden tarjouskilpailun.

2. VAATIMUSTEN PERUSTELUT

2.1 Tarjouskilpailusta

Hankintayksikkö on pyytänyt 16.10.2023 päivättyllä tarjouspyynnöllä tarjoukset Hansel Oy:n Muuttokuljetuspalvelut 2021- 2026 (DPS) dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen koskien Presidentinvaalien ja europarlamenttivaalien kuljetuspalveluita. Tarjouspyynnön mukaan valituksi tuli hinnaltaan halvin tarjous. Hinnan osalta tarjoajien tuli ilmoittaa kuljetuspalvelun kokonaishinta koskien presidentinvaalien 1. vaihetta, kokonaishinta optiona olevalle presidentinvaalien 2. vaiheen kuljetuspalvelulle, sekä kokonaishinta europarlamenttivaalien kuljetuspalvelulle. Lisäksi tarjoajien tuli ilmoittaa mahdollisten lisätöiden hinta 1 tunnin osalta (EUR/h). Kaikki ilmoitetut hinnat vaikuttivat vertailuhintaan.

Hankintayksikkö on tehnyt tarjouskilpailua koskevan päätöksen 20.11.2023 ja asettanut sen sähköisesti tarjoajien saataville 24.11.2023. Tarjouksen oli jättänyt määräaikaan mennessä 2 tarjoajaa, Muuttohaukat Oy, sekä Martela Oyj. Arviointi- ja valintaprosessin ensimmäisessä vaiheessa hankintayksikkö arvioi läpäisseiden tarjoajien tarjoukset. Tarjoukset tarkistettiin suhteessa niihin vaatimuksiin, joita tarjouspyynnössä edellytettiin. Hankintayksikön mukaan Martela Oyj:n tarjouksessa annetut lisätyöhinnat ylittivät Hansel Oy:n Muuttokuljetuspalvelut 2021–2026 dynaamisen hankintajärjestelmän ehtojen mukaisen enimmäishinnan. Hankintayksikön mukaan Martelan tarjous ei täten ollut tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen, minkä vuoksi tarjous suljettiin tarjouskilpailusta tarjouspyyntöä vastaamattomana. Tämän seurauksena tarjouskilpailun voittajaksi valittiin tarjousvertailua suorittamatta Muuttohaukat Oy:n tarjous.

2.2 Lisätöiden hinnan ilmoittaminen

Tarjouspyynnössä tarjoajia pyydettiin ilmoittamaan hinta ”mahdollisille lisätöille”. Hinnat tuli ilmoittaa seuraavassa muodossa: ”Hankittava määrä: 1 h (EUR / h)”. Lisätietona ilmoitettiin seuraavaa: *”Toimittajalla ei ole oikeutta veloittaa lisätöistä ilman Tilaaajan suostumusta.”* Muita lisätietoja tai tarkempaa määritelmää ”lisätöille” ei tarjouspyyntöasiakirjasta tai sen liitteistä löytynyt. Hankintayksikkö ei siis ole määritellyt hankinta-asiakirjoissa sitä, mitä palveluita tai välineitä lisätöiden tuntihintaan tulee sisällyttää. Martelan looginen johtopäätös on ollut, että lisätöiden suorittamisen tuntihinnan tulee sisältää vastaavat palveluresurssit ja tuotteet, kuin hankinnan kohteena olevien kuljetuspalveluidenkin.

Hansel Oy:n muuttokuljetuspalveluita koskevassa DPS:ssä osallistujat ovat sitoutuneet enimmäishintaliitteeseen, jossa on listattu enimmäishinnat, joita ei voi ylittää dynami-

sen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen annettavassa tarjouksessa. Enimmäishintaliitteessä enimmäishinnat on jaoteltu palveluresursseittain ja tuotteittain ilmoittaen enimmäishinnan euromääräisenä tuntihintana. Hankintapäätöksen mukaan: *”Martela Oyj:n tarjouksessa annetut lisätyöhinnat ylittävät Hansel Oy:n Muuttokuljetuspalvelut 2021–2026 dynaamisen hankintajärjestelmän ehtojen mukaisen enimmäishinnan.”* Hankintayksikkö ei hankintapäätöksessäänkään määrittele tarkemmin mistä enimmäishintaosiosta on kyse, eli mitä palveluresursseja ja tuotteita hankintayksikön oman käsityksen mukaan lisätöihin on kuulunut sisällyttää. Martela myöntää, että Martelan esittämä euromääräinen tuntihinta lisätöille ylittää kaikki DPS:n yksittäisten osioiden enimmäishinnat. Martela kuitenkin korostaa, että tarjottuun lisätyön tuntihintaan on sisältynyt seuraavat palveluresurssit ja tuotteet: muuttoauto, kuljettaja ja muuttohenkilön työ. Kun siis katsotaan näiden elementtien yhteishintaa verrattuna DPS:n enimmäishintaliitteeseen, on selvää, että Martelan tarjous alittaa yhteenlasketut enimmäishinnat reilusti.

Martela nostaa myös esille, että DPS:n enimmäishintaliitteessä lausutaan seuraavaa: *”Selvyyden vuoksi todetaan, että enimmäishinnat koskevat **vain tässä asiakirjassa yksilöityjen palveluiden kilpailutuksia.**”* Presidentinvaalien ja europarlamenttivaalien kuljetuspalveluiden kilpailutuksessa ei ollut kyse näiden hintaliitteessä yksilöityjen palveluiden kilpailuttamisesta, vaan erillisestä kokonaisuudesta. Mikäli lisähinnan kuvauksessa hankintayksikkö olisi määritellyt lisähinnan muodostuvan jostain enimmäishintaliitteessä yksilöidystä palvelusta/palveluista, olisi Martela luonnollisestikin antanut tarjouksen enimmäishintaliitteen vaatimuksia mukailleen.

Martela korostaa vielä lopuksi, että Martelan tarjous on ollut kokonaishinnaltaan halvempi kuin voittaneen tarjoajan tarjous. Mikäli Martelan tarjousta ei olisi hylätty tarjouspyynnön vastaisilla perusteilla, se olisi voittanut tarjouskilpailun.

3. HANKINTAPÄÄTÖKSEN OIKAISEMINEN

Hankintayksikkö on menetellyt tarjouspyynnön vastaisesti. Hankintapäätös tulee oikaista. Muutoksenhakijan tarjous on otettava mukaan tarjouskilpailuun, ja tarjoukset on vertailtava uudelleen. Muutoksenhakijan tarjous on halvimpana tarjouksena hyväksyttävä tarjouskilpailun voittajaksi.

4. LIIKESALAISUUDET

Tämä oikaisuvaatimus ei sisällä muutoksenhakijan liikesalaisuuksia.

LAATI

Turussa 1.12.2023

Martela Oyj:n puolesta ja asiamiehenä

X X, OTM, Associate Lexia
Asianajotoimisto Oy