



## AROMITEHDAS OY:N LISÄSELVITYS (DNRO 7201-2023)

Viitaten Turun kaupungin (jäljempänä ”Hankintayksikkö”) pyyntöön 5.3.2024, esittää Aromitehdas Oy vielä alla olevan lisäselvityksen.

Aluksi Aromitehdas Oy haluaa painottaa seuraavia seikkoja:

- a) Aromitehdas Oy on syksyllä 2023 valokuvaustoimintansa aloittanut tuore yritys, jolla ei ole mitään omistuksellista yhteyttä Frendikuva Oy:n kanssa. Frendikuva Oy:n koko osakekannan omistaa KuvaSeppälä-yhtiöt Oy (y-tunnus 0451170-5). Frendikuva Oy tai sen emoyhtiö KuvaSeppälä-yhtiöt Oy eivät puolestaan omista yhtään osaketta Aromitehdas Oy:ssä eikä niillä ole mitään määräysvaltaa Aromitehdas Oy:ssä. Aromitehdas Oy tai kukaan sen palveluksessa oleva ei omista mitään osuutta Frendikuva Oy:stä tai muista saman konsernin yhtiöistä.
- b) Aromitehdas Oy:n operatiivisesta toiminnasta vastaavat käytännössä valokuvaaja Y ja hänen puolisonsa X, joka on samalla Aromitehdas Oy:n toimitusjohtaja. Aromitehdas Oy:llä ei ole muita päätöksentekijöitä tai ulkopuolisia osakkeenomistajia. Aromitehdas Oy:ssä on edellä mainittujen tahojen lisäksi yksi työntekijä.
- c) X on toiminut jo yli 20 vuoden ajan Frendikuva Oy:n palveluksessa ja on edelleen yhtiön palkkatuimetusjohtaja. X ei ole mitään omistusta Frendikuva Oy:ssä, ja tehtäviin kuuluu osakeyhtiölain mukaiset ja yhtiön hallituksen valvonnassa hoidettavat toimitusjohtajan tehtävät, eli erityisesti vastuu yhtiön hallinnosta, sekä siitä, että Frendikuva Oy:n talous ja kirjanpito ovat lainmukaisesti järjestettyjä. X ei ole Frendikuva Oy:ssä vastuussa valokuvauspalvelujen myynnistä.

Edellä kuvatun taustan valossa voidaan lisäksi todeta seuraavaa:

- Aromitehdas Oy:ssä tarjouksen tekemiseen osallistuivat X ja Y. Frendikuva Oy ei osallistu millään tapaa Aromitehdas Oy:n tarjousten laatimiseen eikä Aromitehdas Oy osallistu Frendikuva Oy:n tarjousten laatimiseen. Alalla on yleisesti tiedostettu fakta, että tarjousten hinnoittelu tapahtuu aina jättämällä minimi-/nollahintainen tarjous (mikäli tarjoajalla on aidosti tavoitteena voittaa tarjouskilpailu). Myös nyt puheena olevassa tarjouskilpailussa lienevät kaikki tarjoajat jättäneet samanlaisen nollahintaisen tarjouksen. Hinnoittelun yhdenmukaisuus kaikkien alan toimijoiden välillä ei kuitenkaan tarkoita, että

kaikki alan toimijat laatisivat tarjouksensa yhdessä sopien ja/tai että menettely jollain tapaa hankintalain vastaisesti vääristäisi kilpailua. Kysymys on vain koulukuvausosalalla vallitsevista, kaikkien alan yritysten tiedossa olevista realiteeteista hinnoittelun suhteen.

- Valokuvauksesta vastaava Y on toiminut alusta alkaen Aromitehdas Oy:n palveluksessa. Kuten monissa toimintansa alkuvaiheessa olevassa yrityksessä, on myös Aromitehdas Oy:ssä palkan nostaminen tapahtunut viiveellä. Menettelyä voidaan pitää hyvin tavanomaisena, huomioiden uuden liiketoiminnan alkuvaiheeseen tyypillisesti liittyvät investointitarpeet suhteessa vasta käynnistyvään myyntiin ja vasta ajan myötä korkeammaksi nousevaan liikevaihtoon.
- Aromitehdas Oy:n perustajalla ja toimitusjohtaja X on erityisen pitkä kokemus valokuvausosalta ja hyvät kontaktit alan toimijoihin. On luonnollista, että toimiessaan Aromitehdas Oy:n toimitusjohtajana, tekee hän mielestään järkevimmät eli yhtiön edun mukaiset ratkaisut mm. alihankkijavalintojen osalta. Olisi toimitusjohtajalta epärationaalista ja vastuutonta toimintaa valita Aromitehdas Oy:lle täysin eri yhteistyökumppanit kuin juuri ne, joiden toimitusjohtaja pitkän kokemuksensa valossa tietää olevan luotettavia ja hintalaatu-suhteeltaan parhaita vaihtoehtoja.
- Lisäksi on edelleen syytä painottaa, että Suomessa on vain kaksi suurta toimijaa, jotka suorittavat arviolta n. 80 - 90 % kaikesta koulukuvien valmistuksesta: Kuvaverkko ja Seppälä. Näin ollen on valinnanvaraa hyvin vähän ja käytännössä kaikki alan tarjouskilpailuihin osallistuvat yritykset ovat kytköksissä jompaankumpaan edellä mainituista toimijoista. Mainittakoon, että kaikki oikaisuvaatimuksen tehneet yritykset ovat tietojemme mukaan vahvasti kytköksissä Kuvaverkkoon (sen emoyhtiö Ecolor Oy:hyn).
- Kuten todettua, on Aromitehdas Oy aloittanut toimintansa vastikään. Tämän johdosta se on myös hyödyntänyt valmiina olleita asiakirjapohjia tarjousta jättäessään. Aromitehdas Oy:llä on ollut lupa käyttää kyseistä valmista asiakirjapohjaa, eikä kyseinen seikka voi näkemyksemme mukaan vääristää kilpailua hankintalain vastaisesti ja/tai muodostaa pätevää perustetta sulkea Aromitehdas Oy:tä tarjouskilpailusta. Poissulkemisperusteena ei käsityksemme mukaan voi myöskään toimia se, jos kahdessa tarjoajayrityksessä on sama henkilö johtotehtävissä. Aromitehdas Oy hyödyntää liiketoiminnassaan luonnollisestikin sen toimitusjohtajan vuosikymmenten ajan kerrytettyä arvokasta kokemusta ja alan kontakteja mm. alihankkijoihin, mutta kyseinen seikka ei nähdäksemme millään tapaa voi vääristää markkinoita tai olla muutoinkaan hankintalain periaatteiden vastaista.
- Painotettakoon vielä, että Frendikuva Oy:n ja Aromitehdas Oy:n taloudet ja omistus pohja ovat täysin erillisiä eikä Frendikuvat Oy:llä ole mitään osuutta Aromitehdas Oy:n liiketoiminnan tulokseen tai yritystoiminnan riskeihin ja vastuisiin.

Aromitehdas Oy antaa mielellään lisäselvitystä aiheesta, mikäli se Hankintayksikön näkemyksen mukaan on tarpeen.

Kirkkonummella, 8.3.2024

**AROMITEHDAS OY**

Osakeyhtiö, Kirkkonummi

Laati:

OTK, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja  
Vaasa