



AROMITEHDAS OY:N LISÄSELVITYS (DNRO 7201-2023)

Viitaten Turun kaupungin (jäljempänä ”Hankintayksikkö”) lisäselvityspyyntöön otsikkoasiassa, haluaa Aromitehdas Oy (jäljempänä myös ”Yhtiö”) lausua vielä seuraavaa.

- Yhtiö on laatinut tarjouksensa itsenäisesti ja riippumattomasti. On aiheellista painottaa, että kaikilla tarjouskilpailuun osallistuneella 21 tarjouksella oli käsityksemme mukaan sama hinta. Tämä perustuu yleisesti tiedostettuun kilpailutilanteeseen ja alan vakiintuneeseen hinnoitteluun. Yhtiö on tietoinen aiempien kilpailutusten aikana vallinneesta hinnoittelusta eli ns. nollahinnoista, ja tiedossa on, että alan toimijan laativat tarjouksensa soveltaen tarjouspyynnön mukaista ja tarjouslomakkeiden sallimaa alinta mahdollista hintaa. Yhtiön itsenäisesti laatiman tarjouksen sisältöä on ohjannut tarjouspyyntö siinä asetettuine kriteereineen ja hinnoittelumahdollisuuksineen, sekä Hankintayksikölle esitettyihin kysymyksiin annetut julkisesti nähtävillä olleet vastaukset.
- Kyseessä olevaan tarkoitukseen soveltuvia alihankkijoita, joilla mm. on ekokompassi, ja jotka pystyvät järjestämään verkkokauppaan liittyvä palvelut, ei ole Suomessa suurta määrää, vaan vaihtoehtoja on niukasti. Yhtiön näkökulmasta olivat sen tarjouksessa ilmoitetut alihankkijavalinnat luontevia ja sen tarkoituksiin parhaiten soveltuvia. Mainittakoon lisäksi, että Yhtiö on aloittanut toimintansa vasta elokuussa 2023, eikä sen ole ollut järkevää tai käytännössä mahdollistakaan investoida heti toimintansa alkuvaiheessa sellaisen oman organisaation rakentamiseen, joka kykenisi tarjoamaan aivan kaikki aiheeseen liittyvät palvelut itse (kuten esimerkiksi verkkokaupan). Sen sijaan Yhtiön on ollut perustellumpaa tukeutua osittain alihankintaan, samaan tapaan kuin lähes kaikki sen kilpailijatkin tekevät.

On syytä myös todeta, että Hankintayksikön tarjouspyynnössä ei ole millään tapaa rajoitettu sitä, mitkä alan toimijat ovat sallittuja valintoja alihankkijoiksi, joten Yhtiö on valinnut po. palvelun tuottamiseksi parhaaksi katsomansa alihankkijat. Yhtiön käsityksen mukaan tarjouksen hylkäysperusteena ei voi olla se, että toinen tarjoaja on ilmoittanut käyttävänsä tarjouskilpailun voittajan kanssa saman alihankkijan palveluja.

- Yhtiö toteuttaa kuvaustoiminnan sopimuskaudella täysimääräisesti itse ja turvautuu ainoastaan osittain alihankintaan liittyen muihin palvelukokonaisuuden osa-alueisiin. Tarjouspyynnössä ei toisaalta käsityksemme mukaan ollut määritelty mitään sallittua enimmäisosuutta alihankinnalle, joten Yhtiön tarjous on tältäkin osin ollut tarjouspyynnön mukainen. Selvyyden vuoksi oheistamme kuitenkin alle pääpiirteittäisen kuvauksen sopimuskauden palveluvelvoitteiden jakautumisesta Yhtiön ja sen hyödyntämien alihankkijoiden välillä:

Yhtiön koulukuvausprosessiin liittyvät työvaiheet/velvoitteet:

- (i) Päiväkotien ja koulujen kontaktointi
- (ii) Kuvausajankohtien sopiminen
- (iii) Käytännön järjestelyjen sopiminen
- (iv) Kuvausten aikataulutus
- (v) Varsinainen koulu- ja päiväkotikuvauksen suorittaminen
- (vi) Jälkisoitot ja asiakaspalutteen kerääminen
- (vii) Mahdollisten reklamaatioiden käsittely ja puutteiden oikaiseminen (mm. puuttuvien kuvatuotteiden toimitus)
- (viii) Uusintakuvausten järjestäminen tarvittaessa

Alihankkijoiden osuus palvelukokonaisuudesta:

- (i) Verkkokauppa ja kuvien sähköinen tilausjärjestelmä
- (ii) Kuvien tulostus ja postitus
- (iii) Perheiden asiakaspalvelu

- Referenssien osalta todetaan, että Aromitehdas Oy:tä edustava ja sen palveluksessa oleva X on suorittanut kaikki tarjouksen referensseinä mainituista kuvauksista, eli kuvaukset on suorittanut Aromitehdas Oy. Yhtiön toimintamalli ja kuvaajien käyttö vastaa alan yleisiä käytäntöjä eikä Yhtiö näe millä tapaa kyseinen vakiintunut toimintamalli muodostaisi perusteen oikaista tehtyä hankintapäätöstä.
- Mitä tulee samanlaisten lomakkeiden käyttöön Frendikuva Oy:n kanssa, todetaan sen johtuvan yksinkertaisesti siitä syystä, että Yhtiöllä ei ole omaa kuvakauppaa, joten lomakkeena on käytetty kuvakaupan tarjoavan alihankkijan lomakkeita.

Aromitehdas Oy antaa mielellään lisäselvitystä aiheesta, mikäli se Hankintayksikön näkemyksen mukaan on tarpeen.

Kirkkonummella, 1.3.2024

AROMITEHDAS OY

Osakeyhtiö, Kirkkonummi

Laati:

ÖTK, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja
Vaasa