

# Kantelu

Vastattu	10.08.2023 15:07
1. Valitse kantelun pääasiallinen aihe	Opetustoimen kantelu
2. Valitse aluehallintovirasto	Lounais-Suomen aluehallintovirasto
3. Kantelun tekijän sukunimi	Loimukari
4. Kantelun tekijän etunimi	Terhi
5. Henkilötunnus	██████████
6. Lähiosoite	
7. Postinumero	
8. Postitoimipaikka	
9. Puhelinnumero	
10. Sähköpostiosoite	
11. Vahvista sähköpostiosoite	
12. Annan suostumukseni, että päätös ja muut asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat lähetetään sähköisesti.	Kyllä
13. Kantelu koskee toisen henkilön asiaa	Ei
14. Kantelun kohde	Turun kaupunki, opetustoimi ja koulukuljetukset
15. Kunta	Turku

Jäkärä-Kärsämäki väistötiloihin vartavasten luodun Föli/Turun koululaislinjasta 76 noussut huoli, opetuslaki 29 pykälän 7 momentin vastainen piittaamattomuus lasten turvallisuudesta. Tänä 10.8.2023 alkanut kuljetus oli lainvastainen, sillä kaikilla ei ollut istumapaikka. Busseissa oli alakouluikäisiä lapsia runsain määrin seisomassa käytävillä. Lisäksi ainakin yksi linja-autoista on ajanut paikantimen mukaan moottoritiellä 104 kmh, joka on reilusti yli sallitun 80 kmh. Huomioitavaa on myös että Turun kaupunki kustantaa bussikortit, jokaiselle oppilaalle. Koulun päässä lapset juoksivat bussien edestä suoraan autotielle vaikka piti olla turvattu reitti. Onko kyseisessä tieliikennelaissa kaupungin "osoittamaa" tulkinnanvaraisuutta? Tämä viesti lähtenyt vastuuhenkilöille. Käsittääkseni kolme linja-autoa eivät riitä lain mukaiseen koulukuljetukseen väistötiloihin Kärsämäentielle. Yleisesti ottaen rekisteröityjä istumapaikkoja on autoissa 54, jolloin max oppilasmäärä on 162. Koululaisia lienee hieman enemmän. Ykkös- ja kakkosluokkalaiset eivät todellakaan voi seistä moottoritiellä ajettaessa. Huomioitahan tämän

## 16. Kantelun perusteet

kuljetusta järjestettäessä. 142 § Koulu- ja päivähoitokuljetukseen käytettävässä linja-autossa saa kuljettajan lisäksi kuljettaa enintään rekisteriin merkityn istumapaikkaluvun mukainen määrä matkustajia. Vastuuhenkilöiden vastaus kuuluu: Hei, perehdyin nyt tarkemmin alla olevaan asiaan ja erityisesti siihen kysymykseen, koskeeko tieliikennelain 142 §:n 4 momentti pelkästään tilausliikennettä. Tieliikennelain 142 §:n 4 momentti Koulu- ja päivähoitokuljetukseen käytettävässä linja-autossa saa kuljettajan lisäksi kuljettaa enintään rekisteriin merkityn istumapaikkaluvun mukainen määrä matkustajia. Ensinnäkin on todettava, että lain 142 § on hieman tulkinnanvaraisesti laadittu, mikä aiheuttaa jonkin verran tulkinnanvaraisuutta asiassa. Suoraan 4 momenttiin ei ole kirjattu sitä, että ko. pykälä koskisi vain koulun tilausliikenteenä järjestämää koulukuljetusta, vaan tämä maininta on vain 142 §:n 1 momentissa. Tieliikennelain 142 §:n 1 momentti Henkilöautossa, joka on varustettu koulukuljetuskäyttöön hyväksytyillä lisäturvavöillä ja kun kuljetuksen järjestää kunta, kuntayhtymä, koulu tai laitos tilausliikenteenä ja kuljetukseen saadaan kunnan tai valtion tukea, saa koulu- ja päivähoitokuljetuksissa matkustajien määrä olla 141 §:n 1 momentin estämättä yhdellä istuimella tai istuinrivillä enintään: Jos kuitenkin tarkastellaan lakia ja sen taustoja hieman tarkemmin, voidaan todeta seuraavaa: 4 momenttia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 180/2017 vp, s. 259) on todettu seuraavaa: Pykälän 4 momentin mukaan tässä pykälässä tarkoitettuun koulu- ja päivähoitokuljetukseen käytettävässä linja-autossa saisi kuljettajan lisäksi kuljettaa enintään rekisteriin merkityn istumapaikkaluvun mukainen määrä matkustajia. Yllä alleviivattu kohta tarkoittaisi mielestäni sitä, että lainsäätäjä on Joukonkin tekemän tulkinnan mukaan tarkoittanut, että tämä koko 142 § koskisi kunnan tilausliikenteenä järjestämää koulukuljetusta, vaikkei 4 momentissa tätä 1 momentissa mainittua tilannetta ole kuvattu. 142 §:ää koskevissa hallituksen esityksen yleisissä perusteluissa (HE 180/2017 vp, s. 259) on lisäksi todettu, että 142 § vastaisi pääosin koulu- ja koulu- ja päivähoitokuljetusten kuormituksesta ja turvallisuusjärjestelyistä annetun liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen (553/2006) 2 §:ää. 142 § on siis laadittu asetuksen pohjalta. Tässä asetuksessa on taas soveltamisalan osalta nimenomaisesti todettu täysin yksiselitteisesti, että asetusta sovelletaan perusopetuksen kuljetuksiin, jos kuljetuksen järjestää kunta ja kuljetukseen saadaan kunnan tukea. Asetus on kumottu lähinnä tiettyjen vanhentuneiden määräysten takia, mutta käsitykseni mukaan lainsäätäjän tarkoituksena ei ole ollut laajentaa uudella tieliikennelain 142 §:llä koskemaan määräyksiä myös muuhun kuin tilausliikenteeseen. Lisäksi tieliikennelain 143 §:ssä käsitellään uudestaan koulu- ja päivähoitokuljetusten merkitsemistä ja tässäkin pykälässä todetaan, että autoissa tulee

olla tietyt merkinnät, jos koulukuljetuksen järjestää kunta tilausliikenteenä ja siihen saadaan kunnan apua. Tästä voisi tehdä sen tulkinnan, että lainsäätäjä on tarkoittanut tieliikennelaissa koulukuljetuksen tarkoittavan vain tilausliikenteenä järjestettävää koulukuljetusta. Lisäksi tieliikennelain 141 §:n 2 momentissa on säädetty erikseen nimenomaan liikennepalvelulain mukaisesta linja-auton, jota käytetään henkilöliikenteeseen (esim. Fölin liikenne), matkustajamäärästä. Tulkintani mukaan nyt ko. tapauksessa sovellettaisiin tätä pykälää, eikä 142 §:ää. Lisäksi todettakoon, että Liikenneturvan sivuilla (joka ei toki samanlainen virallislähde ole kuin varsinainen laki), on todettu seuraavaa: ”Tieliikennelain ehtoja sovelletaan koulu- ja päivähoitokuljetuksessa, jonka järjestää kunta, kuntayhtymä, koulu tai laitos tilausliikenteenä ja kuljetukseen saadaan kunnan tai valtion tukea.

- |  |   |
|--|---|
| 17. Ajankohta  | 10.8.2023 jatkuen 1.6.2026 asti pl. koulun loma-ajat      |
| 18. Onko asiasi vireillä tai käsitelty aiemmin muussa viranomaisessa, jos on niissä? | Asia ei ole vireillä eikä käsitelty muussa viranomaisessa |
| 19. Onko asiastasi tehty oikaisuvaatimus tai valitus?                                | Ei kumpaakaan   |
| 20. yleinenLiite   | IMG-20230810-WA0003.jpg                                   |