

Daghem Port Arthurin ensikertainen kalustaminen

Liite 1 Laadunarviointi

1656-2021

Tevela Oy

Kuopio Woodi Oy

<p>Kalustus ja varustus, max. 30 pistettä</p> <p>Päiväkodin kalustesuunnitelmassa on otettu huomioon tutkivan oppimisen tarpeet, toiminnallisuus ja osallisuus toiminnankuvausten mukaan ja merkityissä tiloissa. Kalusteratkaisut huomioivat tilakuvausten selostuksen käyttäjämääristä ja käyttäjäryhmistä ja tiloissa tapahtuvasta toiminnasta sekä tiloihin tulevat kiintokalusteet sekä digitaaliset työtavat. Kalustesuunnitelmissa huomioidaan esteettömyys selvitys.</p>	<p>Tila 137: Kahden työpisteen sijoittelussa ei ole huomioitu verkkokaapelointia.</p> <p>Tila 122: Neuvottelutilan kalustuksessa ei ole huomioitu AV-laitteen kaapelointia pöydälle.</p> <p>Tila 123: AV-esitys näyttö jää piiloon työpisteen taakse. Rakennuksen yleinen toimitakuvaus on huomioitu hyvin. Suunnitelmassa on tarjottu joustavia ja muunneltavia kalustekokonaisuuksia, joiden yhdistely keskenään, tilasta toiseen on mahdollista. Suunnitelmasa on huomioitu toiminnankuvauksen mukaisesti käyttäjän toiveet sekä tarvittavat määrät kalusteita. Erityisesti ruokasalin kalustamisessa in onnistuttu tuomaan väljyyttä ja samalla toteutettu pyydetty määrä istumapaikkoja. "Digitaalisten työvälineiden käyttöä varten on tiloissa oltava liikuteltava pöytätila, jolle kannettavatietokone, näyttö ja dokumenttikamera saadaan sijoitettua". Tevellan suunnitelmissa työtilan pöydät eivät täysin vastaa kuvausta liikuteltavuuden näkökulmasta.</p> <p>Monitoimitila päiväkodin toisessa kerroksessa (tilat 210-212) ovat haasteellisuudessaan onnistuneet hyvin. Käyttäjän näkökulmasta osa istuimista ei vastaa joustavan ja ergonomisen suunnittelun periaatteita (tilat 210 ja 212) eivätkä muodosta yhtenäistä kokonaisuutta muiden kalusteiden osalta. Pöytien osalta tilakokonaisuudessa on tietyiltä osin syytä huomioida pöytien helppo liikuteltavuus sekä yhteensopivuus yläkerran ryhmähuoneiden kalustamisen kanssa erityisesti tilassa 211.</p>	<p>Tila 118: AV-laitteiden kaapeloinnin vaatima työpiste on väärällä seinustalla.</p> <p>Tila 122: Neuvottelutilan kalustuksessa ei ole huomioitu AV-laitteen kaapelointia pöydälle. Ergonominen työskentely hankalaa.</p> <p>Tila 123: AV-esitys näyttö jää piiloon työpisteen taakse, eikä kaapelointia ole huomioitu kummallekaan pisteelle. Säilytysratkaisu ei riittävä, neuvottelupöydäksi ei sovellu johtajan työpöytä eikä muuta ole tilaan tarjottu. Tila 124 varustus ei vastaa kuvausta erityisesti säilytysratkaisujen osalta.</p> <p>Tila 211: AV-laitteiden kaapeloinnin vaatima työpistettä ei ole tilassa.</p> <p>Tila 220: AV-laitteiden kaapeloinnin vaatima työpiste on väärällä seinustalla.</p> <p>Kauttaaltaan kaikissa lapsiryhmissä on aikuisille varattu työtila, joka käyttäjän kuvauksen mukaisesti on "Digitaalisten työvälineiden käyttöä varten on tiloissa oltava liikuteltava pöytätila, jolle kannettavatietokone, näyttö ja dokumenttikamera saadaan sijoitettua". Woodin suunnitelmissa työtila ei vastaa kuvausta.</p> <p>Lapsiryhmätilat alakerrassa: kalustus ei tuo toiminnankuvauksen mukaista vaihtelevaa toimintaympäristöä. tila 103: tilassa ei mahdollistu saavutettavuus eikä monikäyttöisyys. ehdotetu kalustus riittää 47 istumapaikkaan, ja huone on kalustettu umpeen, niin, että pienen lapsen kulku istumapaikalle on hankalaa, kun käsissä pitää kuljettaa tarjotinta kapeassa väliköissä. Liikuntarajoitteiselle tila on lähes mahdoton. Ryhmätyöskentely ja erilliset tila-alueet eivät toteudu. Tila 137 ei huomioi tilapäistä pöytätyöskentelyä isojen kokoontumisten yhteydessä ja henkilökunnan ergonomiaa sen osalta, säilytystilaa ei huoneessa ole huomioitu riittävällä tavalla. kalusteiden liikuteltavuus ja uudelleen asettelu tilassa osin puutteellinen. Monitoimitilat 110-112 kalustus ei vastaa toiminnan kuvausta. Tilat 206-208,217-218, 219-220 eivät vastaa toiminnan kuvausta.</p> <p>Lapsiryhmien toiminnan kuvausta ei ole tarpeeksi huomioitu kalustuksessa, vaan kalusteet ovat melkolaila samanlaisia joka tilassa, kehitystasoa ei huomioida talon yläkerran tiloissa(esim. 206-207, 219-220).</p> <p>Päiväkodin käyttäjämäärät on kakissa tiloissa huomioitu riittävällä tavalla.</p>
<p>Pisteet</p>	<p>27</p>	<p>10</p>
<p>Kalustuksen monipuolisuus ja joustavuus, max 30 pistettä</p> <p>Kalustus muodostaa läpi rakennuksen yhtenäisen, viihtyisän ja esteettisen ilmeen. Kalustuksen avulla oppimis- ja työskentely-ympäristöjä voidaan muunnella ja rakennella uudestaan kalusteiden sijoittumista muuttaen. Kalustus mahdollistaa niin ryhmässä kuin erikseen tapahtuvan toiminnan. Muotokieleltään yhteensopiva kalustus mahdollistaa kalusteiden monipuolisen yhdistelyn ja siirtelyn tilasta toiseen. Kalustesuunnitelma huomioi kaikki käyttäjäryhmät tasapuolisesti.</p>	<p>"Päiväkodin toimintaperiaatteen mukaan toiminta on voimakkaasti ryhmärajat ylittävää ja eri tiloissa on tarkoitus toteuttaa päivän aikana erilaista toimintaa. Eri ryhmien varustelussa, esillä olevissa toimintamateriaaleissa tulee olemaan eroja." Suunnitelmassa on tarjottu joustavia ja muunneltavia kalustekokonaisuuksia, joiden yhdistely keskenään, tilasta toiseen on mahdollista. Suunnitelmassa käy esille myös ajatuksia epätyypillisten tilojen käytöstä lasten toimintaan, joka mahdollistuu liikuteltavien kalusteratkaisujen avulla arjessa. Suunnitelma huomioi eri-ikäiset ja kokoiset oppijat sekä aikuisten tarpeet. Opetus- ja kasvatushenkilöstön osalta suunnitelmassa huomioidaan ergonomia ja vaihtelevat työasennot. Henkilökunnan ergonomiaan sekä kalusteiden käytön joustavuuteen vaikuttavat positiivisesti kalusteiden helppokäyttöiset korkeussäädöt. Monitoimitila päiväkodin toisessa kerroksessa (tilat 210-212): käyttäjän näkökulmasta osa istuimista ei vastaa joustavan ja ergonomisen suunnittelun periaatteita (tilat 210 ja 212) eivätkä muodosta yhtenäistä kokonaisuutta muiden kalusteiden osalta. Pöytien osalta tilakokonaisuudessa on tietyiltä osin syytä huomioida yhteensopivuus yläkerran ryhmähuoneiden kalustamisen kanssa erityisesti tilassa 211.</p>	<p>"Päiväkodin toimintaperiaatteen mukaan toiminta on voimakkaasti ryhmärajat ylittävää ja eri tiloissa on tarkoitus toteuttaa päivän aikana erilaista toimintaa. Eri ryhmien varustelussa, esillä olevissa toimintamateriaaleissa tulee olemaan eroja." Eri tiloissa (esim 103, 112, 137,) liikuteltava tilanjakaja/sermi on käytössä hankala, koska sen jalat tulevat pitkälle ulos ja aiheuttavat merkittävän kompastumisvaaran ahtaassa tilassa. Tila 203 liikuntatila, kalustus vaikeuttaa tilan käyttöä liikuntaan, aiheuttaen turvallisuusrisikin, kalustus ei ole helposti tilasta poissiiirrettävissä eikä sen säilyttäminen tilan ulkopuolella onnistu Tila 210 kalusteiden ergonomisuus ei toteudu arjen käytössä, niiden liikuttelu ja näin ollen tilan muuntelu eri tilanteisiin sopivaksi ei toteudu. Pöytätyötilaksi on tarjottu vain yhtä pöytäpistettä kuudelle henkilölle. Tilan kalustus ei vastaa toiminnan kuvausta eikä tila ole estetiikaltaan viihtyisiä. Tilakokonaisuus 210-212 ei vastaa toiminnankuvausta ja tarkoitusta, kalusteet eivät ole joustavasti sijoiteltavissa ja mukautuvia toimintaan. Päiväkodin toimintakuvausta ei ole rakennuksen kalustamissuunnitelmassa tarpeeksi huomioitu, vaan kalustus on kauttaaltaan samanlaista kaikissa tiloissa eikä monipuolinen toimintaympäristöajattelu toteudu. Monet lisäarvoa tuomaan ehdotetut leikkikalusteet ovat paremmin pienille lapsille sopivia ja toisaalta esimerkiksi koti ja kauppaleikkiä on tarjottu useen tilaan, mikä ei ole toiminta-ajatuksen mukaista.</p>
<p>Pisteet</p>	<p>25</p>	<p>10</p>

<p>Turvalliset ja terveelliset kalusteet, max 20 pistettä</p> <p>Kalusteet ja niiden materiaalit tukevat käyttäjien ergonomiaa ja terveyttä, ovat helposti puhdistettavia sekä turvallisia mekanismeiltaan ja materiaaleiltaan. Kalusteiden suunnittelussa huomioidaan myös tilojen puhtaanapidon helppous ja saavutettavuus.</p>	<p>Kalusteet vastaavat asetettuja kriteereitä kokonaisuudessaan hyvin. Poikkeuksena yläkerran monitoimitilojen istuinratkaisut, jotka tietyiltä osin eivät toteuta ergonomisia tarpeita (tila 210 ja 212). Osassa tiloja liikuteltavien sermien jalat aiheuttavat kompastumisriskin. Tilojen ja puhdistettavuus, saavutettavuus huomioidaan kokonaisuutena hyvin. Kalusteiden ominaisuudet vastaavat kriteereitä hyvin ja tukevat ergonomisia työtapoja.</p>	<p>tila 103 on kalustussuunnitelmassa laadittu melko hankalaksi puhdistaa erityisesti lattiapintojen osalta. Tila 210 kalusteiden ergonomisuus ei toteudu arjen käytössä, säädettävät pöydän jalat ovat käytännön toimissa mahdollottomat käyttää koska säädöt vievät aikaa.</p> <p>tila 103: tilassa ei mahdollistu saavutettavuus eikä monikäyttöisyys.</p> <p>Ehdotetu kalustus riittää 47 istumapaikkaan, ja tila on tällöin kalustettu umpeen, niin, että pienen lapsen kulku istumapaikalle on hankalaa, erityisesti kun käsissä pitää kuljettaa tarjotinta kapeassa väliköissä. Liikuntarajoitteiselle tila on lähes mahdoton. Myös tilan tehokas siivous on vaikeaa; koska ruokasalin on tarkoitus olla monikäyttöinen tila olisi se oltava helposti ja nopeasti käyttöönotettavissa ruokailujen välissä. Eri tiloissa (esim 103, 112, 137,) liikuteltava tilanjakaja/sermi on käytössä hankala, koska sen jalat tulevat pitkälle ulos ja aiheuttavat merkittävän kompastumisvaaran.</p> <p>Tila 122: Neuvottelutilan kalustuksessa ei ole huomioitu AV-laitteen kaapelointia pöydälle. Ergonominen työskentely hankalaa.</p> <p>Tila 137 ei huomioi tilapäistä pöytätyöskentelyä ja henkilökunnan ergonomiaa sen osalta. Ehdotetut kalusteet ovat materiaaleiltaan laadukkaita ja terveellisiä sekä pinnoiltaan tarkoituksenmukaisia.</p>
Pisteet	18	14
<p>Kalusteiden akustiset ominaisuudet, max 15 pistettä</p> <p>Kalusteiden muotoilu ja materiaalivalinnat vaikuttavat akustiikkaan vaimentaen tai minimoiden melua. Erityisesti yhteiskäyttötiloissa sekä aula- ja käytävätiloissa on akustiikkaan kiinnitettävä erityistä huomiota</p>	<p>Akustiikan osalta kokonaisuutena hyvin onnistunut suunnittelu.</p>	<p>Akustiikan osalta kokonaisuutena hyvin onnistunut suunnittelu</p>
Pisteet	14	14
<p>Lisäelementit, max 5 pistettä</p> <p>Toiminnankuvauksen määritelmien lisäksi tarjottavat lisäelementit, joiden avulla käyttäjän esittämä toiminta saa lisäarvoa ja toivotut ominaisuudet vahvistuvat.</p>	<p>Kalustesuunnitelmassa esitetyt lisäelementit tuovat lisäarvoa päiväkodin toiminnalle. Erityisen positiivisena nähdään niiden muodostama kokonaisuus koko talon sisällä, jolloin käyttäjällä on elementtejä yhdistelemällä ja tilasta toiseen siirtelemällä tuoda vaihtelua oppimisympäristöihin. "Päiväkodin kaikki tilat, pinnat ja alueet on tarpeellista käyttää monipuolisesti hyväksi. Erityisesti seinien käyttö on hyvä huomioida. Toiminnallisuus ja monikäyttöisyys halutaan tuoda sinne, missä tila perinteisesti voi jäädä käyttämättä." Seinäpinnoille tuodut toiminnalliset lisäelementit vastaavat toiminnan kuvausta ja ovat ominaisuuksiltaan erilaisille lapsille sopivia. Toisaalta myös eteistilojen ja wc-tilojen osalta on suunnitelmassa hahmotettu mahdollisuus tilojen käyttöön sekä huomioitu toiminnallisuus ja vaihtelu. Päiväkodin toiminta-ajatuksesta esille tuotu lähiympäristö ja merellisyys on huomioitu hyvällä tavalla suunnitelmassa.</p>	<p>Suunnittelijan näkemys päiväkodin toiminta-ajatuksesta ja Portsan kulttuuriperimästä vastaa kovin huonosti varhaiskasvatuksen käsitystä: "Pöllöt, puput ja karhut seikkailevat päiväkodin sisätiloissa.. seikkailua Albatrossin jännittävästä merimatkasta. ". Eri tilojen toimintakuvauksia ei ole huomioitu käyttäjän mielestä oikealla tavalla.</p> <p>131 aula ja 201 porrashuone : sirkuspeili ei ole esimerkiksi monellekaan lapselle soveltuva lisäelementti, joka näin suurena elementtinä keskeisellä paikalla(hahmotus, erityistarpeet) on enemmän haitaksi kuin hyödyksi. Yläkerran lisämateriaalit esim eteistila 204 ja 214/216, 206,207, 217,21-220 eivät käyttäjän näkemyksen mukaan vastaa lasten kehitystasoa eivätkä huomioi toimintaa ja toiminnankuvausta. Positiivista lisäelementtien osalta on niiden siirtelyn helppous.</p>
Pisteet	4	1
Kokonaispisteet	88	49