

## Betaniankadun päiväkotia koskeva palaute

- Vastustan Betaniankadun päiväkodin lakkauttamista ja vaadin kaupungilta kirjallista vastausta seuraaviin kysymyksiin ennen lopullista päätöstä:  
Mihin kaikki Martin alueen (ja mahdollisesti Marttiin päin lautturinkadun päiväkodin lakkauttamisen myötä siirtyvät Hirvensalon lapset) sijoitetaan? Ja miten huomioidaan autottomat kaupunkilaisperheet; hoitopaikan tulee olla Martissa keskeisellä paikalla eikä lasten sijoittaminen muihin lähiöihin onnistu autottomille perheillä?  
Miten kunnioitetaan lasten oikeutta jatkaa tutussa päivähoitoryhmässä, varhaislapsuuden herkkää psyykkistä kehitystä ja ystävyyssuhteiden jatkuvuutta esikoulu- ja koulutielle?  
Mihin yksityinen päiväkotiperustetaan, kuka sen perustaa ja koska päiväkotia aukeaa? Paljonko enemmän perheille koituu kustannuksia yksityisestä päiväkotihoidosta palvelusetelin jälkeen ja miten loma-aikojen päivähoito turvataan (yleensä yksityiset kiinni heinäkuussa ja jouluna)?  
Milloin lopulliset ja viralliset tiedot asiasta tulevat? Onko kaupunki tietoinen, että uudet päivähoitopaikat pitää hakea vähintään 4 kk ennen hoitopaikan tarvetta eli tässä tapauksessa maaliskuun loppuun mennessä? Sitä ennen perheiden pitää saada rauhassa tutustua vaihtoehtoihin.
- Turun kaupunki pyytää kuntalaisilta palautetta ehdotetusta palveluverkon selvityksestä. Alla pyydetty lausunto, joka löytyy kokonaisuudessaan myös oheisesta pdf-tiedostosta.  
Koulujen ja päiväkotien palveluverkkoa on suunniteltava pitkän aikavälin tavoitteita silmällä pitäen ja huolellisen valmistelun pohjalta. Päätökset palveluverkon merkittävästä supistamisesta eivät voi perustua pelkkiin nopealla aikataululla laadittuihin tilojen käytön kustannuslaskelmiin huomioimatta palvelujen tarpeen alueellista vaihtelua ja muutosten vaikutuksia asukkaiden arkeen. Tämän vuoksi palveluverkon karsimisesta esitetyssä laajudessaan tulee luopua ja selvitys tulee palauttaa uuteen valmisteluun.  
Alla on listattu huomioita Sivistystoimen palveluverkko 2015–2020 -selvitykseen etenkin päivähoitoverkon kehittämisen näkökulmasta.
  1. Turku 2029 kaupunkistrategiassa todetaan, että ”Haluamme, että koko kaupunkiseutu pystyy tarjoamaan asukkailleen ja yrityksilleen toimivat palvelut tulevaisuudessakin” sekä ”Turussa on ajantasainen palveluverkko sekä toimivat lähipalvelut.” Strategian hyväksymisestä on aikaa viisi kuukautta. Kaupungin suunnittelemat koulujen ja päiväkotien palveluverkon supistukset ovat rajussa ristiriidassa kaupungin omien tavoitteiden kanssa, minkä vuoksi palveluverkon karsimisesta tulee esitetyssä laajudessa luopua.
  2. Päivähoidon alueellinen tarve sekä lähipalvelujen saatavuus nyt ja tulevaisuudessa tulee ottaa tarkoin huomioon palveluverkon supistuksia suunniteltaessa. Esimerkiksi Stålarinkadun päiväkodin väistötilojen hankkimista käsittelevissä kasvatusta- ja opetuslautakunnan pöytäkirjan pykälässä (9.10.2013 § 169) todetaan, että ”Martin alueen päivähoitopaikkatilanne on jo ennestään haastava nykyisillä hoitopaikkojen määrällä. Lisätiloja alueelta on etsitty moneen kertaan, eikä sopivia tiloja ole löydetty.” Tämän vuoksi Betaniankatu 2:n hyväkuntoisesta päiväkotitilasta ei tule missään tapauksessa luopua ennen Martin alueen haastavan päivähoitotilanteen ratkaisemista. Vastaavat palvelutarpeeseen vaikuttavat tekijät on huomioitava myös muilla alueilla.
  3. Betaniankatu 2:n päiväkodin lakkauttamisen perusteena esitetään Bovaliuksen tontille mahdollisesti rakennettavaa päiväkotia korvaavana tilana. Vähäheikkiläntielle sijoitettava päiväkotia on täysin epäloogisessa paikassa Martin asukkaiden näkökulmasta, eikä se palvele Martin asukkaita lähipalveluna. Tontille rakentaminen edellyttää myös kaavamuutosta, joten se ei missään tapauksessa ehtisi tarjoamaan korvaavia tiloja vuonna 2015 lakkautettavaksi suunniteltavalle päiväkodille. Siksi Betaniankadun päiväkodin lakkauttamisesta tulee luopua.
  4. Päivähoidon omasta palvelutuotannosta luopumista ja palveluseteliin siirtymistä perustellaan merkittävillä eroilla näiden kustannuksissa (3 304 €/v/hoitopaikka). Vertailu on kuitenkin tehty virheellisesti vertaamalla palvelusetelien kustannuksia oman tuotannon kokonaiskustannuksiin, jotka ovat keskenään vertailukelvottomia. Kaupungin oma palvelutuotanto sisältää esim. vuoropäiväkoteja ja erityisryhmiä, minkä vuoksi kaupungin ja yksityisen päivähoitoa kustannusvertailu tulee tehdä vain vastaavan palvelutason täyttävien yksikköjen välillä.
  5. Esityksessä perustellaan myös vuokratiloissa toimivista päiväkodeista luopumista kustannussäästöillä. Näistä tiloista ei koidu kaupungille kuitenkaan suorita korjaus- ja huoltokustannuksia. Lisäksi toisaalla kaupunki tavoittelee kustannusetua täysin päinvastaisesti omista kiinteistöistä luopumisella ja vuokratiloihin siirtymisellä (esim. kaupunginvaltuusto 28. 4.2014 § 47). Tämän vuoksi vuokratiloista luopumisesta tulee pidättäytyä, ja mikäli tietyn toimipaikan vuokra koetaan liian korkeaksi, kaupungin on ennen luopumispäätöstä neuvoteltava vuokran suuruudesta vuokranantajan kanssa.
  6. Edellä mainitussa kasvatusta- ja opetuslautakunnan pöytäkirjan pykälässä (9.10.2013 § 169) todetaan, että väistötilat 35 lapselle maksavat 12 993,87 €/kk. Pitkäaikaisisten vuokrasopimusten perusteella toimivat päiväkotitilat vastaavankokoiselle lapsimäärälle tulevat tätä moninkertaisesti halvemmaksi, ja oman päivähoitotoiminnan jatkaminen edullisissa vuokratiloissa toimii puskurina mahdollisille väistötilatarpeille. Tämä kyseenalaistaa edelleen vuokratiloista luopumisen mielekkyyttä.
  7. Kaupunki vastaa varhaiskasvatuksen saatavuudesta kuntansa alueella. Tämän vuoksi kaupunki ei voi yksipuolisesti lakkauttaa päiväkoteja vetoamalla yksityiseen päiväkotitarjontaan ilman, että kaupunki kykenee selvästi ja konkreettisesti osoittamaan, millaista yksityistä palvelutarjontaa lakkautettavan päiväkodin lähialueella on ja onko näillä palvelutarjoajilla riittävästi kapasitettia huolehtia poistuvista päiväkotipaikoista.

8. Yksityiset päiväkodit toimivat hyvin erilaisissa tiloissa, jotka ovat usein kooltaan varsin pieniä. Jos yksityinen palvelunharjoittaja pystyy toimimaan kustannustehokkaasti pienissä tiloissa, pitää saman onnistua myös kaupungilta. Tämä on erityisen tärkeää varhaiskasvatuksessa, jossa pienet yksikkökoot luovat turvallisen ja kodinomaisen ilmapiirin lasten kehitykselle. Siksi suuria yksiköitä ei pidä automaattisesti arvottaa pieniä yksiköitä paremmiksi.

9. Päivähoitoryhmät ovat alle kouluikäiselle lapselle erittäin merkittävä sosiaalinen konteksti, joka toimii lapselle oman perheen jatkeena. Pienten lasten kyky sopeutua muuttuviin tilanteisiin on heikkoa, ja suuret muutokset päivähoitojärjestelyissä aiheuttaa stressiä ja turvattomuuden tunnetta. Turun kaupungin varhaiskasvatussuunnitelmassa vuodelta 2013 linjataan, että "varhaiskasvatuksen periaatteiden mukaan lapsella on oikeus turvallisiin ihmissuhteisiin" ja että "pysyvät ihmissuhteet ovat [lapselle] erittäin tärkeitä". Tämän vuoksi päivähoiton palveluverkon muutoksia suunniteltaessa on noudatettava erityistä varovaisuutta. Ilman pakottavia syitä päiväkotiryhmiä ei pidä hajottaa, ja milloin tältä ei voida välttyä on ryhmien siirtyminen mahdollisimman muuttumattomina uusiin tiloihin pystyttävä takamaan.

10. Turku 2029 kaupunkistrategian mukaan "Turku toimii niin kuin lupaa". Kaupungilla on nyt ainutlaatuinen mahdollisuus saattaa strategian lupaus käytäntöön ja ottaa asukkaiden näkemykset lähialueensa ja -palvelujensa kehittämistä todesta. Kuten strategiassa todetaan, "Asukkaiden on ... tunnettava kaupunki omakseen ja kyettävä halutessaan vaikuttamaan tärkeiksi kokemiinsa asioihin, palveluiden suunnitteluun sekä kaupungin kehittämiseen erityisesti omassa lähiympäristössään. Siksi asukkaiden osallisuus nähdään tärkeänä osana kaupungin perustoimintaa, asioiden valmistelua ja päätöksentekoa."

- Vastustan Betanankadun kodikkaan päiväkodin lakkauttamista! Martin alueella on päiväkotipaikoista huutava pula jo ennestään, (Kuunarikin on remontissa ja täynnä) Päiväkodin tulee sijaita inhimillisen matkan päästä kotoa. Monet, itseni mukaan lukien kuljen polkupyörällä ympärivuoden, ei ole mitään mahdollisuutta tehdä 8.00-16.00 työpäivää, ja kuljettaa lasta hoitoon toiselle puolelle kaupunkia! Lapsen hoitopäiväkin siinä venyy liian pitkäksi. Myös ainoa lähellä sijaitseva yksityinen p.koti (Mukulax) oli täynnä, koitimme saada sinne paikkaa alunperin, ei-oota myytiin sielläkin.
- Vastustan Betanankadun päiväkodin lakkautusta !!!!!!!  
Päiväkodit Martissa vähissä
- Vastustan vakavasti Betanankadun kodikkaan ja pienen päiväkodin lakkauttamista!
- Toivon todellakin että Martin Betanankadun päiväkoti jää olemaan. Päiväkotia lapsellemme hakiessa monessa kohtaa kävi ilmi että päiväkotitilanne alueella on todella heikko. Voihan toki lapsia kuljettaa autolla pitkiäkin matkoja, mutta keskustan alueen asuinpaikakseen valinneet ovat tehneet valinnan varmasti myös siitä syystä että autoa ei tarvitsisi joka päivä käyttää. Toisaalta ei ole myöskään kenenkään lapsen edun mukaista tulla siirretyksi paikasta toiseen. Eli tiukka vastustus moisille lakkautusideoille!
- betanian päiväkotia ei pidä lakkauttaa, pieni kodinomainen päiväkoti, lapset viihtyvät urheilupuiston tuntumassa hyödyntäen puiston ulkoilu mahdollisuuksia, martin alueella ei ole riittävästi päiväkoteja, päiväkoti ja koulu kuuluisi olla lähellä kotia, esim. minne majakkaranan lapset menevät kouluun jos uittamon koulun lapset tulisivat jo täyteen vähä-heikkilän kouluun ?? menevätkö he kaupunkiin ja kaupungin lapset kaupungin laidalle kouluun.. jokainen menee kouluun yhden alueen eteenpäin ? ! Moni ostaa ja valitsee asuntonsa juuri päiväkodin ja koulun läheisyyden perusteella !!!  
Betanian päiväkodin lapset ovat tottuneet paikkaan taloon ja hoitajiinsa, myös kaikilla lapsilla on myös jo omat kaverinsa päiväkodissa, jotka jonkun ajan päästä voisivat olla myös luokkatovereita koulussa keskenään !!  
Betanian päiväkoti on ihana kodinomainen talo, ei mikään suuri laitos isoine lapsimäärineen, tuolla kaikki tuntevat toisensa. Päiväkodit koulujen kanssa samassa rakennuksessa ei hyvä, ikäerot liian suuria, voi esiintyä pienempien kiusaamista yms. kamalia isoja laitoksia  
Vastustan jyrkästi lakkauttamista, lasten ja vanhusten kustannuksella, ei voi aina säästää.
- 1. Haluan nähdä yksi-yhteen, millä päivämäärällä, millä paikkamäärällä ja millä osoitteella korvataan kukin karsintarallin kohteena oleva, nyt olemassaoleva päivähoito- ja koulupaikka. Ei ympäripyöreitä "syksyllä 2015" ja "yksityisen palvelutarjonnan kautta". Milloin, kuinka monta ja mihin, kiitos.  
Edellisen kerran kun arvoisat virkamiehet selvittelivät päivähoiton paikkojen lakkauttamismahdollisuuksia, olitte tulleet päätelmään, jossa esim. Betanankadun päiväkodin alueella olevien lasten määrä olisi selvityksen mukaan yhtäkkiä vähentynyt alle puoleen, vaikka mitään järjestäytynyttä syytä siihen ei ollut ja tosiasiallisesti lapsia jäi - lakkautuspäätöksen pyörtämisenkin jälkeen - kymmeniä jatkuvasti jonoon. Toivon mukaan krikettipallonne on tällä kertaa kirkaampi.  
2. Yksityisen palvelutarjonnan mahdollisuudet eivät ole mahdollisuuksia meille asukkaille muuhun kuin lisämenoihin. Nämä "mahdollisuudet" ovat vain ja ainoastaan kaupungille keino supistaa omaa palvelutarjontaansa ja siten vähentää kulujaan. Nykyisessä taloustilanteessa aivan ymmärrettävää toki, mutta kun hölmäläiset leikkaavat peiton toisesta päästä kaistaleen ommellakseen sen peiton toiseen päähän, on vaikea nähdä tässä kikkailussa mitään rahanarvoista tulosta.  
3. Päiväkoti- ja kouluverkon supistaminen johtaa nimenomaan supistumiseen, eli Turku jälleen kerran tarikoitukseksi ampuu itseään jalkaan karkottamalla parhaat veronmaksajat ympärystykuntiin. Palveluiden

siirtäminen keskustan ulkopuolelle myös autoittaa keskustaa entisestään, eikä sitä mikään Wihannon tai Vaisteen toriparkki elvytä.

4. Kaupungin ylimalkaisessa budjettihahmotelmassa on uudisrakennuksista mm. täysin uuden Braheskolain rakentamiseen varattu yli viisi (5) miljoonaa. Tämä siis samalla kun keskustan kouluja (mm. Sampplanina) tyhjennetään ja autoitetaan. En millään voi välttyä ajatukselta, että kouluverkon karsimisesta "Vuonna 2015 säästytävä summa on noin 440 000 euroa" olisi mitään muuta kuin näpertelyä näiden uusien miljoonamenojen rinnalla.

5. Haluan nähtäväkseni myös tästä koulu- ja päiväkotipaikkojen siirtorallista aiheutuvat välilliset kulut, eli mm. koulukuljetusten, tilojen saneerausten ja koko hässäkän hallinnointiin kulujaan työajan laskelmat, jolloin edellämainittu säästö pienenee entisestään, todennäköisesti suurin piirtein yhden kerrostalokolmion hintaiseksi.

5. Kovin, KOVIN mielelläni näkisin edes yhden signaalin siitä, että myös aikuiset, kohtuuttoman suurta (yli 5000 €/kk) palkkaa nauttivat päälliköt ja johtajat osallistuisivat näihin kaupungin kulujen karsintatoimiin. Johtajakataraan karsiminen, palkanalennukset, lomautukset, työsuhde-etujen pienentäminen tai poistaminen, kaikkien koulutusmatkojen peruuttaminen...keinoja kyllä löytyisi, miten lienee halujen laita kun itse ollaan päättämässä omista eduista... Päiväkoti- ja kouluverkon karsimisesta arvioitu vuonna 2015 saatava säästö vastaa neljän 6000 euron kuukausipalkkaa käärivän henkilön vuosiansiota. Onko todella niin, että satojen kaupunkilaisten täytyy järjestää elämänsä uudelleen, jotta neljän ylipalkkaisen henkilön suojaotyöpaikat saadaan säilytettyä? Provosoitaväitteeseen vastaan, että nimenomaan vastakkainasettelustahan tässä ON kyse - kun yhdelle antaa, toiselta täytyy ottaa pois. Kaupungin prioriteetit vain ovat kovin kummalliset sen "huolehtiessa" kaupunkilaistensa hyvinvoinnista.

- Ensimmäistä kertaa elämässäni ajattelen, että muutan pois Turusta niiden järjestömyöksien vuoksi, mitä kaupungin päätöksenteossa suunnitellaan.

Olen kahden pienen pojan äiti Turun Martin kaupunginosasta. Lapsemme ovat hoidossa Betanankadun päiväkodissa. Kyseinen päiväkotin kuuluu nyt lakkautuslistalla olevien päiväkotien joukkoon. Mieli-piteeni liittyy erityisesti Betanankadun päiväkodin tilanteeseen, mutta yleisellä tasolla samat perusteet koskevat kaikkia lakkautusuhana alla olevia kunnallisia päivähoitoyksiköitä.

Perheemme on valinnut Betanankadun päiväkodin lapsiemme päivähoitopaikaksi - eli paikaksi, jossa he viettävät ylivoimaisesti suurimman olon hereilläoloajastaan arkena ikävuosina yhdestä (1) seitsemään (7) - kahdesta syystä. Ensinnäkin, päiväkoti on kunnallinen, ja näin ollen meillä on luottoa siihen, että siellä asiat hoidetaan lapset eikä yksityisen yrityksen voitontavoittelu edellä. Hyvät päättäjät, olkaa rehellisiä ihmisiä ja myöntäkää, että yksityisen ja kunnallisen päivähoidon ideologiat ovat erilaiset jo tästä lähtökohdasta johtuen: kunnallisella puolella on paremmat mahdollisuudet toteuttaa päivähoitoa niistä lähtökohdista, jotka liittyvät vain ja ainoastaan lapsen kasvun ja kehityksen tukemiseen ja turvaamiseen. Yksityisellä puolella toimintaan liittyy luontaisesti se, että yritys yrittää maksimoida voittonsa. Olen melko vakuuttunut siitä, että nämä intressit voivat toisinaan olla ristiriidassa. Koska lapsissa on tulevaisuus monessa mielessä, olisin itse taipuvainen puolustamaan sellaista hoitoa, jossa prioritettilistan huipulla ei ole raha vaan aidosti lasten ja perheiden hyvinvointi. Näin on siitäkkin huolimatta, että yksityisen hoidon puolella varmasti on lapsille mukavia ja viihtyisiä paikkoja ja aivan takuuvarmasti myös ihmisiä, jotka tekevät työtään täydestä sydämestä. Mutta kuitenkin, reunaehtona on yksityisen hoidon puolella toiminnassa tavoiteltava voitto, joka lopulta koituu yrityksen omistavien tahojen tuotoksi! En lähde luettelemaan tässä yksityisen ja julkisen päivähoidon eroja sen tarkemmin, mutta yhden esimerkin mainitakseni totean yllä sanottuun liittyen, että yksityisellä puolella esimerkiksi on taipumusta paikata hoitajapulaa harjoittelijoilla ja opiskelijoilla, kun taas julkisella puolella resursointia tarkastellaan kriittisemmin ja ainakin omien kokemuksieni mukaan harjoittelijat tulevat ns. vakihenkilökunnan lisäksi ryhmiin. Näin ollen kunnallisella puolella toki työvoimakustannukset tulevat kalliimmiksi, mutta itse uskon, että näillä valinnoilla on pitkäkantoisia vaikutuksia lasten ja perheiden hyvinvointiin, sillä laajassa mittakaavassa arvioituna tällaiset seikat luonnollisesti vaikuttavat hoidon laatuun ja tätä kautta lastemme kasvuun ja paitsi lasten myös heidän perheiden hyvinvointiin.

Toiseksi, perheemme arkeen vaikuttaa erittäin konkreettisesti se, että päiväkoti on kotimme lähellä ja hyvien kulkuyhteyksien päässä. Päiväkodin sijainti ei toisin sanoen pakota perhettämme hankkimaan kahta autoa. Kallisarvoista aikaa myös säästyy työmatkoista perheen kanssa vietettyyn aikaan. Alueemme kunnalliset päiväkodit (Martinkatu, Kallelankatu) ovat jo nyt aivan täynnä eikä lähistöllä edes ole yksityisiä päiväkoiteja. Väite siitä, että "oman tuotannon hoitopaikkojen vähennys olisi 384 paikkaa" ja "Nämä korvataan yksityisellä palveluntarjonnalla." ei alueellamme mitenkään voisi toteutua ainakaan nykyisellään. Tiedossani ei myöskään ole, että mikään yksityinen päivähoitoketju suunnittelisi toimintaa alueellamme. Sitä paitsi, jos kunnan on lähes mahdotonta löytää alueelta päivähoitoon soveltuvia tiloja, miten se yksityiseltä toimijalta kävisi jotenkin helpommin?

Käsittämättömänä pidän paitsi kaupungin päätöksenteossa esitettyjä ehdotuksia, myös tapaa, millä asiaa on valmisteltu. Lapset tunnetusti jäävät päätöksenteossa helposti päätöksentekokoneiston alle eivätkä heidän perusoikeutensa koskien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia juuri toteudu. Tämä on toisaalta melko luontevaa, sillä lapsia on vaikea kuulla heitä koskevissa asioissa. Luulisi kuitenkin päätöksentekijöiden ymmärtävän, että päivähoitoa koskevissa asioissa lasten ääni voitaisiin tuoda esiin ja saada kuuluviin lasten parissa työskentelevien ja olevien henkilöiden kautta. Näitä henkilöitä ovat lasten vanhemmat, päivähoidon työntekijät ja muuta lasten parissa työskentelevät henkilöt. On täysin käsittämätöntä ja hyvin turkulaista, että tämä puoli on kokonaan sivuutettu. Toistan uudelleen sen, mitä toin esiin jo aiemmin: lapset viettävät päivähoitossa keskimäärin 8 tuntia päivässä, viitenä päivänä viikossa. Lasten "työpäivä" päiväkoiteissa on itse asiassa usein pidempi kuin heidän vanhempiansa työpäivä. Nyt puhutaan asioista, jotka vai-

kuttavat isoon osaan lapsia, ison osan heidän lapsuutensa ajasta. Ei tällaisia päätöksiä voi tehdä hutiloiden!

Valmistelutyö perustuu siihen, että kaupunki tavoittelee säästöjä. Itse olen sitä mieltä, että säästöjä ei pitäisi höylätä lapsista. Nyt kaavailut säästöt tuntuvat kaiken lisäksi tuulesta temmatuilta. Pystyykö kukaan asiaa valmistelleista henkilöistä osoittamaan, että nyt suunnitellut toimenpiteet edes tuovat säästöjä? Tuskin, ainakaan julkisuudessa esiteltujen lukujen perusteella. Luvut pitää ehdottomast avata ja laskea auki huolellisesti, lisäksi asian valmistelu pitää tehdä avoimuuden periaatetta kunnioittaen. Pahimmillaan tässä käy niin, että kaupunki mokaa asian täydellisesti huonontamalla saatavilla olevan palvelun laatua tavalla, joka tulee vielä kalliimmaksi kuin nykyinen toimintamalli.

- Vähä-Heikkilän Mäkitupalaisiin kuuluneena ( sekä Martiamäen)on alueellemme muuttanut aika paljon uusia lapsiperheitä ja nytkin on monta taloa myynnissä. Olen huolissani suomal. päiväkotien vähentämisestä ( esim betaniankadun) Ruotsinkielisiä on kyllä alueella ja tiedän, että Uittamont.ja V-H tien kulmaukseen haetaan poikkeuslupaa päiväkodille, mutta ennenkuin se valmistuu sekä Stålarinkadun parakki päiväkoti miten sen mahtaa jatkossa käydä. Ennen ei pitäisi lopettaa ainoatakaan päiväkotia ja esim Martinkoulun eskarinkin on ollut vaikea löytää uutta paikkaa, kun Martinkoulu täyttyi.
- Olen erittäin huolissani ja pettynyt Turun kaupungin esitykseen lakkauttaa Martissa (kaupunginosa IV) toimiva Betaniankadun päiväkoti ja vaikeuttaa entisestään Martin päivähoitotilannetta. Yksityiset päiväkodit eivät korvaa kunnallisesti järjestettyä päivähoitoa, jonka johdosta toivon että lakkautussuunnitelmista luovutaan.
- Hei,  
Olen erittäin peloissani näistä suunnitelluista muutoksista. Poikani on Betaniankadun päiväkodissa ja on siellä erittäin onnellinen. Hän on saanut rauhassa kasvaa turvallisessa ympäristössä osavien hoitajien ja kavereiden keskellä. Tuntuu julmalta lakkuttaa päiväkoti joka toimii näin hyvin ja on näin rakas pojallani sekä hänen ystävilleen. Kyseessä on pieni mutta erittäin tärkeä päiväkoti yhteisöllemme. Lakkautumisesta tulevat säästöt varmasti tulavaisuudessa kostautuvat moninkertaisina. En halua poikaani suuriin luokkiin ja suuriin laitoksiin vaan juuri tällaiseen pieneen kodinomaiseen päiväkotiin jossa saa rauhassa kasvaa. Betaniankatu on toimiva päiväkoti jonka lakkautus olisi todella surullista niin meille kuin tulevillekin päiväkotilaisille. Toivon ja pyydän ymmärrystä ja viisautta päätäjille jotta lapsista ei säästettäisi.
- Vastustan Betaniankadun päiväkodin sulkemista. Alueella on paljon lapsia, jotka jäävät ilman päiväkotipaikkaa kotinsa läheltä.

\*\*\*

10.11.2014

\*\*\*

\*\*\*

Turun kaupunki  
PL 355  
20101 Turku

### **Lausunto Sivistystoimen palveluverkko 2015–2020 -selvityksestä**

Koulujen ja päiväkotien palveluverkkoa on suunniteltava pitkän aikavälin tavoitteita silmällä pitäen ja huolellisen valmistelun pohjalta. Päätökset palveluverkon merkittävästä supistamisesta eivät voi perustua pelkkiin nopealla aikataululla laadittuihin tilojen käytön kustannuslaskelmiin huomioimatta palvelujen tarpeen alueellista vaihtelua ja muutosten vaikutuksia asukkaiden arkeen. Tämän vuoksi palveluverkon karsimisesta esitetystä laajuudessaan tulee luopua ja selvitys tulee palauttaa uuteen valmisteluun.

Alla on listattu huomioita Sivistystoimen palveluverkko 2015–2020 -selvitykseen etenkin päivähoitoverkon kehittämisen näkökulmasta.

1. Turku 2029 kaupunkistrategiassa todetaan, että *"Haluamme, että koko kaupunkiseutu pystyy tarjoamaan asukkailleen ja yrityksilleen toimivat palvelut tulevaisuudessakin"* sekä *"Turussa on ajantasainen palveluverkko sekä toimivat lähipalvelut."* Strategian hyväksymisestä on aikaa viisi kuukautta. Kaupungin suunnittelemaat koulujen ja päiväkotien palveluverkon supistukset ovat rajussa ristiriidassa kaupungin omien tavoitteiden kanssa, minkä vuoksi palveluverkon karsimisesta tulee esitetystä laajuudessa luopua.
2. Päivähoidon alueellinen tarve sekä lähipalvelujen saatavuus nyt ja tulevaisuudessa tulee ottaa tarkoin huomioon palveluverkon supistuksia suunniteltaessa. Esimerkiksi Stålarmin kadun päiväkodin väistötilojen hankkimista käsittelevissä kasvatus- ja opetuslautakunnan pöytäkirjan pykälässä (9.10.2013 § 169) todetaan, että *"Martin alueen päivähoitopaikkatilanne on jo ennestään haastava nykyisillä hoitopaikkojen määrällä. Lisätiloja alueelta on etsitty moneen kertaan, eikä sopivia tiloja ole löydetty."* Tämän vuoksi Betaniantatu 2:n hyväkuntoisesta päiväkotitilasta ei tule missään tapauksessa luopua ennen Martin alueen haastavan päivähoitotilanteen ratkaisemista. Vastaavat palvelutarpeeseen vaikuttavat tekijät on huomioitava myös muilla alueilla.
3. Betaniantatu 2:n päiväkodin lakkauttamisen perusteena esitetään Bovaliuksen tontille mahdollisesti rakennettavaa päiväkotia korvaavana tilana. Vähäheikkiläntielle sijoitettava päiväkoti on täysin epäloogisessa paikassa Martin asukkaiden näkökulmasta, eikä se palvele Martin asukkaita lähipalveluna. Tontille rakentaminen edellyttää myös kaavamuutosta, joten se ei missään tapauksessa ehtisi tarjoamaan korvaavia tiloja vuonna 2015 lakkautettavaksi suunniteltavalle päiväkodille. Siksi Betaniantadun päiväkodin lakkauttamisesta tulee luopua.
4. Päivähoidon omasta palvelutuotannosta luopumista ja palvelusetelisiin siirtymistä perustellaan merkittäväillä eroilla näiden kustannuksissa (3 304 €/v/hoitopaikka). Vertailu on kuitenkin tehty virheellisesti vertaamalla palvelusetelien kustannuksia oman tuotannon kokonaiskustannuksiin, jotka ovat keskenään vertailukelvottomia. Kaupungin oma palvelutuotanto sisältää esim.

vuoropäiväkoteja ja erityisryhmiä, minkä vuoksi kaupungin ja yksityisen päivähoidon kustannusvertailu tulee tehdä vain vastaavan palvelutason täyttävien yksikköjen välillä.

5. Esityksessä perustellaan myös vuokratiloissa toimivista päiväkodeista luopumista kustannussäästöillä. Näistä tiloista ei koidu kaupungille kuitenkaan suoria korjaus- ja huoltokustannuksia. Lisäksi toisaalla kaupunki tavoittelee kustannusetua täysin päinvastaisesti omista kiinteistöistä luopumisella ja vuokratiloihin siirtymisellä (esim. kaupunginvaltuusto 28.4.2014 § 47). Tämän vuoksi vuokratiloista luopumisesta tulee pidättäytyä, ja mikäli tietyn toimipaikan vuokra koetaan liian korkeaksi, kaupungin on ennen luopumispäätöstä neuvoteltava vuokran suuruudesta vuokranantajan kanssa.
6. Edellä mainitussa kasvatus- ja opetuslautakunnan pöytäkirjan pykälässä (9.10.2013 § 169) todetaan, että väistötilat 35 lapselle maksavat 12 993,87 €/kk. Pitkäaikaisisten vuokrasopimusten perusteella toimivat päiväkotitilat vastaavankokoiselle lapsimäärälle tulevat tätä moninkertaisesti halvemmaksi, ja oman päivähoitotoiminnan jatkaminen edullisissa vuokratiloissa toimii puskurina mahdollisille tuleville väistötilatarpeille. Tämä kyseenalaistaa edelleen vuokratiloista luopumisen mielekkyyttä.
7. Kaupunki vastaa varhaiskasvatuksen saatavuudesta kuntansa alueella. Tämän vuoksi kaupunki ei voi yksipuolisesti lakkauttaa päiväkoteja vetoamalla yksityiseen päiväkotitarjontaan ilman, että kaupunki kykenee selvästi ja konkreettisesti osoittamaan, millaista yksityistä palvelutarjontaa lakkautettavan päiväkodin lähialueella on ja onko näillä palveluntarjoajilla riittävästi kapasitettia huolehtia poistuvista päiväkotipaikoista.
8. Yksityiset päiväkodit toimivat hyvin erilaisissa tiloissa, jotka ovat usein kooltaan varsin pieniä. Jos yksityinen palvelunharjoittaja pystyy toimimaan kustannustehokkaasti pienissä tiloissa, pitää saman onnistua myös kaupungilta. Tämä on erityisen tärkeää varhaiskasvatuksessa, jossa pienet yksikkökoot luovat turvallisen ja kodinomaisen ilmapiirin lasten kehitykselle. Siksi suuria yksiköitä ei pidä automaattisesti arvottaa pieniä yksiköitä paremmiksi.
9. Päivähoitoryhmät ovat alle kouluikäiselle lapselle erittäin merkittävä sosiaalinen konteksti, joka toimii lapselle oman perheen jatkeena. Pienten lasten kyky sopeutua muuttuviin tilanteisiin on heikkoa, ja suuret muutokset päivähoitojärjestelyissä aiheuttaa stressiä ja turvattomuuden tunnetta. Turun kaupungin varhaiskasvatussuunnitelmassa vuodelta 2013 linjataan, että *"varhaiskasvatuksen periaatteiden mukaan lapsella on oikeus turvallisiin ihmissuhteisiin"* ja että *"pysyvät ihmissuhteet ovat [lapselle] erittäin tärkeitä"*. Tämän vuoksi päivähoidon palveluverkon muutoksia suunniteltaessa on noudatettava erityistä varovaisuutta. Ilman pakottavia syitä päiväkotiryhmiä ei pidä hajoittaa, ja milloin tältä ei voida välttyä on ryhmien siirtyminen mahdollisimman muuttumattomina uusiin tiloihin pystyttävä takaamaan.
10. Turku 2029 kaupunkistrategian mukaan *"Turku toimii niin kuin lupaa"*. Kaupungilla on nyt ainutlaatuinen mahdollisuus saattaa strategian lupaus käytäntöön ja ottaa asukkaiden näkemykset lähialueensa ja -palvelujensa kehittämistä todesta. Kuten strategiassa todetaan, *"Asukkaiden on ... tunnettava kaupunki omakseen ja kyettävä halutessaan vaikuttamaan tärkeiksi kokemiinsa asioihin, palveluiden suunnitteluun sekä kaupungin kehittämiseen erityisesti omassa lähiympäristössään. Siksi asukkaiden osallisuus nähdään tärkeänä osana kaupungin perustoimintaa, asioiden valmistelua ja päätöksentekoa."*