

# OIKAISUVAATIMUS

## Oikaisuvaatimuksen hakija:

Marko Rostedt  
Kirsikkatie 13as2  
20720 Turku  
040-5283054  
[rostedtmarko@gmail.com](mailto:rostedtmarko@gmail.com)

## Oikaisuvaatimusviranomainen:

Varsinais-Suomen aluepelastuslautakunta

## Päätös, johon haetaan oikaisua:

Pelastuspäällikön ( TKU00-12-9-21) virkavalinta, vakanssinumero 100899. Pelastusjohtajan päätöspöytäkirja 45 §. Päätös kirjattu 11.10.2021 (1.kerta), korjattu päätös kirjattu 12.10.2021

## Oikaisuvaatimus:

Vaadin ensisijaisesti, että pelastusjohtajan tekemä pelastuspäällikön virkavalinta perutaan.

Toiseksi vaadin, että perumisen jälkeen virkavalintaprosessia on jatkettava hakuaikana kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden kesken. Tämän jälkeen pelastusjohtajan tulee valita heistä tehtävään parhaiten soveltuva henkilö uudeksi pelastuspäälliköksi.

## Perustelut vaatimuksiin:

Virkavalintaprosessissa tehtiin useita perustavanlaatuisia hallinnollisia virheitä, jotka asettivat hakijoita eriarvoiseen ja syrjivään asemaan sekä viranhakuprosessissa ei noudatettu lakien määräämiä järjestyksiä sekä määrittelemiä toimintatapoja. Myöhemmin mainittujen seikkojen vuoksi virkavalinta on peruttava ja sitä on jatkettava aikaisemmin mainitulla tavalla.

- 1) Pelastuspäällikön virkahakemuksessa (liite 1) oli määritelty pelastuspäällikön tehtävään vaadittavat vaatimukset<sup>1</sup>, jotka viranhakijan tulee täyttää hakuhetkellä. Vaatimuksia oli kolme. Ensimmäisenä oli mainittu suostumus päällystöpäivystykseen, toisena pelastuslain mukainen kelpoisuus sekä viimeisenä vähintään B-luokan ajokortti.

---

<sup>1</sup> Hakuilmoituksessa on kirjattu tehtävän vaatimuksista: Pelastuspäälliköillä on velvollisuus osallistua tarvittaessa myös päällystövarallaoloon, mistä tulee antaa suostumus hakemuksessa. Viran kelpoisuusvaatimuksina on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto ja pitkäaikainen alan ammattikokemus. Valittavalla on oltava pelastuslain (379/2011) 57 §:n mukainen (VNA 407/2011, 6§ 3) pelastustoimintaan osallistuvalla päätoimiselta päällystöltä edellytettävä tutkinto ja vähintään B-luokan ajokortti. Muu soveltuva lisäkoulutus katsotaan hakijalle eduksi. Ennen viranhoidon alkamista on virkaan valitun esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja muut kelpoisuuden osoittavat todistukset sekä annettava suostumus perusmuotoisen turvallisuus selvityksen hankkimiseen, jossa tulee osoittautua virkaan soveltuvaksi.

- a. Julkisesti haettavana olleeseen virkaan voidaan laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 5 §:n mukaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.
- i. Laki siis velvoittaa hakijoiden kirjallisesti ilmoittavan kelpoisuutensa hakuilmoituksessa vaadittaviin kelpoisuusvaatimuksiin. Mikäli hakemuksessa ei ole näitä vaadittavia asioita mainittu, voidaan olettaa, ettei henkilö täytä hakemuksen edellyttämiä vaatimuksia. Näin ollen hänen hakemustaan ei voida enää käsitellä hakuprosessissa, vaan se tulee sivuuttaa.
1. Haastatteluun valituista henkilöistä on vain yksi, on kirjallisesti esittänyt täyttävänsä kaikki kolme hakuilmoituksessa vaadittavaa kelpoisuutta. Tämä henkilö on Marko Rostedt.<sup>2</sup>
  2. Petri Nenonen ei ole ilmaissut suostumustaan päällystöpäivystykseen eikä myöskään, että hänellä olisi B-luokan ajokortti.
  3. Torbjörn Lindström ei ole ilmaissut, että hänellä olisi B-luokan ajokortti.
- ii. Työnantajan tulee käsitellä kaikkia hakemuksia tasapuolisesti, eikä olettaa, että hakijoilla vaadittavat kelpoisuudet ovat. Työnantajan tulee vaatia tasapuolisesti kaikilta kirjallista työhakemusta, josta kelpoisuudet selviävät. Kelpoisuudet tarkistetaan myöhemmin tehtävään valitulta, mutta tämä ei poista velvollisuutta asioiden kirjaamiseen työhakemukseen.
1. Virallisesti myöhemmin pyydytyissä haastatteluun kutsuttujen hakupapereissa ei myöskään ole tuotu esille, että hakemuksia olisi jälkikäteen täydennetty. Voidaan siis toteen näyttää, etteivät hakijat Nenonen ja Lindström ole olleet kelpoisia haastatteluun otettaviksi. Asiakirjoja on pyydetty laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 11 § ja perustuslain 12.2 § perusteilla pelastuslaitokselta sähköpostitse 12.10-14.10.2021 välisenä aikana henkilöiltä Anita Reiman sekä Mika Kontio. Pelastuslaitos on oman kertoman mukaan luovuttanut kaikki hakupaperit, jotka liittyvät Rostedt:n, Nenosen ja Lindströmiin, joten asiakirjojen oikeudenmukaisuuteen voitaneen luottaa, koska asiakirjojen luovuttajat ovat toimineet virkavastuulla.
- 2) Haastatteluun kutsutuista tehtiin ansiovertailu (liite 5), jossa hakijat Rostedt, Nenonen ja Lindström saivat kaikki yhtä paljon pisteitä.
- a. Pelastuslaitokselta saaduissa ansiovertailutaulukkoja oli kaksi. Toinen ennen haastattelu tehty, ja toinen haastattelun perusteella. Ansiovertailu, joka oli tehty ennen haastattelu ei ole totuudenmukainen, koska siinä esitetään, että Nenonen olisi antanut suostumuksen päällystöpäivystykseen. Tätä ei kuitenkaan työhakemuksessa tuoda esille. Vaikkakin ansiovertailun pisteytyksen kohdassa nostetaan selkeästi esille, että puolto tulee olla ilmoitettu hakemuksessa. Ansiovertailu ei siis täytä siltä vaadittavia edellytyksiä, vaan on siltä osin hylättävä.
- b. Ansiovertailun tulee olla hakijoita kohdin tasapuolinen, tasa-arvoinen ja objektiivisesti arvioitavissa. Nyt se ei sitä ole. Kaikki ansiovertailun kohdat eivät ole objektiivisesti vertailtavissa. Miten ansiovertailussa on pisteytetty muu osaaminen? Hakijat eivät kykene arvioimaan mistä pisteet ovat syntyneet. Ansiovertailu ei siis täytä siltä vaadittavia edellytyksiä, vaan on hylättävä
- c. Korkein hallinto-oikeus toteaa, että virantäyttöön liittyvään julkiseen hakumenettelyyn kuuluu asian valmistelun perustuminen hakijoiden tasapuoliseen ja yhdenvertaiseen kohteluun sekä hakijoiden oikeus tulla arvioiduksi ja vertailuksi objektiivisesti pätevyysvaatimusten, perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten nimitysperusteiden ja etukäteen asetettujen valintaperusteiden pohjalta. Ennen hakijoiden ansioiden vertailua täytettävänä olevan viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta,

---

<sup>2</sup> Liitteet 2-4 hakijoiden hakulomakkeet

mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa. Ansiovertailu ei tältä osin täytä KHO:N näkemystä puolueettomasta vertailusta.<sup>3</sup>

3) Lopullinen ansiovertailu (liite 6), jossa haastatellut henkilöt ovat saaneet lopulliset pisteet.

- a. Virkavaalissa tärkeintä on hakijoiden ansiovertailu ja kokonaisarvioinnin perusteella hakuilmoituksen kelpoisuusvaatimukset parhaiten täyttävän eli ansioituneimman hakijan valitseminen virkaan. Vaalissa on otettava huomioon koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi hakijan viran hoidon kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.<sup>4</sup>
- b. KHO<sup>5</sup> päätöksen mukaan ansiovertailun tulee perustua hakuilmoituksessa esille nostettuihin kelpoisuusvaatimuksiin<sup>6</sup>. Tässä ansiovertailussa pisteytettävät kohdat ovat jotain muuta. Ansiovertailun tulee koskea hakemuksessa esitettyihin kohtiin. Tässä tapauksessa haettuun pelastuspäällikön tehtävään.<sup>7</sup> Myös Vaasan Hallinto-oikeus nostaa selkeästi esille, että ansiovertailun tulee perustua yleisien nimeämisperusteiden, viranhaluilmoituksen ja erityisten virankelpoisuusvaatimusten perusteella. Nyt näin ei ole tapahtunut.<sup>8</sup> Ansiovertailu on siis hylättävä.
- c. Ansiovertailun tulee olla hakijoita kohdin tasapuolinen, tasa-arvoinen ja objektiivisesti arvioitavissa. Nyt se ei sitä ole. Kaikki ansiovertailun kohdat eivät ole objektiivisesti vertailtavissa. Miten ansiovertailussa on eri kohdat pisteytetty? Mistä koostuvat pisteet mm sitoutuneisuus, yleinen aktiivisuus pelastustoimessa kohdissa? Hakijat eivät kykene arvioimaan mistä pisteet ovat syntyneet. Ansiovertailu ei siis täytä siltä vaadittavia edellytyksiä, vaan on hylättävä puutteellisena ja epätasa-arvoisena.
- d. Hakijoita ei voi asettaa eriarvoiseen asemaan pisteytettävien kohtien osalta. Hakijat Nenonen ja Lindström ovat olleet mukana tekemässä laitoksen strategiaa, joten Rostedt:lle ei ole millään tavalla annettu realistisia mahdollisuuksia riittävien pisteiden saamiseen kyseisestä kohdasta. Sitoutuneisuutta pelastuslaitokseen ei voida pitää tasapuolisena arviointi, koska se asettaa selkeästi ulkopuolisen hakijan epätasa-arvoiseen asemaan. Ansiovertailu ei siis täytä siltä vaadittavia edellytyksiä, vaan on hylättävä puutteellisena, syrjivänä ja epätasa-arvoisena.
- e. HK ominaisuudet kohdat ovat epäselvät. Tehtävässä on haettu pelastuspäällikköä. Ansiovertailussa on harhaanjohtava kohta, jossa arvioidaan esimiestehtävien hallinta pel.toimessa. Arvioitava kohta on epärelevantti hakijoiden Lindström sekä Nenonen kohdalla, koska heillä ei ole kokemusta pelastuspäällikötason tehtävistä. Rostedt on ainoa hakijoista, joilla tätä on. On täysin epäolennaista käsitellä esimiestehtävien hoitamista pelastustoimessa, koska alemman tason tehtävillä ei tule olla vaikutusta, kun haetaan pelastuspäällikön tehtäviin.

<sup>3</sup> KHO 2020:128

<sup>4</sup>[https://www.kuntaliitto.fi/sites/default/files/media/file/Muistio%202008\\_Henkil%C3%B6st%C3%B6valinnan%20perusteleminen%20Ahvenainen\\_Harjula\\_Paavilainen\\_verkkoversio%202020\\_p.1.pdf](https://www.kuntaliitto.fi/sites/default/files/media/file/Muistio%202008_Henkil%C3%B6st%C3%B6valinnan%20perusteleminen%20Ahvenainen_Harjula_Paavilainen_verkkoversio%202020_p.1.pdf), Kohta: Yhteenvedo

<sup>5</sup> KHO 14.12.2006/3439

<sup>6</sup> <https://www.kuntaliitto.fi/laki/henkilostovalinnan-perusteleminen>

<sup>7</sup> Pelastuspäällikön tehtävänä on johtaa palvelualueen toimintaa sekä vastata sen toiminnallisesta, laadullisesta ja tuloksellisesta kehittämisestä. Tehtäviin kuuluu valvoa, että vastuualueelle määrätyt tehtävät hoidetaan lainsäädännön ja hyväksytyt palvelutasopäätöksen mukaisesti mahdollisimman tehokkaasti, taloudellisesti ja tarkoituksenmukaisesti. Hän on pelastuslaitoksen johtoryhmän jäsen ja pystyy toimimaan tarvittaessa kaikkien palvelualueiden pelastuspäällikkönä.

Pelastuspäälliköillä on velvollisuus osallistua tarvittaessa myös päällystövarallaoloon, mistä tulee antaa suostumus hakemuksessa. Viran kelpoisuusvaatimuksina on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto ja pitkäaikainen alan ammattikokemus. Valittavalla on oltava pelastuslain (379/2011) 57 §:n mukainen (VNA 407/2011, 6§ 3) pelastustoimintaan osallistuvalla päätoimiselta päällystöltä edellytettävä tutkinto ja vähintään B-luokan ajokortti. Muu soveltuva lisäkoulutus katsotaan hakijalle eduksi.

Viran tuloksellinen hoitaminen edellyttää laaja-alaista pelastustoimen tuntemusta ja toimialan johtamis- ja esimieskokemusta, hyviä vuorovaikutustaitoja, kehittämishalukkuutta, kykyä sekä verkostomaiseen että itsenäiseen työskentelyyn, oma-aloitteisuutta, paineensietokykyä ja hyvää suullista ja kirjallista esitystaitoa. Tehtävän hoitamisen kannalta arvostamme myös joustavuutta, tehtävien priorisointikykyä, tietoteknistä osaamista, kiinnostusta oman ammatin hallinnan kehittämiseen sekä johtamiskokemusta tilanne- ja johtokeskuksessa, pelastustoiminnan johtajana kuin myös valvonnan ja siviilivalmiuden tehtävissä. Tehtävässä korostuvat myös hallinto- ja talousosaaminen.

<sup>8</sup> Vaasan Hallinto-oikeus 469/2021, Dnro 2014/03.04.04.10/2020

- f. On myös erittäin ihmeellistä, että kaikkien hakijoiden osalta on salattu ns. henkilökohtaiset pisteet. Myös allekirjoittaneelta on omien pisteiden näkeminen evätty. Tämä rikkoo vahvasti hallintolain 5 § avoimuutta sekä mahdollisuutta tutustua itseään koskevia asiakirjoja.
- g. Hakuilmoituksessa ei ole mainittu vaatimuksia ruotsin kielen osaamisesta, jota kuitenkin arvioitiin ansiovertailussa. Tämä rikkoo ansiovertailun julkisia periaatteita. Ansiovertailu ei siis täytä siltä vaadittavia edellytyksiä, vaan on hylättävä puutteellisena, syrjivänä ja epätasa-arvoisena.
- 4) Viranhaltijan tulee luovuttaa asianomaiselle laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 11 §<sup>9</sup> kohdan mukaisesta, asiakirja, joka on vaikuttanut asianomaisen liittyvän päätöksen käsittelyyn. Nyt kaikkia asiakirjoja ei ole Rostedt:lle luovutettu useasta tietopyynnöstä huolimatta. Rostedt on halunnut nähtäväkseen haastattelutilanteessa laaditut haastattelijoiden muistiinpanot ja mahdolliset muut muistiot, joiden perusteella haastattelu on pisteytetty.
- a. Pelastuslaitoksen vastauksen perusteella haastattelusta ei ole muodostunut asiakirjaa, vaan muistiot ovat haastattelijoiden henkilökohtaisia merkintöjä.
- i. Pelastuspäällikkö Mika Viljanen on 12.10.2021 klo 11.29 alkaneessa puhelussa kertonut, että hän on kirjannut ylös tietoja (pisteyttänyt) Rostedt:sta haastattelun perusteella. Näin ollen voidaan toteen näyttää, että haastattelijoiden muistiinpanot ovat myös osa rekrytointiprosessin julkisia asiakirjoja. Vastaavaan päätökseen on myös päätytty KHO.<sup>10</sup>
- ii. KHO<sup>11</sup> ennakkopäätöksen perusteella haastattelujohtopäätökset tulee olla vaalin toimittavan viranomaisen käytettävissä, joten asiakirjat tulee silloin myös julkisiksi
- b. KHO:n<sup>12</sup> päätösten perusteella myös haastatteluissa syntynyt kirjallinen materiaali luokitellaan sellaiseksi asiakirjaksi, että ne on luovutettava asianomaiselle pyydettäessä.
- c. Pelastuslaitos siis esittää, ettei haastattelusta ole syntynyt muuta asiakirjaa kuin ansiovertailu. Jos näin on, niin miten pisteytykset on koottu yhteen? Ansiovertailusta pitää syntyä selkeä asiakirja, josta selviää mistä ja miten pisteytys on syntynyt/koostunut. Näin ollen haastattelu pisteytys tulee hylätä, koska asianomaisilla ei ole ollut objektiivista mahdollisuutta perehtyä siihen liittyviin asiakirjoihin.
- d. Ansiovertailussa olevat henkilökohtaiset ominaisuudet arviointeja ei ole sanallisesti arvioitu/esitetty, eikä vertailu keskenään objektiivisesti, jota ulkopuolisten ei mahdollista arvioida. Vaasan Hallinto-oikeus on todennut tämän ohjeiden vastaiseksi toiminnaksi. Näin ollen myös henkilökohtainen arviointi on hylättävä ansiovertailussa.<sup>13</sup>
- 5) Hakuilmoituksessa haettiin pelastuspäällikköä uuteen tilanne- ja johtokeskuspalveluiden pelastuspäällikköä (vak. no 100899). Hakuilmoitus on ollut täysin harhaanjohtaja, koska pelastuslaitos on oikeasti hakenut henkilöä riskienhallinnan palvelualueelle.
- a. Pelastusjohtaja on tehnyt virkapäätöksen maanantaina 11.10.2021 klo 14.50.55. (liite 7) Tästä päätöksestä vain 19 sekunnin kuluttua hän on tehnyt päätöksen toimintojen uudelleen organisoinnista (liite 8). Asian nopeus kyseenalaistaa hakumenettelyn läpinäkyvyyden ja oikeudenmukaisuuden. Asia antaa vahvasti viitteitä siitä, että virkavalinta olisi jo etukäteen sovittu ja päätetty. Vaikka hakemus on vääränlainen, niin näkemykseni mukaan virkahakua tulee silti jatkaa hakuhetkellä kelpoisuuden oikeanlaisesti ilmoittaneiden henkilöiden kanssa.

<sup>9</sup> Hakijalla, valittajalla sekä muulla, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee (*asianosainen*), on oikeus saada asiaa käsittelevältä tai käsitteeltä viranomaiselta tieto muunkin kuin julkisen asiakirjan sisällöstä, joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn.

<sup>10</sup> KHO 2016:131

<sup>11</sup> KHO:30.4.2007/1151

<sup>12</sup> <https://www.kuntaliitto.fi/ajankohtaista/2016/ovatko-muistiinpanot-viranomaisen-asiakirjoja>, kohta: johtopäätös

<sup>13</sup> Vaasan Hallinto-oikeus 469/2021, Dnro 2014/03.04.04.10/2020

Yhteenvetoa edellä mainituista asiakokonaisuuksista:

Kohdissa 1, 2, 3, 4 ja 5 sekä niiden alakohdissa esille nostettujen kohtien perusteella virkavalinta tulee perua, ja jatkaa prosessia pätevien hakijoiden osalta. Voidaan todeta seuraavaa:

- Haastatteluun kutsuttiin ihmisiä, joilla ei ole ollut hakupapereissa ilmaistuna riittävää kelpoisuutta haettavaan tehtävään.
- Pelastuslaitos ei ole toiminut hallintolain ja laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta asettamien määräysten mukaisesti vaan yrittänyt estää Rostedt:lta hänelle kuuluvan perustuslain ja laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta mukaisen oikeuden tutustua asiaan liittyviin asiakirjoihin.
- Pelastuslaitos ei ole toiminut hallintolain 45 § 1momentin mukaisesti perustellessaan päätöstä siten, että asianomaiset voivat objektiivisesti ja tasa-arvon mukaisesti saamaan selville miten tehtyyn virkavalintaan on päädytty. Nyt ansiovertailut ovat väärin tehty, ne on tehty hyvin kyseenalaisesti ja ovat syrjivät. Haastatteluissa tehdyt ansiovertailut tulee kokonaisuudessaan hylätä, koska vain yksi haastatteluun valituista voitiin kelpoisuusehtojen perusteella valita haastatteluun ja ansiovertailut eivät kohdistuneen hakuilmoituksessa esitettyihin tehtävän kelpoisuusvaatimuksiin, vaan johonkin muuhun.
- Pelastuslaitos ei ole oikeasti hakenut pelastuspäällikköä tilanne- ja johtokeskuspalveluihin vaan riskienhallinnan palvelualueelle. Haku on siis ollut virheellinen ja tuleva pelastuspäälliköiden muutos on ollut jo tiedossa etukäteen. Hakijoille on annettu virheellinen kuva oikeasti hakukohteesta, joka erittäin todennäköisesti jättänyt hyvin päteviä riskienhallinnan ammattilaisia pois hakumenettelystä. He ovat luulleet, että hakuilmoituksen perusteella haetaan pelastuspäällikköä tilanne- ja johtokeskuspalveluihin. Hakuilmoitus on käsitykseni mukaan ollut tahallisesti harhaanjohtava, jotta virkaan ollaan saatu valittua henkilö, joka oli jo entuudestaan valitsijoiden tiedossa.

Oikaisuvaatimusta käsitellessä katson, että pelastuslautakunnan tulee käsitellä asiaa hyvän hallintotavan mukaisesti ja varmistua, että pelastusjohtaja sekä pelastuspäälliköt Kontio, Viljanen sekä Virto katsotaan esteelliseksi hallintolain 27 § sekä 28§ 1 kohdan mukaisesti. Edellä mainitut henkilöt ovat olleet vahvasti mukana virkavalintaprosessissa, ja siksi heidän ei tule antaa ottaa osaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn.

Annan mielelläni lisätietoja oikaisuvaatimukseen, sekä tulen mielelläni kertomaan asiasta tarkemmin pelastuslautakunnalle sen käsitellessä tätä oikaisuvaatimusta.

Toiminta hakumenettelyssä on kokonaisuudessaan erittäin moitittavaa taholta, jolta odotetaan erittäin hyvää hallintotapaa ja oikeudenmukaisuutta sekä joka nauttii vahvaa kansalaisten luottamusta. Toivonkin, että pelastuslautakunta, joka käyttää pelastustoimen ylintä päätösvaltaa maakunnassa, varmistuu siitä, että virkapäätös palautetaan pelastuslaitoksella uudelleen käsittelyyn, ja valintaprosessia jatketaan henkilöiden kanssa, jotka täyttivät hakukelpoisuuden hakuhetkellä, ja ovat sen kirjallisesti hakemuksissaan esille tuoneet.

Marko Rostedt  
22.10.2021  
Turku