

Kysely turkulaisille liikuntaa järjestäville seuroille ja yhdistyksille Kevät 2013



- Kysely on tehty Webropol- ohjelmalla
- Seurakysely on toteutettu aikaisemmin vuosina 2006, 2007 ja 2009. Vastauksia saatiin vuonna 2006 137kpl (39%), vuonna 2007 87kpl (34%) ja vuonna 2009 109kpl (44%).
- Vuoden 2013 kyselyn vastausaika 27.5.2013- 17.6.2013
- Kysely lähetettiin yhteensä 322 seurojen ja yhdistysten toimihenkilölle, vastauksia saatiin 145 kpl -> vastausprosentti 45 %
- Kaikista vastaajista urheiluseuroja oli 78,6% (114 kpl), erityisryhmien edustajia 13,8% (20kpl), eläkeläisyhdistyksiä 6,2% (9kpl) ja maahanmuuttajayhdistyksiä 1,4% (2kpl).
- Vastaajista 45,5% (66kpl) edusti yhden lajin erikoisseuraa, 28,3% (41kpl) yleisseuraa, 14,5% (21kpl) seuran yhtä jaostoa ja 10,3% (15kpl) jotain muuta.
- Vastaajien lajiedustus oli varsin mittava. Yhteensä yhden lajin erikoisseurat sekä seurojen jaostot edustivat 49 eri lajia. Eniten vastauksia saatiin voimistelun (9kpl) sekä tanssin edustajilta (6kpl).
- Suurin osa vastaajista (74%) toimi seuran/ yhdistyksen/ jaoston puheenjohtajana, mikä on hyvä ottaa huomioon vastauksia analysoidessa. Loput vastaajista toimivat muun muassa seurojen/ yhdistysten toiminnanjohtajina, liikuntavastaavina ja sihteereinä.
- Suurin osa vastanneista oli pieniä tai keskisuuria seuroja/ yhdistyksiä. Pieniä, alle 100 jäsenen seuroja/ yhdistyksiä vastaajista oli 26% (38kpl), keskisuuria seuroja/ yhdistyksiä (101-600 jäsentä) 50% (73kpl) ja suuria seuroja/ yhdistyksiä (>601 jäsentä) 23% (34kpl). Kaiken kaikkiaan vastaajat edustavat 40 000 – 65 000 liikkujaa. On kuitenkin huomioitava, että monet vastanneet yhdistykset järjestävät myös muuta kuin liikuntatoimintaa, jolloin todellinen seura- ja yhdistysliikkujien edustusmäärä on esitettyä lukua huomattavasti pienempi. Pelkät vastanneet urheilu- ja liikuntaseurat edustavat noin 28 000- 49 000 seuraliikkujaa.

Eri-ikäisten harrastusmahdollisuudet seuroissa ja yhdistyksissä

- Seuroissa ja yhdistyksissä on varsin mittavasti liikuntatoimintaa tarjolla eri ikäryhmille. Vastanneissa seuroissa/ yhdistyksissä harrastustoimintaa oli eniten tarjolla aikuisille (82% vastaajista) ja ikäihmisille (70%). Kilpailutoimintaa oli puolestaan eniten tarjolla aikuisille (66%) ja 13-19-vuotiaille nuorille (61%). Lähes puolella kaikista vastaajista ei ollut ollenkaan toimintaa alle 12-vuotiaille lapsille.
- Kaikissa eläkeläisyhdistyksissä tarjottiin harrastustoimintaa ikäihmisille, lisäksi yhdessä tarjottiin harrastustoiminnan ohella myös kilpailutoimintaa.
- Molemmat maahanmuuttajayhdistykset tarjosivat harrastustoimintaa alle 7-vuotiaista lapsista 19-vuotiaisiin nuoriin. Toisessa tarjottiin lisäksi harrastus- ja kilpailutoimintaa aikuisille sekä harrastustoimintaa ikäihmisille.
- Eriyisliikuntaa järjestävien yhdistysten toiminta painottui harrastustoimintaan. Eniten toimintaa oli tarjolla aikuisille sekä ikäihmisille.
- Seuroissa toimintaa oli eniten tarjolla aikuisille sekä 13- 19-vuotiaille nuorille. Lähes 90% seuroista järjestää harrastustoimintaa aikuisille, lisäksi 80% on aikuisille suunnattua

kilpailutoimintaa. Vain kaksi vastaajaa ilmoitti, ettei heillä ole lainkaan toimintaa aikuisille. 75% seuroista tarjosi kilpailutoimintaa 13-19-vuotiaille nuorille. harrastustoimintaa heille oli tarjolla hieman vähemmän (71%).

Seurojen ja yhdistysten toimintakyky

- Seurat ja yhdistykset antoivat keskimäärin tämän hetkisellemme toimintakyvyllään kouluarvosanan kahdeksan (8,17). Yhdistykset arvioivat toimintakykynsä keskimäärin hieman paremmaksi (8,4) kuin seurat (8,12). Positiivista on huomata, että toimintakyvyn arvostus on parantunut vuoden 2009 kyselystä (7,95). Vastaajat saivat myös perustella antamaansa arvosanaa. Monet kehuivat seuransa yleishenkeä sekä jäsenmäärän kasvamista. Parannettavaa vastaajat totesivat olevan taloudellisessa tilanteessa, aktiivisten toimijoiden saamisessa sekä toiminnan jatkuvuuden turvaamisessa.
- Seurojen ja yhdistysten edustajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 1-5 seuran toimintakykyä eri osa-alueittain. Kaikkein tyytyväisimpiä edustajat olivat seurojen ja yhdistyksien yleiseen henkeen (4,32). Myös johtamisen nähtiin olevan hyvällä tasolla (3,96). On kuitenkin huomioitava, että suurin osa vastaajista edusti juuri seurojen ja yhdistysten johtotasoa, jolloin arviointi ei välttämättä ole ollut täysin objektiivinen. Melko hyväksi seurat ja yhdistykset kokivat myös sisäisen tiedonkulun, valmennustoiminnan sekä kilpailumenestyksen. Keskimäärin vastaajat kokivat muun muassa lajien kysynnän sekä ulkoisen tiedottamisen ja näkyvyyden. Huonoimpana vastaajat kokivat vapaaehtoistoimijoiden aktivoimista. Vastaajista reilu 24% (35kpl) pitikin vapaaehtoistoimijoiden aktivoimista tasoa huonona tai erittäin huonona. Vastaukset erosivat hieman eri yhdistysten ja urheiluseurojen kesken.
 - Urheiluseurojen vastaukset edustivat pääosin keskiarvoja. Seurat pitivät hieman keskivertoa huonompina seuran sisäistä tiedonkulkua, taloudellista tilannetta ja harrastajamäärää. Erot keskiarvoihin olivat kuitenkin hyvin pienet.
 - Maahanmuuttajayhdistyksissä valmennustoiminta sekä ulkoinen tiedotus ja näkyvyys nähtiin selvästi keskivertoa huonompina. Harrastajien määrä ja kilpailumenestys puolestaan koettiin maahanmuuttajayhdistyksissä keskivertoa selvästi parempina. On kuitenkin huomioitava, että vastaajista vain kaksi edusti maahanmuuttajayhdistystä, jolloin on kyseenalaista tehdä suurempia yleistyksiä
 - Eläkeläisyhdistykset pitivät vapaaehtoistoimijoiden aktivoimista selvästi keskivertoa parempina. Eläkeläisillä onkin usein enemmän vapaa-aikaa sekä mielenkiintoa ja halua toimia erilaisissa yhdistyksissä vapaaehtoisina. Keskimäärin huonommaksi eläkeläisyhdistykset näkivät kuitenkin harrastajien määrän ja kilpailumenestyksen.
 - Erytysliikuntayhdistykset näkivät kilpailumenestyksen selvästi keskivertoa huonompina. Myös taloudellinen tilanne koettiin hieman keskivertoa huonommaksi. Keskimäärin selvästi parempina he pitivät sekä sisäistä että ulkoista tiedotusta

- Vastaajilta kysyttiin myös, mitkä asiat he kokevat haasteelliseksi seuransa/yhdistyksensä toiminnan kannalta. Vastauksista voidaan poimia keskeisimmät seura- ja yhdistystoiminnan ongelmat. Vastauksista nousi esiin erityisesti vapaaehtoistoimijoiden aktivointi. Noin 40% vastaajista piti uusien vapaaehtoistoimijoiden saamista haasteellisena. Pulaa on erityisesti osaavista valmentajista ja ohjaajista. Ammattitaitoisten toimijoiden vähäisyyden koettiin johtuvan osaksi siitä, ettei seuroilla/yhdistyksillä ole varaa maksaa heille palkkioita. Joka viidennessä vastauksessa nousi esiin myös, että uusien harrastajien mukaan saaminen koetaan ongelmalliseksi. Uusien harrastajien saamista vaikeuttaa osittain joidenkin seurojen/yhdistysten huono näkyvyys ja ulkoinen tiedotus sekä lajien keskinäinen kilpailu harrastajista. Kolmantena suurempana tekijänä vastauksissa tuli esiin harjoittelupaikkojen ja vuorojen puutteellisuus. Myös taloudellinen tilanne koettiin monien mielestä haasteelliseksi. Heikon talouden myötä harrastemaksut nousevat, mikä puolestaan verottaa harrastajamääriä. Myös sponsoritulojen saanti koettiin haasteelliseksi.

Koulutus

- Koulutukselle koettiin tarvetta, sillä vain 9% vastaajista ilmoitti ettei heillä ole tarvetta minkäänlaiseen koulutukseen. Kaikissa yhdistyksissä koettiin tarvetta koulutuksiin.
- Liikunta- ja urheiluseurat toivoivat erityisesti koulutuksia, jotka käsittelevät sponsorointia ja varainhankintaa. Myös valmennuksen teemakoulutuksia ja markkinointiin ja tiedotukseen liittyviä koulutuksia toivottiin.
- Eläkeläisyhdistyksissä suurin koulutuksen tarve koettiin ymmärrettävästi ikääntyneiden liikuttamisessa. Myös harrasteliikunnan ohjaukseen liittyviä koulutuksia kaivattiin.
- Erityisryhmien liikuntaa järjestävät yhdistykset kokivat tarvitsevansa vammais- ja soveltavan liikunnan sisältöihin perehdyttävää koulutusta. Myös sponsorointiin ja varainhankintaan liittyvät koulutukset koettiin tarpeelliseksi.
- Maahanmuuttajayhdistykset kokivat tarvitsevansa lastenohjaajien koulutusta sekä markkinointiin ja tiedottamiseen liittyvää koulutusta. Tähän viittaa myös aiempien kysymysten tulokset, jonka mukaan maahanmuuttajayhdistykset kokevat juuri seuran näkyvyyden sekä ulkoisen tiedottamisen ja markkinoinnin haasteellisimmaksi toiminnassaan.

Liikuntapaikat

- Vastaajista reilu 60% ilmoitti käyttävänsä pääosin Turun kaupungin ylläpitämiä liikuntapaikkoja. Vastaajista vain vajaa 10% ilmoitti, ettei käytä kaupungin ylläpitämiä liikuntapaikkoja ollenkaan.
 - Urheiluseuroista 65% käyttää Turun kaupungin liikuntapaikkoja. Seuraavaksi suosituimpia olivat seurojen itse omistamat tai vuokraamat tilat. 28% seuroista ilmoitti käyttävänsä itse omistamia/vuokraamia tiloja pääsääntöisesti. Noin 40% seuroista ilmoitti käyttävänsä satunnaisesti myös muita kuin kunnallisia liikuntapaikkoja.
 - Eläkeläisyhdistykset ilmoittivat käyttävänsä pääosin kaupungin liikuntapaikkoja. Muutama vastaaja ilmoitti käyttävänsä pääosin yhdistyksen omia/vuokraamia liikuntapaikkoja sekä yksi muita kuin kunnallisia liikuntapaikkoja.

- Erytisryhmien yhdistykset ilmoittivat käyttävänsä pääosin kaupungin liikuntapaikkoja sekä yksityisiä liikuntapaikkoja.
 - Myös maahanmuuttajayhdistykset käyttävät ensisijaisesti Turun kaupungin ylläpitämiä liikuntapaikkoja.
- Vastaajat olivat tyytyväisempiä kaupungin ylläpitämiin ulkoliikuntapaikkoihin kuin sisäliikuntapaikkoihin. Tyytyväisimpiä vastaajat olivat ulkoliikuntapaikkojen sijaintiin ja saataavuuteen. Tyytymättömmimpiä oltiin puolestaan sisäliikuntatilojen riittävyteen. Liikunta- ja urheiluseurojen edustajat olivat tyytymättömmimpiä, sillä heidän arvionsa olivat kaikki keskiarvoa alempana. Tämän lisäksi ainoastaan erityisliikuntaa järjestävät yhdistykset pitivät liikuntapaikkojen valvontaa keskiarvoa huonompana. Maahanmuuttajayhdistykset olivat keskiarvoa huomattavasti tyytyväisempiä liikuntapaikkojen määrään, laatuun, sijaintiin ja valvontaan.
- Vastaajia pyydettiin arvioimaan lisäksi kuinka hyvin liikuntapalvelukeskus on hoitanut tiettyjä liikuntapaikkoja. Seuroja ja yhdistyksiä pyydettiin arvioimaan ainoastaan niitä liikuntapaikkoja, joita he toiminnassaan käyttävät. Samanlainen kysymys oli mukana myös vuoden 2006 ja 2007 seurakyselyissä. Kaikkien liikuntapaikkojen arviointi sijoittui välille kohtalaisesti – hyvin. Keskimäärin tyytyväisimpiä vastaajat olivat kuntoratoihin ja luontopolkuihin. Hyviin keskiarvoihin pääsivät myös maauimalat, jäähallit ja uimahallit. Huonoimman keskiarvon saivat puolestaan luonnonjäät ja frisbeegolfradat. Tärkeää on kuitenkin huomata, että tyytyväisyys oli noussut huomattavasti vuodesta 2007 lähes kaikkien liikuntapaikkojen kohdalla. Suurin parannus oli luonnonjään ja uimahallien tyytyväisyydessä. Ainoastaan liikuntasalien ja –hallien tyytyväisyys laski hieman vuodesta 2007. Tärkeää on huomata myös, että seurat ja yhdistykset arvioivat vain seura-/yhdistystoiminnassa käyttämiään liikuntapaikkoja, jolloin eri liikuntapaikkoja arvosteli eri määrä vastaajia. Eniten arvosteluja saatiin juuri liikuntasaleihin ja –halleihin (113kpl) ja vähiten puolestaan frisbeegolfratoihin (20kpl). Vastaajamäärät eroavat myös vuosikohteisesti. Kaiken kaikkiaan tyytyväisyys eri liikuntapaikkoihin on kasvanut selvästi viime kyselystä.
- Vastaajat toivoivat kaupungin panostavan erityisesti sisäliikuntatiloihin. Erityisesti palloiluhallin tarve korostui vastauksissa. Voimistelulajien edustajat toivoivat liikuntapaikkoja, joissa on mahdollista harjoitella voimistelumatoilla. Yksittäisinä liikuntapaikkoina esille nousivat muun muassa Kupittaan urheiluhallin päivittäminen sekä Alfa Centerin, Lintulan ja budohallin peruskorjaaminen. Myös uimahalleista toivottiin esteettömämpiä ja paremmin erityisryhmille ja ikäänntyneille soveltuvia. Huomiota toivottiin kiinnitettävän myös liikuntapaikkojen, erityisesti koulujen liikuntasalien, siisteyteen. Osa vastaajista kaipasi lisää (lämmitettäviä) tekonurmia. Myös pururatoihin ja niiden pintaan toivottiin panostusta. Kaiken kaikkiaan liikuntapaikkatoiveet olivat hyvin lajikohtaisia.
- Korjaustarpeita kysyttäessä vastauksissa esiintyi samoja kohteita kuin kysyttäessä, mihin liikuntapaikkoihin kaupungin tulisi panostaa. Kaupungin budohalliin toivottiin korjauksia. Vastauksissa todettiin sosiaalitilojen olevan huonossa kunnossa, myös säilytyskaappeja kaivattiin. Alfaan toivottiin lisää varastotilaa, myös siisteydessä ja ilmastoinnissa toivottiin parannusta, sillä vastauksissa mainittiin, että tilat ovat useimmiten hyvin pölyiset. Budolajeille toivottiin soveltuvia mattoalueita. Myös Lintulaan kaivattiin korjausta. Kritiikkiä sai tilojen kunto, siisteys sekä ilmanvaihto. Kupittaan urheiluhalli kaipasi useamman vastaajan mielestä myöskin päivittämistä. Monet toivat vastauksissaan esille esteettömämpiä liikkumistilojen tarpeen. Erityisesti uimahalleja toivottiin muokattavan esteettömämmiksi. Vastauksissa mainittiin, että muun muassa Ruusukorttelin pukuhuo-

ne- ja allastilat ovat liian pienet ja ahtaat. Myös melontakeskuksen wc-tilojen ja puku-huoneiden sisäänkäynneistä toivottiin esteettömpämpiä.

- Vastaajia pyydettiin vielä arvioimaan, minkä liikuntapaikkojen ylläpitotasoa voisi heikentää tai mitä liikuntapaikkoja voitaisiin karsia pakon edessä. Tähän kysymykseen vastattiin varsin vähän, ja suurimmassa osassa vastauksista toivottiin, ettei mitään liikuntapaikkoja karsittaisi. Muutamia esitettyjä liikuntapaikkoja olivat muun muassa jäähallit, jääkentät, hiekkakentät, jalkapallokentät ja hiihtoladut. Vastauksissa tuotiin kuitenkin esille, että seurat voisivat ottaa enemmän vastuuta liikuntapaikkojen hoitamisesta ja ylläpitämisestä, jolloin ylläpitotason heikentäminen voitaisiin välttää.

Yhteistyö

- Seurat ja yhdistykset ilmoittivat tekevänsä yhteistyötä eniten liikuntapalvelukeskuksen kanssa. Vastaajista vain 3,5% (5kpl) ilmoitti, ettei tee lainkaan yhteistyötä liikuntapalvelukeskuksen kanssa. Seuraavaksi eniten yhteistyötä tehtiin oman lajiliiton ja saman lajin seurojen kanssa. Vastaajaryhmittäin tarkasteltuna seurat ilmoittivat tekevänsä eniten yhteistyötä oman lajiliittonsa kanssa ja yhdistykset puolestaan liikuntapalvelukeskuksen kanssa. Jonkun muun kaupungin kuin Turun kanssa yhteistyö on hyvin vähäistä. Suhteellisesti eniten yhteistyötä muiden kaupunkien kanssa tekevät erityisliikuntaa järjestävät yhdistykset. Urheiluseurat tekevät puolestaan huomattavasti enemmän yhteistyötä yritysten kanssa kuin yhdistykset. Muiden eri lajien seurojen kanssa vastaajat ilmoittivat tekevänsä yhteistyötä pääosin vain satunnaisesti.
- Vastaajilta kysyttiin, keiden kanssa he haluaisivat tehdä yhteistyötä. Vastauksissa nousi selkeästi esiin koulut ja erilaiset oppilaitokset. Seurat ja yhdistykset haluaisivat mennä oppilaitokseen esittelemään lajejaan sekä tätä kautta kasvattaa mahdollisesti myös harrastajamääriään. Myös yhteistyötä yritysten kanssa toivottiin lisää. Tätä kautta seurat ja yhdistykset voisivat saada taloudellista hyötyä rahoituksen, palveluiden tai tavaroiden muodossa. Monet toivoivat yhteistyötä myös muiden seurojen/yhdistysten kanssa. Yhteistyö tulisi ulottaa sekä lajirajojen että kuntarajojen yli. Yhteistyön avulla seurat ja yhdistykset pystyisivät käyttämään resurssejaan tehokkaammin sekä hyödyntämään eri ammattilaisten osaamista. Vastauksista ilmeni, että myös yhteistyötä kaupungin kanssa toivottiin lisää.
- Seuroilta ja yhdistyksiltä kysyttiin myös, mitä he odottavat kumppanuudelta kunnan kanssa. Monet vastaajat olivat tyytyväisiä tähänastiseen yhteistyöhön ja toivoivat sen jatkuvan myös tulevaisuudessa. Eniten vastaajat odottavat, että kunta tarjoaa jatkossakin eri lajeille sopivia liikuntatiloja. Liikuntapaikkojen toivottiin lisäksi pysyvän kohtuuhintaisina tai peräti ilmaisina. Muutama vastaaja toivoi myös, että pienempien lajien tarpeet otettaisiin paremmin huomioon esim. liikuntapaikkojen rakentamisessa/ korjauksissa (kenttien viivoitukset ym.) Vastaajat toivoivat myös suoraa taloudellista tukea. Koulutuksien tarjoaminen koettiin tärkeäksi vastaajien keskuudessa. Kaiken kaikkiaan kunnalta odotettiin avoimuutta ja tasapuolisuutta kaikkia lajeja (myös pienimpiä) kohtaan.
- Seurafoorumin avulla pyritään lisäämään yhteistyötä ja vuorovaikutusta ja liikunta- ja urheiluseurojen sekä kunnan välillä. Vastaajilta kysyttiinkin, osallistuivatko he 10.4.2013 järjestettyyn Turun seudun Seurafoorumiin. Vastaajista noin 24% (34kpl) oli osallistunut Seurafoorumiin. Ne jotka eivät osallistuneet, ilmoittivat syyksi huonon ajankohdan tai sen, että seurasta osallistui toinen henkilö. Yli 10% vastaajista ilmoitti kuitenkin, ettei ole

kuullut kyseisestä tapahtumasta tai ei tiennyt, että se koskee myös heitä. Osa vastaajista koki myös, etteivät he pysty vaikuttamaan asioihin tai eivät vain muuten kokeneet Seurafoorumia hyödylliseksi ja konkreettisia muutoksia aikaansaavaksi.

Tyytyväisyys liikuntapalvelukeskuksen palveluihin ja tukitoimiin

- Vastaajat olivat keskimäärin melko tyytyväisiä/ erittäin tyytyväisiä liikuntapalvelukeskukseen. Vastaajista vain kaksi (1,4%) ilmoitti olevansa tyytymätön tai erittäin tyytymätön liikuntapalvelukeskukseen. Myös avustusten hakumenettelyihin, seurojen ja yhdistysten toiminnasta tiedottamiseen sekä harjoitusvuorojen hakumenettelyihin oltiin keskimäärin melko tyytyväisiä. Tyytymättöimpiä vastaajat olivat harjoitusvuorojen riittävyteen. Vastaajista reilu 26% ilmoittikin olevansa tyytymätön tai erittäin tyytymätön vuorojen riittävyteen. Seurat olivat keskimäärin tyytymättöimpiä liikuntapalvelukeskuksen edunvalvonnalliseen toimintaan (ei tyytyväinen eikä tyytymätön). Erytisliikuntaa järjestävät yhdistykset olivat puolestaan keskimäärin tyytymättöimpiä harjoitusvuorojen aikoihin. Maahanmuuttajayhdistykset olivat huomattavasti keskimäärin tyytymättömiä avustusten hakumenettelyihin. Syynä tähän saattaa olla mahdollisista kielieroista johtuvat ymmärtämisongelmat. Huomioitavaa on kuitenkin, että asteikolla 1-5 tyytyväisyys (ka) kaikkiin tukipalveluihin ylitti selvästi arvosanan 3 (vaihteluväli 3,12- 4,12).
- Vastaajia pyydettiin merkitsemään seuransa/ yhdistyksensä kannalta tärkeimmät liikuntapalvelukeskuksen tarjoamat tukitoimet. 45% vastaajista ilmoitti toiminta-avustuksen tärkeimmäksi tukitoimekseen. Seuraavaksi tärkeimmiksi vastaajat kokivat liikuntavuorojen myöntämisen ja harjoitustilavuokrien avustukset. Kohdeavustukset koettiin maahanmuuttajayhdistyksissä keskimäärin tärkeämmäksi. Ostopalvelusopimukset koettiin puolestaan keskimäärin tärkeämmäksi erityisryhmien liikuntaa järjestävien yhdistysten keskuudessa.
- Vastaajilta kysyttiin mielipiteitä ja parannusehdotuksia avustusmuotoihin sekä niiden hakumenettelyihin. Vastaajista 22% (avoimet vastaukset) ilmoitti olevansa tyytyväinen nykyisiin hakumenettelyihin. Monet kuitenkin toivoivat hakumenettelyn yksinkertaistamista ja selkeyttämistä. Muutama toivoi myös parannusta tiedottamiseen. Toivottiin myös, että hakuajojen päivämäärät saataisiin tietoon aikaisemmin. Painokertoimissa toivottiin, että toiminnan laatu otettaisiin paremmin huomioon harrastajamäärien sijaan.
- Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös harjoitusvuoroja sekä niiden hakumenettelyjä. 17% vastaajista ilmoitti olevansa tyytyväinen nykykäytäntöön. Useampi vastaaja kuitenkin totesi, että järjestelmä on liian byrokraattinen ja hankala. Vastaajat toivoivat myös tasapuolisempaa kohtelua lajien kesken. Pienemmät lajit kokivat jäävänsä toisinaan suurempien jalkoihin. Vastaajat toivoivat myös alueellisuuden parempaa huomioimista vuorojakoja tehtäessä. Myös harrastajamäärät ja lajin tilatarpeet toivottiin otettavan paremmin huomioon sopivaa tilaa etsittäessä. Lisäksi toivottiin, että vuorojen jaosta ilmoitettaisiin aikaisemmin, jotta syksyn toimintaa voitaisiin suunnitella riittävän ajoissa, ja jotta tieto ehtisi myös seurojen jäsenkirjeeseen. Muutamassa vastauksessa huomautettiin myös, että jotkut seurat jättävät varattuja vuorojaan käyttämättä.

Palaute liikuntapalvelukeskukselle

- Palaute liikuntapalvelukeskukselle oli kaikin puolin hyvin positiivista. Yhteistyöhön oltiin tyytyväisiä, samoin kuin ystävälliseen ja asiakaspalveluhenkiseen henkilökuntaan. Muihin kaupunkeihin verrattuna liikuntatoiminta Turussa nähtiin olevan hyvällä pohjalla. Alla on eriteltyä vielä muutamia palautteesta poimittuja parantamishdotuksia sekä muita huomioita
- Toivoisimme kuitenkin, että pienet lajit huomioitaisiin paremmin, kun harjoitusvuoroja jaetaan.
- Olisi myös hienoa, jos kaupungilla olisi jokin keskustelufoorumi jossa seurat voisivat ilmoittaa esim. omista vapaista saliajoista. Seurallamme esim. on vapaata saliaikaa, mutta en tiedä mihin sitä lähtisin tarjoamaan.. Kenellä olisi tarvetta...
- Impivaaran salivuorojen käyttöä kannattaa valvoa ts. että varattu vuoro on varmasti käytössä eikä ole tyhjillään.
- Vähemmän byrokratiaa.... :) Salivuorot nopeammin selviksi.
- Tapahtumien järjestämiseen on hyvä saada selkeät vuorojen hakutoiminnot.
- Jatkossa voisi ehkä toivoa kuhunkin lajiryhmään paremmin perehtyneitä asiantuntijoita, jotka ymmärtävät paremmin lajien ja myös huippu-urheilun vaatimat resurssit.
- Liikuntapalvelukeskuksen henkilökunnalla tulisi olla aikaa tutustua urheilijoihin ja toimijoihin päivittäisten rutiinien yhteydessä. Auttaisi näkemään mitä toiminta on käytännössä.
- Sisäinen tiedonkulku paremmaksi tai vastualueet laajemmaksi, niin pääsee irti luukulta toiselle pompottelusta.
- Alueellisuus vielä enemmän fokukseen olisi toive.
- Mahdollisimman vähän sulkuaikoja saleihin. Joulutauon sijalle esim. supistettu toiminta esimerkiksi Härkämäessä ja muissa vastaavissa paikoissa, jotka eivät ole koulusidonnaisia..
- Käyttämämme sisäliikuntapaikkojen siivous
- Siivousta enemmän
- Erityisesti Impivaaran uimahallin "säätöihin" liittyvän tiedottamisen sävyyn pitäisi kiinnittää huomiota. Toistaiseksi tiedotukset ovat olleet täysin "ylhäältä annettuja" ilman minkäänlaista neuvottelumahdollisuutta. Sävy on toisinaan ollut jopa työkeä, millä ei saavuteta ainakaan mitään hyvää.
- Voisiko avustushakemusten ja vuorojen hakumenettelyn järjestelmiä kehittää yhdessä käyttäjien kanssa?
- Enemmän tekoja eikä vain tyhjiä päätöksiä. Aikataulut venyvät useiksi vuosiksi. Lisää varoja ja valtaa liikuntapalvelukeskukselle tehdä jotain toimitiloille. Kiinteistölaitoksen tahdon mukaan meneminen ei selvästi ole onnistunut.
- Lisää seurojen mainostusta
- Vähän tiedottamisen ja internetin sosiaalisen median yms. kanssa toivoisin modernimpaa otetta mutta kokonaisuutena annan hyvän arvosanan!
- Tiedotuksen tehostaminen. Pitäisi myös huomioida, ettei kaikilla ei ole nettiä. Tiedottamisen tulisi olla "kutsuvaa" huumoripitoistakin

Ja loppuun koottuna vielä muutama positiivinen palaute:

- Moneen muuhun kaupunkiin ja erityisesti lähialueen kuntiin verrattuna toiminta Turussa on hienoa. Toivottavasti jatkossakin ymmärrystä liikunnan merkitykselle päättäjillä riittää. Kiitos hyvästä työstä!
- Liikuntapalvelukeskus hoitaa asiansa tätä nykyä todella hyvin. Ammattitaitoista, asiansa osaavaa henkilökuntaa ja neuvoja saa aina kun niitä tarvitsee.

- Samalla positiivisella asenteella vaan eteenpäin. Hyvää työtä tiukassa taloustilanteessa. Liikunta-palvelukeskuksen työntekijät ovat mielestäni sisäistäneet hyvin asiakaslähtöisyyden ja ottavatkin aina positiivisella otteella asiakkaansa huomioon.
- Kehittämishalukkuudesta (josta tämä kyselykin kertoo) annan vilpittömän kiitoksen.
- Lämmin vuosikausia kitkattomasti sujuneesta yhteistyöstä eri sektoreilla :) Palvelu on ollut aina erittäin ystävällistä, joustavaa ja ripeää.
- Ihanaa, aurinkoista kesää. Kanssanne on mutkatonta tehdä yhteistyötä. Tsemppiä.