

## YLEISRAPORTTI SEURAKYSELYISTÄ

Kyselytutkimus turkulaisille liikuntaa järjestäville seuroille ja yhdistyksille on toteutettu neljä kertaa (vuosina 2006, 2007, 2009 ja 2013). Tutkimusten tavoitteena on ollut selvittää urheiluseurojen sekä liikuntaa järjestävien yhdistysten mielipiteitä ja toiveita koskien muun muassa liikuntapalvelukeskuksen tarjoamia tukipalveluita ja kaupungin liikuntaolosuhteita.

Kysymysten painotusalueet eri vuosina ovat olleet seuraavanlaiset:

- **VUODEN 2006 KYSELY:**
  - miten liikunnan avustuspolitiikkaa tulisi kehittää
  - miten vuorojakoa voitaisiin toteuttaa mahdollisimman tehokkaasti
  - liikuntapaikkojen tarve ja korjaus
  - laadukkaan seuratoiminnan kriteerit
  - seurojen/yhdistysten haasteet ja toiminnan esteet
  - koulutuksen tarve
  - tyytyväisyys liikuntapalvelukeskuksen palveluihin
  - yhteistyömahdollisuuksien kartoittaminen
  
- **VUODEN 2007 KYSELY:**
  - seurojen tarpeet / panostusalueet tulevaisuudessa
  - nettisivujen palvelevuus
  - mitä palveluita toivottaisiin lisää
  - koulutuksen tarve
  - yhteistyön kehittäminen liikuntapalvelukeskuksen kanssa
  
- **VUODEN 2009 KYSELY:**
  - toiminnan painopisteet
  - seurojen/yhdistysten toimintakyky, haasteet ja panostusalueet
  - yhteistyötahojen selvittäminen
  - tyytyväisyys liikuntapalvelukeskuksen tukitoimiin sekä niiden tärkeyden selvittäminen
  - koulutuksen tarve
  - liikuntapaikkatarpeet ja korjaustarpeet
  - tehokkaimpien tiedonvälityskanavien kartoittaminen
  
- **VUODEN 2013 KYSELY:**
  - seurojen/yhdistysten tämänhetkisen toimintakyvyn selvittäminen
  - seura- ja yhdistystoiminnan haasteet
  - koulutuksen tarve
  - liikuntaolosuhteiden arviointi ja toiveet
  - seurojen tämänhetkisten + toivottujen yhteistyökumppaneiden selvittäminen
  - mitä odotetaan kumppanuudelta kunnan kanssa
  - tyytyväisyys liikuntapalvelukeskuksen tukipalveluihin sekä kehittämis ehdotukset
  - syyt seurafoorumien vähäisiin osanottajamääriin

Kyselyt on muokattu aina edellisten kyselyjen pohjalta. Uusimmassa kyselyssä (2013) yhdistimme kysymyksiä useammasta edeltävästä seurakyselystä. Pyrimme muokkaamaan kysymykset kuitenkin selkeämmiksi ja helpommin ymmärrettäviksi. Vähensimme mutkikkaiden patteristojen käyttöä ja lisäsimme avoimia kysymyksiä syvällisemmän analyysin mahdollistamiseksi. Kysymyksiä lähetettiin yhteensä vuonna 2006 noin 350 kpl, vuonna 2007 254 kpl, vuonna 2009 247kpl sekä vuonna 2013 320 kpl. Kyselyyn vastanneiden määrä on vaihdellut seuraavanlaisesti; 2006 N=137 (39%), 2007 N=87 (34%), 2009 N=109 (44%) ja 2013 N= 145 (45%).

Kaikissa kyselyissä vastanneet seurat ovat edustaneet enimmäkseen yhden lajin erikoisseuraa. Tästä johtuen myös esimerkiksi liikuntapaikkatoiveet ovat olleet hyvin lajikohtaisia. Kyselyyn vastanneet henkilöt ovat pääosin olleet puheenjohtajan asemassa seurassa/yhdistyksessä. Tällä saattaa olla vaikutusta vastauksiin, sillä seuran johdolla on todennäköisesti erilaiset mielipiteet ja vastaukset kysymyksiin kuin jollakin muulla seuratoimijalla. Otimme tämän seikan huomioon viimeisintä seurakyselyä tehdessämme ja lähetimme henkilökohtaisen vastauslinkin joidenkin seurojen puheenjohtajien ohella myös muutamalle muulle seuratoimijalle (toiminnanjohtajat ja jaostojen puheenjohtajat). Yhdistysten osalta kysely lähetettiin puheenjohtajien ohella mahdollisille liikuntavastaaville.

Jokaisessa kyselyssä vastaajista keskimäärin 80% on edustanut urheilu- ja liikuntaseuraa. Vuonna 2007 luku oli kaikkein korkein, sillä tuolloin vastaajista yli 87% edusti urheilu- ja liikuntaseuraa. Yhdistysten osuus on siten ollut melko vähäinen vastaajien joukossa. Yhdistyksistä suurimmat vastausmäärät on saatu erityisliikuntaa järjestäviltä yhdistyksiltä. Vähiten vastauksia on puolestaan saatu maahanmuuttajayhdistyksistä, joista vastaajia on ollut muutama vasta kahdessa viimeisimmässä seurakyselyssä. Vastanneet seurat ja yhdistykset ovat pääosin olleet pieniä tai keskikokoisia.

### **Toimintakyky**

Seurat arvioivat toimintakykynsä kouluarvosanoin kahdessa viimeisimmässä seurakyselyssä. Vuonna 2009 seurat ja yhdistykset antoivat toimintakyvyllään keskimäärin arvosanan 7,954. Vuoden 2013 kyselyssä arvosana oli 8,17. Tämän perusteella voidaan päätellä, että seurojen ja yhdistysten toimintakyky on parantunut hieman viimeisen parin vuoden aikana.

Vuoden 2009 kyselyssä kysyttiin, mihin seurat/yhdistykset aikovat panostaa lähitulevaisuudessa. Vastaajat ilmoittivat aikovansa panostaa erityisesti junioritoimintaan. Myös jäsenmäärän kasvattamiseen, vapaaehtoistoimijoiden aktivointiin sekä valmentajien ja ohjaajien riittävään osaamiseen aiottiin panostaa.

Vuosien 2006, 2007 ja 2009 kyselyissä tiedusteltiin, mitkä asiat vievät eniten resursseja seurojen ja yhdistysten toiminnassa. Vuosina 2006 ja 2007 vastaajat ilmoittivat harjoitus- ja kilpailuvuoromaksujen kuluttavan selvästi eniten resursseja seurojen ja yhdistysten toiminnassa. Seuraavana tulivat osallistumismaksut. Vuonna 2009 kysymyksen vaihtoehdot olivat erilaiset. Tämä näkyi myös vastausten eroina. Suurimmaksi resursseja kuluttavaksi tekijäksi vastaajat ilmoittivat tuolloin valmennus- ja ohjaustoiminnan järjestelyt. Seuraavana tulivat talousasiat ja taloushallinto. Vuoden 2013 seurakyselyssä ei ollut vastaavanlaista kysymystä vaan vastaajia pyydettiin laajemmin kertomaan, mitkä asiat he kokevat toimintansa kannalta haasteellisiksi. Vastauksissa nousi esiin erityisesti vapaaehtoistoimijoiden aktivointi, uusien jäsenten saaminen, harjoituspaikkojen ja -vuorojen puutteellisuus sekä taloudellinen tilanne. Myös vuoden 2009 kyselyssä vapaaehtoistoimijoiden aktivointi ja jäsenmäärän ylläpitäminen/ kasvattaminen koettiin haasteelliseksi. Seurat ja yhdistykset näyttävätkin kamppailevan edelleen samojen haasteiden parissa.

### **Liikuntapaikat**

Vastaajat ovat jokaisessa kyselyssä ilmoittaneet käyttävänsä pääosin kaupungin liikuntapaikkoja toiminnassaan. Muihin kyselyihin verrattaessa vuonna 2013 useampi vastaaja ilmoitti käyttävänsä pääosin kaupungin liikuntapaikkoja. Yksityisten liikuntapaikkojen käyttö oli hieman laskenut muihin vuosiin verrattuna mutta toisaalta seurojen/yhdistysten itse omistamien/vuokraamien liikuntapaikkojen käyttö oli hieman lisääntynyt. Tosin vastaajat ovat vaihdelleet eri vuosien kyselyssä, ja uusimmassa kyselyssä yhdistysten osuus oli hieman muita vuosia suurempi, mikä saattaa selittää itse omistamien/vuokraamien liikuntapaikkojen lisääntyneen käytön.

Vastaajat ovat arvioineet myös muun muassa liikuntapaikkojen laatua, tilojen soveltuvuutta, liikuntapaikkojen valvontaa sekä arvioineet eri liikuntapaikkojen hoitoa. Arvosteluasteikko on ollut erittäin tyytymätön (1) - erittäin tyytyväinen (5).

Liikuntatilojen laatu oli vastaajien mielestä hieman noussut vuodesta 2009 vuoteen 2013 (3,6 -> 3,68). Kysymyksen asettelu oli kuitenkin erilainen, sillä vuoden 2013 seurakyselyssä eriteltiin erikseen sisä- ja ulkoliikuntapaikat kun vuoden 2009 kyselyssä kysyttiin vain yleisesti liikuntapaikkojen laadusta. Saatu arvosana (3,68) tulee ulko- ja sisäliikuntapaikkojen keskiarvosta. Näiden liikuntapaikkojen välillä oli kuitenkin selvä ero, sillä vastaajat ilmoittivat olevansa tyytyväisempiä kaupungin ulko- kuin sisäliikuntapaikkoihin. Tyytyväisyys tilojen soveltuvuuteen eri lajeille oli hieman laskenut vuoden 2007 ja 2009 kyselyistä. Vuonna 2013 erittäin tyytymättömien määrä oli kasvanut noin 4% vuoden 2009 tuloksiin verrattuna. Keskiarvo kallistui uusimmassa kyselyssä kuitenkin vielä melko tyytyväisen puoleen.

Tyytyväisyys liikuntapaikkojen valvontaan on parantunut verrattuna vuosiin 2006 ja 2007 (3,0 -> 3,39).

Vastaajat arvioivat tarkemmin myös eri liikuntapaikkojen hoitoa vuoden 2006, 2007 ja 2013 kyselyissä. Vastaukset ovat vuosittain sijoittuneet välille kohtalaisesti – hyvin. Tyytyväisyys eri liikunta-paikkoihin huononi vuonna 2007 verrattuna vuotta aikaisemmin tehtyyn kyselyyn. Eniten tyytyväisyys laski uimahallien, uimarantojen ja luonnonjääkenttien kohdalla. Vuoden 2013 kyselyssä taas tyytyväisyys oli huomattavasti noussut lähes kaikkien liikuntapaikkojen kohdalla. Suurimassa osassa tyytyväisyys ylitti huomattavasti jopa vuoden 2006 tulokset. Suurin parannus oli uimahallien, luonnonjääkenttien sekä kuntoratojen kohdalla. Kaikkein tyytyväisimpiä vastaajat olivat vuonna 2006 uimahalleihin (3,77), vuonna 2007 liikuntasaleihin ja – halleihin (3,75) ja vuonna 2013 luontopolkuihin ja kuntoratoihin (3,89). Vastavasti tyytymättömiä vastaajat ovat vuosittain olleet luonnonjääkenttiin. Tyytyväisyys luonnonjääkenttiin on vaihdellut siten, että vuonna 2006 se oli (3,03) vuonna 2007 (2,69) ja vuonna 2013 (3,26).

Jokaisessa kyselyssä on esiintynyt myös avoimia kysymyksiä siitä, millaisia liikuntapaikkoja seurat ja yhdistykset kaipaavat Turkuun. Vastauksista on selvinnyt, että seurat ja yhdistykset kaipaavat erityisesti lisää suuria sisäliikuntatiloja. Vuoden 2006 kyselyssä korostui salibandykenttien, palloiluhallin ja jalkapallokenttien tarve. Vuoden 2009 kyselyssä korostui edelleen suurten sisäliikuntahallien tarve. Myös salibandykentät mainittiin useassa vastauksessa. Viimeisimmässä kyselyssä ensisijaisena toiveena oli edelleen suurten liikunta- ja palloiluhallien rakentaminen. Myös liikuntapaikkojen esteettömyyteen toivottiin kiinnitettävän huomiota.

Korjaustarpeissakin on esiintynyt samoja kohteita eri kyselyvuosina. Näitä ovat esimerkiksi kaupungin budohalli, Kupittaaan urheiluhalli, liikuntakeskus Alfa ja Lintula. Lisäksi varastotilaa ja kaappitilaa on kaivattu moniin liikuntapaikkoihin. Jokaisen kyselyn vastauksissa toivottiin myös, että liikuntapaikkojen (erityisesti koulujen salien) siisteyteen kiinnitettäisiin enemmän huomiota. Vuoden 2006 kyselyssä korjausta kaivattiin lisäksi muun muassa Impivaaran uimahalliin. Vuoden 2009 kyselyssä korostui em. paikkojen lisäksi myös uimahallit sekä nurmi- ja hiekkakenttien muuttaminen tekonurmikentiksi. Viimeisimmässä seurakyselyssä korjausta kaivattiin juuri budohalliin, Liikuntakeskus Alfaan, Lintulaan sekä Kupittaaan urheiluhalliin. Lisäksi liikuntapaikkojen tiloista (erityisesti uimahallien) toivottiin esteettömpiä.

### **Tyytyväisyys liikuntapalvelukeskuksen palveluihin ja tukitoimiin**

Vastaajat arvioivat tyytyväisyytään asteikolla 1 (erittäin tyytymätön) – 5 (erittäin tyytyväinen).

Seuraavassa on vertailtu vain niitä kysymyksiä, joita on esiintynyt useammassa kuin yhdessä kyselyssä.

Yleinen tyytyväisyys liikuntapalvelukeskukseen oli noussut verrattuna vuoteen 2009 (3,98 -> 4,13).

Vuoden 2013 kyselyssä vastaajista vain kaksi ilmoitti olevansa tyytymätön tai erittäin tyytymätön liikuntapalvelukeskuksen toimintaan.

Tyytyväisyys liikuntavuorojen aikoihin on ollut kaikkein parhain vuonna 2007 (3,59). On kuitenkin huomiointava, että vuonna 2007 vastaajia oli myös huomattavasti vähemmän kuin muina vuosina. Vuoteen 2009 verrattuna tyytyväisyys liikuntavuorojen aikoihin on hieman parantunut (3,32 -> 3,51).

Kaikista liikuntapalvelukeskuksen tukitoimista vastaajat ovat olleet vuosittain tyytymättömmimpiä harjoitusvuorojen riittävyteen (keskiarvo 3,08- 3,12). Tyytyväisyys onkin vuosittain pysynyt lähes samalla tasolla. Vuoden 2007 kyselyssä erotettiin tyytyväisyys harjoitusvuorojen riittävydestä harrastustoimintaan ja kilpatoimintaan. Tästä selvisi, että vastaajat olivat hieman tyytymättömmimpiä harjoitusvuorojen riittävydestä kilpatoimintaan kuin harrastustoimintaan.

Seurojen toiminnasta tiedottamiseen oltiin selvästi tyytyväisempiä vuoden 2013 kyselyssä kuin vuosien 2006 ja 2007 kyselyissä (3,26 -> 3,67).

Eri vuosien kyselyissä on ollut myös erilaisia vaihtoehtoja. Vuosina 2006 ja 2007 kaikista liikuntapalvelukeskuksen palveluista keskimäärin tyytymättömmimpiä oltiin liikuntapaikkojen suunnitteluun ja rakentamiseen. Todennäköisesti tyytymättömyys on koskenut uusien liikuntapaikkojen rakentamista.

### **Liikuntapalvelukeskuksen tärkeimmät tukitoimet**

Toiminta-avustus koettiin tärkeimmäksi liikuntapalvelukeskuksen tarjoamaksi tukitoimeksi sekä vuonna 2009 että 2013. Seuraavaksi tärkein tukitoimi vastaajien mielestä oli liikuntavuorojen myöntäminen. Kolmanneksi molempien vuosien vastauksissa nousi harjoitustilavuokriin myönnetty avustukset. Vuoden 2007 kyselyssä kysyttiin puolestaan, minkä tyyppiseen toimintaan seurat ja yhdistykset kaipaisivat eniten avustusta. Avustusta kaivattiin erityisesti tilavuokriin (67%) sekä toimihenkilöiden, valmentajien ja ohjaajien palkkaamiseen (51%).

### **Avustukset ja niiden hakumenettelyt**

Tyytyväisyys avustusten hakumenettelyihin on selvästi parantunut vuodesta 2009 (3,44 -> 3,86). Vuoden 2006 kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan, mitä asioita tulisi painottaa avustusten jakoperiaatteissa. Vastauksissa todettiin, että avustuksia jaettaessa tulisi painottaa erityisesti lasten ja nuorten liikuntaa. Vastaajat saattoivat tosin edustaa juuri lasten ja nuorten liikuntaa järjestäviä seuroja ja yhdistyksiä. Samassa kyselyssä (2006) vastaajilta kysyttiin lisäksi, mihin kohteisiin avustusta tulisi jakaa nykyisten avustuskohdeiden lisäksi. Vastauksissa nousi esiin avustukset ohjaajien ja valmentajien palkkaamiseen. Lisäksi kilpailutoimintaan kaivattiin lisää avustusta (esim. kilpailumatkat). Vuoden 2013 seurakyselyssä vastaajilta tiedusteltiin, mitä parannettavaa on nykyisissä avustusmuodoissa. Useampi vastaaja ilmoitti olevansa tyytyväinen nykyisiin avustusmuotoihin. Osa toivoi kuitenkin avustusten ja niiden hakuprosessin selkeyttämistä ja yksinkertaistamista. Myös tiedottamiseen toivottiin hieman parannusta, vaikka se viime kyselyistä onkin selvästi parantunut. Hakuajkojen päivämäärät haluttiin myös saada aikaisemmin tietoon.

### **Vuorojako ja vuorojen hakumenettelyt**

Myös harjoitusvuorojen hakumenettelyihin oltiin vuonna 2013 hieman aikaisempaa tyytyväisempiä. Vuoden 2006 kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan, mitä seikkoja tulisi ottaa huomioon liikuntavuoroja jaettaessa. Vastauksista nousi jälleen esiin nuorten ja lasten liikunnan tukeminen. Lisäksi vuorojaossa haluttiin korostaa terveysliikunnan ja harrastustoiminnan edistämistä. Saman vuoden kyselyssä oli myös avoin kysymys, jossa kysyttiin miten vuoroja voitaisiin käyttää tehokkaammin. Vastauksissa todettiin, että harrastajamäärät pitäisi huomioida paremmin tiloja jaettaessa. Monet palloilulajin edustajat harmittelivat, koska olivat saaneet liian pieniä ja lajille sopimattomia saleja käyttöönsä. Monissa vastauksissa todettiin myös, että seurojen välistä yhteistyötä tulisi lisätä. Saman lajin seurat, joissa on vain vähän harrastajia, voisivat siten käyttää vuoroja yhdessä. Myös ikä tulisi vastaajien mielestä huomioida paremmin vuoroja jaettaessa. Lapsille ja nuorille suunnatut vuorot eivät saisi olla liian myöhään. Monet vastaajat toivoivat myös, että vuorojen käyttöä tarkistettaisiin erilaisin pistokokein, jotta vuorojen 100%

käyttö varmistettaisiin. Peruutetuista vuoroista haluttiin tieto tarpeeksi ajoissa, jotta jokin toinen seura/ yhdistys voisi hyödyntää sen. Viimeisimmässä kyselyssä (2013) kysyttiin myös, mitä parannettavaa vuorojaossa ja vuorojen hakumenettelyssä on. Järjestelmästä toivottiin yksinkertaisempaa vaikka monet ilmoittivatkin muutosten menneen parempaan suuntaan. Monet toivoivat myös, että tiedot saaduista vuoroista saataisiin aikaisemmin, jotta syksyn toimintaa voitaisiin ruveta suunnittelemaan hyvissä ajoin. Vastaajat toivoivat myös tasapuolisempaa kohtelua eri lajien kesken sekä alueellisuuden parempaa huomioimista.

### **Koulutuksen tarve**

Ilmaiset koulutukset on koettu seuroissa ja yhdistyksissä tärkeiksi. Vuonna 2006 vastaajat toivoivat lihashuoltoon ja liikkuvuuteen liittyviä koulutuksia, vuonna 2007 seurajohtamiseen liittyvää koulutusta sekä toimihenkilökoulutusta. Viime vuosina erityisesti varainhankintaan, sponsorointiin ja markkinointiin liittyvän koulutuksen tarve on lisääntynyt.

### **Yhteistyö**

Vuosien 2006 ja 2007 kyselyissä vastaajia pyydettiin arvioimaan yhteistyömahdollisuuksiaan liikuntapalvelukeskuksen kanssa. Parhaimmat yhteistyömahdollisuudet nähtiin urheilutapahtumien järjestämisessä, liikuntaseurojen toiminnan tiedottamisessa, terveysliikunnan järjestämisessä sekä liikuntapaikkojen suunnittelussa. Vastaajilta kysyttiin lisäksi, missä asioissa he kokisivat yhteistyön liikuntapalvelukeskuksen kanssa tärkeäksi. Tällöin vastauksista nousi selvemmin esille liikuntapaikkojen suunnittelu sekä avustus- ja vuorajakoperusteiden suunnittelu.

Vuoden 2009 ja 2013 kyselyissä selvitettiin seurojen ja yhdistysten yhteistyökumppaneita. Vuonna 2009 vastaajat ilmoittivat tekevänsä eniten yhteistyötä liikuntapalvelukeskuksen ja muiden saman lajin seurojen kanssa. Vähiten yhteistyötä tehtiin puolestaan alueellisten asukasyhdistysten kanssa. Vuonna 2013 vastaajat ilmoittivat tekevänsä eniten yhteistyötä liikuntapalvelukeskuksen, omien lajiliittojen sekä muiden saman lajin seurojen kanssa. Vastaajat toivoivat lisää yhteistyötä yritysten ja koulujen kanssa. Yhteistyö yritysten kanssa tuottaisi seuroille ja yhdistykselle enemmän resursseja rahan ja välineiden muodossa. Koulujen kautta vastaajat haluaisivat lisätä laji-tietoisuutta sekä tätä kautta myös uusia harrastajia lajien pariin.

Vuoden 2006 kyselyssä vastaajia pyydettiin listaamaan kolme tärkeintä odotustaan kaupungin liikunta-toimelta. Esille nousi laadukkaiden liikuntapaikkojen tarjoaminen, kehittäminen ja ylläpito, rahallinen avustus sekä lasten ja nuorten liikuntapaikkojen säilyminen ilmaisena. Myös muiden liikuntapaikkojen toivottiin säilyvän kohtuuhintaisina. Viimeisimmässä seurakyselyssä vastaajilta kysyttiin asiaa muodossa, mitä he odottavat kumppanuudelta kunnan kanssa. Kunnalta odotettiin avoimuutta ja tasapuolisuutta eri lajien kesken. Liikuntapaikkojen toivottiin lisäksi pysyvän kohtuuhintaisina.

### **Viestintä**

Vuonna 2007 vastaajilta tiedusteltiin, kuinka hyvin liikuntapalvelukeskuksen nettisivut palvelevat käyttäjiä. Sivuihin oltiin melko tyytyväisiä, vaikka ne ajoittain toimivatkin puutteellisesti (varauskalenteri). Vuoden 2009 seurakyselyssä vastaajilta kysyttiin, mitä tiedonvälityskanavia he käyttävät eri toimijoiden kanssa, ja mitä välityskanavaa he toivovat liikuntapalvelukeskuksen käyttävän tiedottaessaan eri asioista. Oman seura- ja yhdistysväen kanssa vastaajat ilmoittivat käyttävänsä seurojen ja yhdistysten omia keskustelufoorumeja. Liikuntapalvelukeskuksen kanssa tietoa välitettiin enimmäkseen sähköpostin kautta. Turkulaisten ja tiedotusvälineiden kanssa vastaajat kommunikoivat eniten lehtimainonnan kautta. Vastaajat toivoivat saavansa tietoa liikuntapalvelukeskuksen palveluista, tukitoimista ja ajankohtaisista aiheista ensisijaisesti sähköpostitse. Myös liikuntapalvelukeskuksen nettisivuja pidettiin toivottavana tietoväylänä. Uusimmasta kyselystä päätettiin jättää viestintään liittyvät kysymykset pois, sillä vastausten arveltiin säilyneen varsin samanlaisina aikaisempiin seurakyselyihin verrattuna.