

Kotkankadun päiväkotia koskeva palaute

- Kotkankadun päiväkoti Pääskylvuoressa täytyy kerta kaikkiaan säästää. Väkimäärä alueella lisääntyy koko ajan rakentamisen myötä. Juuri äsken näin rouvan 4-vuotiaan lapsen kanssa. Hän olisi laittanut lapsena Keltasirkunpolun päiväkotiin (Laukkavuorella), mutta täynnä on! Munkkion puistossa on alettu rakentaa viidettä taloa, pohja on valettu. Muistisairaiden talon paikalla Hurtinkadulla räjäytyksiä tehdään parastaikaa, ehkäpä sinnekin tulee työntekijöitä, joilla on lapsia. Pääskylvuorenrinteiden rakentaminen alkaa ennen pitkää, koska kaupunkirakennetta täytyy kuulemma tiivistää. Ihme puhetta tämä päiväkodin lakkauttaminen. Kaupunki voi hankkia halvemmalla seinän takana olevat entisen lääkäriaseman tilat ja laajentaa toimintaa sinne, tarvetta on. Ei tule vuokran maksua - uutta päiväkotia taitaa olla hankala rakentaa, koska rahaa tarvitaan nyt toriparkkiin!
- Mielestäni on tyhmää tässä tilanteessa lakkauttaa kunnallisia päiväkoteja, kun lapsia on jo nyt jonossa eikä kaikille lapsille ei ole osoittaa korvaavaa paikkaa. On melko optimistista olettaa, että kaikki tilat voitaisiin korvata yksityisillä päiväkodeilla, joita ei ole vielä olemassakaan. On myös väärin olettaa, että kaikki vanhemmat automaattisesti haluaisivat siirtää lapsensa yksityiseen hoitoon, joka useimmiten tulee kalliimmaksi. Oma lapseni on Kotkankadun päiväkodissa ja arvostamme tuollaista pienempää kunnallista yksikköä, jossa kaikki lapset ja aikuiset tuntevat toisensa. Päiväkodin sijainti on mahtava ja mahdollistaa työmatkan jatkamisen myös pyörällä ja linja-autolla, eikä oma auto ole välttämättömyys. Suurin osa lakkautettavista päiväkodeista sijaitsee itäisen Turun alueella. Mihin nämä kaikki lapset olisi tarkoitus siirtää? En mitenkään näe lapsimäärän alueella vähenevän, varsinkin kun mm. Pääskylvuorelle ollaan kaavoittamassa uusia kerrostaloja, joihin tulisi varmasti myös lapsiperheitä, mikäli lähialueen palvelut ovat kunnossa. Mielestäni Turku ajaa lapsiperheitä tällaisilla päätöksillä vain hankalaan asemaan ja edesauttaa veronmaksajien poistumista lähikuntiin tai sitten vanhempien on jätävä kokonaan pois työelämästä. Kaikista pahinta on kuitenkin se, että nyt hyvin toimiva lapsiryhmä joutuisi hajalleen kuka mihinkin ja lapset joutuisivat eroon tutuista hoitajistaan sekä ystävistään. Kaupungin päätökset eivät tue lasten oikeuksia turvalliseen kasvuun.
- Kirjoitan mielipiteeni 1v 11kk vanhan lapsen vanhemman ja lastentarhanopettajan näkökulmasta. Lapseni aloittaa päivähoitopaikalleen tammikuussa 2015 Kotkankadun päiväkodissa. Palautettuani ilmoituksen päivähoitopaikan vastaanottamisesta, sain seuraavalla viikolla lukea lehdestä päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta. Tiukasta taloudellisesta tilanteesta huolimatta (kolmihenkinen perheemme tulot koostuvat opintotuesta ja kotihoitotuesta sekä lapsilisästä), olemme halunneet kasvattaa lapsemme kotona 2-vuotiaaksi saakka. Päivähoidon aloituksessa koemme tärkeäksi, että hitaastilämpeävä ja vieraisissa tilanteissa varautunut lapsemme tutustuu hoitopaikkaan ja häntä hoitaviin aikuisiin vähitellen ja rauhassa. Tämän mahdollistamme järjestämällä hänelle lyhyet hoitopäivät ja tutustumisjakson päivähoiton alkaessa. Päivähoidon aloitus on suuri muutos 2-vuotiaan lapsen elämässä ja sopeutuminen voi lapsesta riippuen viedä viikoista useisiin kuukausiin. Tuntuu kohtuuttomalta, että saamme paikan Kotkankadun päiväkodista, jonka on ilmoitettu mahdollisesti sulkeutuvan elokuussa 2015 eli 8 kk päivähoiton aloituksen jälkeen. Ehkä lapsemme on juuri sopeutunut hoitopaikkaan ja hoitohenkilöstöön, kun on aika vaihtaa hoitopaikkaa. Vaikka Kotkankadun päiväkodin tiloissa jatkuisi yksityisen päiväkodin toiminta välittömästi kunnallisen toiminnan lakatessa, joutuu lapsi kuitenkin uusien aikuisten ja muiden muutosten eteen. Lyhyesti sanottuna, en ymmärrä, miksi tammikuussa 2015 sijoitetaan lapsia päiväkotiin, jonka toiminnan suunnitellaan lakkaavan elokuussa 2015. Lapsiin ja nuoriin kohdistuvia säästöjä on tehty mielestäni jo riittävästi tässä kaupungissa.
- Kotkankadun päiväkotia ei saa lakkauttaa! Kaupunki suunnittelee jälleen osana Turun kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoselvitystä Kotkankadun päiväkodin lakkauttamassa tai siirtämässä yksityiselle palvelun tuottajalle. Samasta asiasta käytiin viimeksi vääntöä keväällä 2010. Pääskylvuorensuuren kanta on, ettei Kotkankadun päiväkotia tule lakkauttaa tai siirtää yksityiselle toimijalle. Perustelut. Pääskylvuoren asuinalueen vanhemmilta on tullut lukuisia yhteydenottoja, joissa pelätään päiväkodin lakkauttamista. Pääskylvuorelta on aiemmin palveluista siirtynyt pois jo apteekki, pankki ja posti. Päiväkodille ei saa käydä samalla tavalla, koska vaarana on alueen elinvoiman hiipuminen. Kokemus on osoittanut, että yksityinen päivähoito on kalliimpaa lasten vanhemmille sekä Turun kaupungille. Vielä kesken oleva Munkkionpuiston ja kasarmialueen suunnitteluvaiheessa oleva uudet alueet tuovat Pääskylvuoren alueelle runsaasti uusia kerros- ja pientaloja, näihin taloihin muuttaa paljon uusia lapsiperheitä. Kotkankadun päiväkoti on viihtyisä luonnonrauhassa sijaitseva pieni, hyvin toimiva, suosittu yksikkö, johon monet perheet haluavat lapsensa tuoda. Kotkankadun päiväkoti toimii vakituisen, koulutetun henkilökunnan voimin, jotka edelleen haluavat jatkaa tässä tutussa työpaikassa, tuttujen lasten ja perheiden kanssa.

Lapselle hoitosuhteen jatkuvuus on hyvin tärkeää, joten vanhemmat toivovatkin saavansa pitää lapsensa tutussa ympäristössä, tuttujen kavereiden ja tuttujen aikuisten kesken.

Jatkuvuus ei toteudu jos Kotkankadun päiväkotia lakkautetaan tai ulkoistetaan yksityiselle palveluntuottajalle. Edellä mainitun perusteella Pääskyvuoriseuran kanta on, ettei Kotkankadun päiväkotia pidä lakkauttaa tai siirtää yksityiselle palveluntuottajalle.

Turku 19.11.2014

Mika Maaskola

Pääskyvuoriseuran puheenjohtaja

- Kotkankadun päiväkotia ei saa sulkea missään nimessä!

- Hei,

Pääskyvuoreissa lakkautusuhan alla olevaa Kotkankadun päiväkotia ei saisi lakkauttaa, sillä alueella on sille tarvetta. Alueen yksityinen päiväkotia Peppiina on täynnä ja seuraavaksi lähin päiväkotia on hankalasti saavutettavissa. Täältä alueelta on ainakin kuusi tulevaa eskarilaista, jotka odottavat pääsevänsä Kotkankadulle. Lisäksi tietysti Kotkankadun nykyiset viisivuotiaat. Eikö päästös ole tehty aika hätköiden: tähän ei olla voitu ajoissa varautua.

Toivottavasti lakkautusta vähintäänkin lykätään, jotta lapsemme pääsevät suunnitelman mukaisesti lähipäiväkotinsa esikouluun. Ja eikö ole investointi tulevaisuudelle, että lapsillemme taataan kohtuukokoiset ryhmät päivähoitossa ja esikoulussa.

Itse ainakin olen huolissani, että isossa ryhmässä pojalleni voi kehittyä ongelmia, kun taas kohtuukokoisessa ryhmässä hän pärjää varmasti jopa kiittävästi ja saa turvallisen alustan koulutaipaleelleen.

Nyt jää myös epäselväksi, että mihin poikani esikoulu sijoittuu lukuvuonna 2015-16.

Toivottavasti harkitsette päätöstänne vielä, sillä lakkautettaville päiväkodeille tai päiväkotiryhmille on yhä kovasti tarvetta.

Ystävällisin terveisin,

- On todella sääli, että Kotkankadun päiväkotia on joutunut lakkautusuhan alle. Ja tietysti moni muukin päiväkotia.

Lapset tuskin vähenevät radikaalisti ja monelle kunnallinen päiväkotia on rahallisesti ainoa järjeenkäypä vaihtoehto hoitaa lasten päivähoito. Se, että palveluseteleiden kautta ajatellaan asian hoituvan, on kummallista. Kuka on oikeutettu palveluseteliin, kuinka moni niitä tarvitseva pääsee yksityisiin päiväkoteihin palvelusetelipaikoille, mitä tapahtuu niille, jotka eivät saa tarvitsemaansa paikkaa? Entä mitä tapahtuu niille, jotka eivät ole oikeutettuja palveluseteliin? Automaattisesti kalliille yksityisten päiväkotien hoitopaikoille? Itselläni esimerkiksi tuloaraja ei toteutu, tilanne on kiikun kaakun ja yksinhuoltajana yksityisen päiväkodin palvelut tuntuisivat todella kalliilta vaihtoehdolta.

Myös se ihmetyttää, mistä niitä yksityisen puolen hoitopaikkoja yhtäkkiä taitetaan niin paljon, että tilanne saataisiin kuntoon ensi syksyksi. Omalla asuinalueella Pääskyvuori/Laukkavuori kaikki päivähoitopaikat, niin kunnalliset kuin yksityisetkin ovat tällä hetkellä ääriään myöten täynnä.

Ylipäättään olen järkyttynyt kaupungin tavasta toimia! Miksi ihmeessä kaupunki haluaa säästää lasten kustannuksella? Kaupungin tulevalta voimavaralta? Ymmärtäisin, että huonokuntoisia rakennuksia suljettaisiin pois käytöstä, mutta tässä ei ole kyse siitä. Se, mitä nyt luullaan säästettävän kustautuu varmasti jatkossa. Hoitoa siirretään isoihin yksiköihin, joissa yksittäiselle lapselle ei jää aikaa. Hoitoa siirretään yksityiselle puolelle, johon kaikilla ei ole varaa. Hoitoa siirretään pois lapsen lähiasuinalueelta. Typerää. Ja surullista.

No, omalla kohdallani supistukset eivät juurikaan vaikuta, sillä lapsi on siirtymässä kouluun ensi syksynä.

Kouluun, joka nyt vielä ainakin toistaiseksi pysyy pystyssä. Haluan silti ottaa kantaa tämänhetkisen päiväkotimme, Kotkankadun lakkautukseen:

- Laitoin lapseni päiväkotia vasta kun oli pakko, ts. eskarivuonna. Syy tähän oli se, että hänen ollessaan pieni, vierailin Keltasirkunpolun päiväkodissa tutustumiskäynnillä. Tuo yksikkö on aivan hirveä laitos, johon en ikinä laittaisi lastani. Silloin en tiennyt koko Kotkankadun päiväkodin olemassaolosta; jos olisin tiennyt, en ehkä olisi vienyt lastani perhepäivähoitoon.

- Jos Kotkankatu lakkautetaan, laitetaanko kaikki sen lapset Keltasirkunpolulle? Laitokseen, jossa ryhmät ovat jo nyt ylisuuria? Me asumme Keltasirkunpolun vieressä ja eskariryhmät olivat niin täynnä, ettemme edes mahtuneet sinne, vaan meille osoitettiin paikka kauempaa Kotkankadulta (jonka eskariryhmä on myös tällä hetkellä ylisuuri).

- Sillä hetkellä siirto kauemmas harmitti, mutta nyt ei tippaakaan. Kotkankadun päiväkotia on hieno paikka; turvallinen, vastaanottavainen, pienehkö ja kodikas. Toiminta on monipuolista ja lasta kehittävä. Pihanpiirimme muiden eskarilaisten vanhemmilta kuuleman mukaan Kotkankatu toimii paljon enemmän kuin Keltasirkunpolku. Miksi ihmeessä tällainen hyvä, rikasta toimintaa tarjoava yksikkö lakkautetaan? Miksi kylmät laitokset jyräävät tässä lapsia oikeasti kasvattavat yksiköt?

Toivottavasti te, hyvät kotikaupunkini päättäjät, tulette järkiinne! Vähentäkää ja supistakaa mistä tahansa muualta, mutta älkää lapsilta. Ja jättäkää Kotkankadun päiväkotia elämään! Kiitos!

- Älkää lakkauttako! Lapsemme ovat vuosia käyneet Kotkankadun pienessä ihanassa ja kodikkaassa päiväkodissa. 3-vuotias kuopuksemme vielä tätä päiväkotia käy, ja joka aamu ilolla lähtee tuttuun paikkaan, tuttujen kavereiden ja aikuisten luo. Varmasti kaikkien tiedossa on, ettei tutusta ympäristöstä repäisy, vieraaseen

paikkaan, vieraiden ihmisten keskelle sopeuttaminen kellekään lapselle kivuitta käy. Onko se nyt siis näille sadoille omasta rakkaasta paikasta luopumaan joutuville lapsille välttämätöntä? Meidän päiväkotimme on lähellä, hyväkuntoinen ja sopivan kokoinen. Kaupunki on koko viime kesän kunnostanut pihaakin. Kaikki turhaanko? Varmasti joistakin huonokuntoisista päiväkodeista luopuminen voi olla hyväksi, (varsinkin jos lasten asemaan asettuen on uudelleensijoitus suunniteltu,) mutta Kotkankadun päiväkotia ei kuulu näihin. Monelle lapselle ja monelle perheelle tämä tulee tuottamaan paljon surua ja murheita, päiväkodin työntekijöistä puhumattakaan. Lapset ja heidän hyvinvointinsa pitäisi olla tärkeintä! Miettikää vielä. Kiitos!

- Kaupungin nettisivuilla kerrottiin koulu- ja päiväkotiverkkoselvityksestä valitettavan suppeasti. Selvitystä olisi helpompi kommentoida, jos kuntalaisille olisi tiedotettu kunkin lakkautettavaksi esitetyn toimipisteen osalta, mikä on suunnitelma juuri tämän toimipisteen korvaamiseksi. Erityisesti päiväkotien osalta tiedot olivat suppeita. Turun kokoisessa kaupungissa kaupungin yhdeltä alueelta lopetettavaa päiväkotia ei luonnollisesti korvaa se, jos toiselle puolelle kaupunkia avataan uusi päiväkotia. Kunkin lakkautettavaksi suunnitellun päiväkodin osalta olisi siksi peruteltua mahdollisimman varhaisessa vaiheessa kertoa, minkä hoitopaikan tai paikkojen asiakkaisiksi kyseisen päiväkodin lapset voisivat lakkautuksen sattuessa siirtyä. Jatkuvuus on lapsille erityisen tärkeää. Päiväkodin toiminnan päättyessä lapset joutuvat siirtymään toiseen hoitopaikkaan, jolloin samaan aikaan menetetään sekä tuttu hoitopaikka, tutut aikuiset että ainakin osa tutuista kavereista – riippuen tietysti siitä, siirtyvätkö päiväkodin lapset keskenään samaan hoitopaikkaan vai eivät. Siksi syiden, joiden perusteella hyvin toimivia ja koko kapasiteetiltaan käytössä olevia päiväkoteja lakkautetaan, pitäisi olla erittäin painavat perusteet. Esimerkiksi Kotkankadun päiväkodissa on käsittääkseni lapsia niin paljon kuin sinne mahtuu: palvelun tarve ei siis ole vähentynyt. Päiväkodin toiminnan lakkauttaminen tuntuu huonolta ajatukselta siksikin, että piha on juuri kunnostettu. Kuten sanottu, selvityksen kommentointia vaikeuttaa se, ettei päiväkotikohtaisia tietoja suunnitelluista korvaavista palveluista ole esitetty. Päiväkodin lakkauttamisen edellytyksenä pitäisi ainakin olla, että kaupungilla on osoitetta lakkautettavan päiväkodin lapsille samalta alueelta toinen hoitopaikka, johon lapset voivat siirtyä olemassa olevat kaverisuhteensa säilyttäen ja johon siirtyy myös lapsille tuttuja aikuisia. Jos sen sijaan suunnitelmana on, että päiväkodin toiminnan lakatessa lapset siirtyisivät kuka minnekin uuteen paikkaan, suunnitelma on todella huono. Kaupungin nettisivuilla kerrottiin yhdeksi perusteeksi päiväkotiverkoston supistamiselle yksityisen palvelutarjonnan mahdollisuuksien lisääminen. Jos julkisia palveluja supistetaan siten, että kaikki halukkaat eivät voi saada omalla alueellaan julkista palvelua, kysymys ei niinkään ole yksityisen tarjonnan edellytyksien parantamisesta kuin asiakkaiden pakottamisesta vaihtamaan julkinen palvelu yksityiseen. Tämä on ristiriidassa palvelusetelijärjestelmän tavoitteiden kanssa. Palveluseteliä koskevan lainsäädännön tarkoituksena on lain esitöiden (HE 20/2009) mukaan lisätä palvelusetelin avulla asiakkaan valinnan mahdollisuuksia ja parantaa palvelujen saatavuutta. Tavoitteen kanssa on ristiriidassa kuntalaisten ”pakottaminen” yksityisten palvelujen käyttäjiksi lopettamalla tietyn alueen kunnallisia palveluja, joilla on ollut riittävät käyttäjämäärät. Asiakkaalla pitää olla aito mahdollisuus kieltäytyä palvelusetelistä ja saada se julkinen palvelu, jonka kunta on velvollinen järjestämään. Yksityisillä palveluilla on menestymisen mahdollisuudet, jos ne kilpailevat julkisten palvelujen kanssa palvelun laadulla siten, että asiakkaat valitsevat yksityisen palvelun mieluummin kuin julkisen palvelun. Jos yksityiset tässä onnistuvat, kunnallisten palvelujen kysyntä vähenee ja yksikköjä voidaan lakkauttaa sitten, kun asiakkaat ovat vapaaehtoisesti siirtyneet yksityisten palvelujen piiriin. Jos lakkautettavien päiväkotien toiminta-alueilla olisi riittävästi houkuttelevia yksityisiä vaihtoehtoja, lakkautettavaksi suunnitelluissa päiväkodeissa ei olisi paljon lapsia. Niissä on. Lopuksi totean vielä, että jos päiväkotiverkkoa supistetaan, sen pitäisi tapahtua riittävän pitkän siirtymäajan siten, että mahdollisimman vähän jo olemassa olevia hoitosuhteita pitäisi katkaista päiväkotien lakkauttamisen takia. Lapset ovat päivähoitossa ennen esiopetuksen alkamista korkeintaan neljä vuotta. Jos kertalopetuksen sijaan päiväkotien toimintaa supistetaan asteittain muutaman vuoden ajan esimerkiksi lopettamalla ensin uusien 1–3-vuotiaiden ottaminen hoitoon ja lopettamalla päiväkodin toiminta vasta muutaman vuoden kuluttua, suuri osa lapsista ei joudu muutoksen takia vaihtamaan hoitopaikkaa ennen esiopetuksen alkamista. Mikäli lopetuksia tulee tätä nopeammalla aikataululla, olisi ensiarvoisen tärkeää varmistaa kullekin lakkautettavalle päiväkodille korvaava palvelu siten, että päiväkotien lapsiryhmät voisivat siirtyä mahdollisimman muuttumattomina toiseen päiväkotiin.
- Kotkankadun päiväkotia Pääskyvuorella Hurttivuoren keskustassa. Päiväkotia ei saa lakkauttaa: koko alueen vetovoima vähenee edelleen, jos palveluja karsitaan. Samasta rakennuksesta on muuttanut viimeksi mm. lääkäriasema ja pizzeria. Aiemmin talossa on toiminut posti ja kauppa sekä ravintola. Talossa pitää olla muutakin toimintaa kuin nykyinen kirpputori alakerrassa. Alueelta poistui apteekki sen jälkeen, kun lääkäriasema lopetti. Pankki lopetti jo aiemmin, samoin yksityinen hammaslääkäri. Pääskyvuorenrinteen rakentaminen lisää päiväkodin tarvetta alueella, samoin koulu saa lisää lapsia. Kovasti on vastutettu myös kaupungin suunnitelmia Pääskyvuoren kentän (Kuukkelinpuistossa) ulosvuokrausta vastaan. Kotkankadun päiväkotia on yksi kentän aktiivinen käyttäjä ympäri vuoden.
- Koskien ehdotettua Kotkankadun päiväkodin lakkauttamista Pääskyvuorella tuntuu kummalta, että kaupunki on laittanut päiväkodin pihan kuntoon olisikonhan ollut viime vuonna ja nyt tiloista halutaan luopua. Päiväkotia ei saa lakkauttaa, koska se on taas Hurttivuoren palveluista pois. Aluetta rakennetaan parasta aikaa ja uutta asutusta on tulossa Pääskyvuorenrinteeseen ja luultavasti myös lapsiperheitä muuttaa uusiin taloihin.

Kaupunki voisi vuokraamisen sijasta hankkia liikekeskuksesta tyhjillään olevat entisen lääkärikeskuksen tilat, koska päivähoitopaikoista on pulaa.

- Vastustan Kotkankadun päiväkodin lakkauttamista.
Mielestäni useimmat päiväkodit täytyy säilyttää kunnan omana toimintana. Yksityiset päiväkodit voivat valita hoidettavat lapset ja näin enemmän aikaa ja taitoja vaativat lapset eivät ehkä pääsekään lähimpään päiväkotiin. Tutkimuksissa on todettu, että varhaislapsuuden hoitopaikkojen pitäisi sijaita lähellä kotia, jolloin lapset voivat turvallisesti kulkea hoitoon ja tavata myös päiväkodin ulkopuolella. Lähellä kotia olevat päiväkodit eivät vaadi perheiltä autoilua, Kotkankadun päiväkotia palvelee siinä suhteessa erinomaisesti Pääskyvuoren asukkaita. Päiväkodin piha-alue on juuri kunnostettu veronmaksajien varoilla, joten olettaisi kaupungin myös hyödyntävän remontin tuloksia.
- Vastustamme Kotkankadun päivähoitoyksikön lakkautumista Pääskyvuorella. Päiväkotia sijaitsee kävelymatkan päässä kodistamme, lisäksi lasten isovanhemmat asuvat aivan lähellä päiväkotia, mikäli heidän on joskus tarvinnut hakea tai viedä lapset päiväkotiin. Molempien vanhempien tehdessä vuorotyötä, on päiväkodin läheinen sijainti ehdoton plussa (toisinaan lapset joudutaan viemään hoitoon jo klo 6.10). Lapset ovat solmineet tarhassa kaveruus-suhteita ja varsinkin vanhemmalle lapsellemme (4-vuotias poika) myös tutut ja turvalliset hoitajat (jotka ovat olleet läsnä hänen elämässään jo 2,5 vuotta) ovat tärkeitä. Lisäksi päiväkodissa on juuri tehty remonttia ja päiväkodin piha on uusittu. Emme ymmärrä, miksi korjata tiloja ja sitten lopettaa toiminta, sehän on täysin rahojen hukkaan heittämistä! Kotkankadun päiväkotia ei saa lakkauttaa!
- Lapsemme on kotkankadun päiväkodissa, jonka piha kunnostettiin juuri. Päiväkotia on pieni, joten hoitajat tuntevat kaikki lapset ja eri ryhmissä olevat sisarukset näkevät toisiaan päivän aikana. Alun hankaluuksien jälkeen lapsemme menee nykyisin iloisin mielin päiväkotiin, jossa on tutut hoitajat ja kaverit. Ensi syksynä on edessä vaihto eskariin, joka jo vähän jännittää. Suurin toivomus on, että päiväkodin tuttu eskariopettaja jatkaa eskareiden kanssa ja totta kai omat kaverit nykyisestä ryhmästä. Nyt kaupungin aikomus sulkea päiväkotia saa aikaan suuria huolia, johon ei ole vastauksia. Mihin lapset siirtyvät? Pääseekö kaverit samaan ryhmään? kuka tulee hoitajaksi/lastentarhan opettajaksi?
Uutisia lukiessani olen ymmärtänyt, että kaupunki haluaa myydä (ja on myynyt) omistamiansa kiinteistöjä koska niiden ylläpito on kallista. Nyt taas ollaan luopumassa vuokratiloista. Ymmärtäisin päiväkotien sulkemisen jos ne olisivat ns. tyhjäkäytöllä, mutta tietääkseni hoitopaikkoihin on jonossa lapsia.
Sulkemispäätöksiä ei voida tehdä ennen kuin voidaan selkeästi osoittaa mihin nykyiset ryhmät sijoitetaan. Lapsille on suuri stressi tuttuun tilaan, kavereiden ja hoitajien vaihtuminen. Tämä varmasti näkyy ensi syksynä monessa perheessä ja hoitopaikassa jos suunnitelmat toteutetaan. Jos tiloista on pakko luopua, niin ainakin siitä on huolehdittava, että ryhmät ja hoitajat pysyvät samoina.
Esiopetuksen siirtäminen koulujen yhteyteen vaatii myös tilojen ja pihan muuttamista tarkoitukseen sopiviksi. Hoitopaikan tulee sijaita myös lähellä kotia, jolloin hoitoon kuljetus ei aiheuta ongelmia. Tällöin hoidossa myös tutustuu kodin läheisyydessä asuviin muihin lapsiin, jotka myös jatkavat samaan kouluun. Näin muodostuu lapsille yhteishenki ja vanhemmatkin tuntevat toisensa.
Yksityiset päiväkodit eivät myöskään saa olla ratkaisu hoitopaikkoihin vaan se on vaihtoehto.
- Olen 4 lapsen vanhempana huolissani siitä mihin suuntaan Turku on ykstyistämässä menossa. En itse ole innoissani siitä että lapseni päiväkotia ollaan lakkauttamassa enkä ole halukas laittamaan lastani yksityiseen päiväkotiin koska koen että kunnallinen päivähoito on ollut meidän päiväkodissa erittäin laadukasta. Missään nimessä en halua lastani siirrettäväksi Varissuon tai Lausteen päiväkoteihin missä on maahanmuuttajia enemmistöinen lapsikanta. Meillä on kokemusta tästä ja pelkästään negatiivista. Tällä tavalla Turun kaupunki saa karkotettua työssäkäyvät veronmaksajat lähikuntiin. Me ja monet muut jotka olemme kuulleet tästä niin harkitsemme jättämään Turun ja muuttamaan pois, koska Turku ei ajattele laisinkaan lapsiperheitä vaan päättäjien omien intressien ajamista. Lapsilla pitää olla myös oikeuksia eikä ne saa olla pelkkiä pelinappuloita joita vaan siirretään. Pidän myös omituisena sitä että Varissuolle on avattu Seikonkadun päiväkotia hiljattain ja nyt ollaan Kotkankadun päiväkotia sulkemassa mikä on pieni ja idyllinen päiväkotia ja mikä palvelee loistavasti Pääskyvuoren asukkaita.
- Pääskyvuoren kotkankadun päiväkotia pitäisi ehdottomasti säilyttää. Yksityinen päiväkotia täysi ja esikoulu paikkoja tarvitaan!!