

Luostarivuoren koulua koskeva palaute

- Olemme erittäin pettyneitä siihen, että uuden päiväkodin yhteydessä toimiva Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikkö ollaan siirtämässä Marttiin. Pienten koululaisten lähipalvelulupaus ei tässä toteudu! Tulevan pienen koululaisen koulumatka pitenis 1,6 km, mikä on pitkä matka 1. tai 2. luokan oppilaalle kuljettavaksi Turun keskusta-alueella. Onko tässä päätöksessä todella huomioitu kaupunki- ja asukasrakenteen muutokset? Viimeksi su 9.11. Turun Sanomissa todettiin, että muuttovirrat Turusta naapurikuntiin ovat pysähtyneet ja kääntyneet toiseenkin suuntaan. Nouseva trendi on lapsiperheiden asuminen kaupunkien keskustoissa. Itsekään emme ole halunneet paeta naapurikuntiin, maksamme verot Turkuun ja olimme siinä uskossa, että lapsemme pääsisivät edes 1. ja 2. luokan käymään lähellä kotia. Alueella täytyy asua muitakin lapsia, koska Kellonsoittajankadun päiväkotitoimi on niin suuri yksikkö. Harmittaa kovasti, että koko tämä asia tuli ihan puski-ta! Haimme lapsille syksyksi 2014 päiväkotipaikkaa Kellonsoittajankadulta, jotta esikoululainen pääsisi vuoden päästä aloittamaan koulun samassa paikassa tutussa ryhmässä. Samana päivänä, kun esikoulu alkoi, tulikin tieto koulun mahdollisesta lakkauttamisesta. Päiväkotimaksujakin juuri nostettiin ja vanhempana toivoisi, etteivät palvelut samaan aikaan heikkenisi radikaalisti. Lapsiperheiden palvelujen karsiminen täytyy harkita tarkasti, kun samaan aikaan perheiden eriarvoisuus ja nuorten syrjäytyminen lisääntyvät.
- Hei,
kommentoin lähinnä omia lapsiani koskevaa Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön tilannetta. Vaihdoin juuri tänä syksynä lapsemme tähän päiväkotiin pääasiassa ajatellen, että esikoulun aloittavan lapsen koulumatka tulee olemaan siedettävä (noin puoli kilometriä, Hämeenkadulta Kerttulin yksikköön!). Toissijainen ajatus meillä vanhemmilla oli, että esikoululaisemme pääsee tutustumaan jo tuleviin koulukavereihinsa ja tällä vältyttäisiin sopeutumisvaikeuksilta, kun alakoulu alkaa.
Nyt suunnitellulla muutoksella ajaututtaisiin tilanteeseen, jossa 1- ja 2-luokkalaiset joutuisivat kävelemään noin kahden kilometrin koulumatkan vilkkaastiliikennöityjen väylien vieressä (Hämeenkadulta Luostarivuoren koulun Martin yksikköön). Lisäksi näiden nuorten vanhempina olemme syvästi huolestuneita esimerkiksi monikaistaisten teiden ylittämistä suojateita pitkin. Mikä on autoilijoiden kuri suojateiden kohdalla? Montako läheltä piti -tilannetta pitää tulla (tai pahimmassa tapauksessa jopa onnettomuutta!) ennen kuin päättäjät tajuavat suunnitelman mahdottomuuden?
Itse en tiedä, millaisista euromääräisistä säästöistä näillä järjestelyillä päästään nauttimaan, mutta voisin kuvitella, että parin onnettomuuden jälkeen säästöt ovat romuttuneet! Aika monta seitsemän- ja kahdeksanvuotiasta liikkuvaa riskitekijää laitetaan liikkumaan liikenteen sekaan kaksi kertaa päivässä, mikäli tämä muutos toteutuu. Kuulostaa siltä ettei ongelmilta voida välttyä. Ja mieleeni tulee myös kysymys, että onko kohtuullista laittaa tämän ikäisiä lapsia kävelemään kyseistä matkaa kahteen kertaan päivittäin? Johan tuon matkan kulkemiseenkin menee melkein tunti suuntaansa... onko järkeä??
Lisäksi vielä huomauttaisin ettei tällaiset autottoman city-perheen isänä ole pienintäkään mahdollisuutta alkaa viedä lapsia autolla kouluun (joka takaisi kyllä turvallisen koulumatkan). Eikä tämä olisi myöskään joukkoliikennettä tukevan ideologian mukaista, vaan suunniteltu muutos jopa aiheuttaisi yksityisautoilun kasvua, jos useammatkin vanhemmat siirtyisivät käyttämään omaa autoaan lasten kuljetuksessa.
Itse olen ainakin hyvin valmis maksamaan suurempaa kunnallisveroa näiden vastaavien säästöeurojen kattamiseksi. Ainakaan paperilla tuo kaupungin päättäjien idea ei kuulosta järkevältä taikka toteuttamiskelpoiselta!
Jos teillä on kysyttävää tai haluatte tarkempia kommentteja, niin tulen mielelläni keskustelemaan asiasta lisää. Tai kuulemaan myös teidän kantanne asiaan.
- Olen erittäin huolissani ajatuksesta, että Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön pienet 1 ja 2 luokkalaiset halutaan siirtää Martin yksikköön.
Kaupunginvaltuusto linjasi 25.8.2014 uudistamisohjelma 2:sta hyväksyessään, että lähipalvelulupaus pienimmille koululaisille huomioidaan. Eikö tällä lähipalvelulupauksella ole mitään painoarvoa kyseisessä päätöksessä? Menetimme jo Kerttulin koulun, ja nyt myös 7- ja 8-vuotiaat pienet lapset joutuvat luopumaan lähikoulustaan.
- Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön vuosiluokkien 1-2 suunniteltu siirto Martin kouluun on mielestäni täysin käsittämätön. Vuosi sitten tehty päätös, että Kupittaaalle ei rakenneta alakouluja vaan sen sijasta luokat 1-2 sijoitetaan uuteen Kerttulin päiväkotiin. Tämä päätös sai monet pienten lasten vanhemmat hankkimaan asunnon Kerttulin-Kupittaaan alueelta. Tämä tempoileva päätöksenteko aiheuttaa hankaluuksia monessa lapsiperheessä. Kulkeminen Kerttulin alueelta Martin kouluun on ehdottomasti pikkukoululaiselle liian hankalaa ja vaarallista kun otetaan huomioon matkalle sijoittuvat risteykset ja bussin käyttö. Toivoisin, että tämä päätös vielä kumottaisiin.
LUOSTARIVUOREN KOULUN KERTTULIN YKSIKKÖ
Esityksen mukaan Luostarivuoren koulun Martin yksikköön sijoitettaisiin Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön koululaiset (vuosiluokat 1 ja 2)
Hengenvaarallinen koulumatka 6-8 vuotiaille lapsille:
Koulumatka Martin kouluun tulisi olemaan monelle 1-2 luokkalaisille erittäin vaarallinen: Lukuisten Kupittaaan ja Kerttulin alueelta tulevien ykkös- ja kakkosluokkalaisten koulumatkasta tehtäisiin hengenvaarallinen Turun

yhdellä vilkkaimmista keskusta-alueen pääväylistä.

Matka on todettu virallisestikin liian vaaralliseksi: kaupungin puolesta on jo päätetty, ettei Martin koululaisten iltapäivätoiminta tapahdu Seikkailupuistossa, koska Martin koulu ei pysty takaamaan turvallista matkaa Seikkailupuiston iltapäiväkerhoon. Tämä lähes 2km lisämatka on pikkulapsille vaarallinen luonnollisesti myös toiseen suuntaan.

Päätös vasta perustetun kouluyksikön lakkauttamisesta tuntuisi epärealistiselta. Esim. itse ostin asunnon Kerttulin uuden päivähoitoyksikön läheltä juuri sen vuoksi, koska sinne perustettiin koulun 1-2 luokat ja lapsille saataisiin turvallinen koulumatka. Ja nyt heti, kun koulu on vasta vähän aikaa toiminut, sen lopetus on esityslistalla.

Kustannuksista:

Tällä hetkellä suurin osa kouluhenkilökunnasta (esim. kouluterveydenhoitaja, kouluavustajat jne.) toimii Martin yksiköstä käsin. Kerttulin kouluyksikön palkka- ja muut kustannukset ovat varmasti minimaalisia yksikön lakkauttamisesta aiheutuviin välillisiin kustannuksiin verrattuna.

Kerttulin päiväkotikiinteistö on jo nyt Pohjoismaiden suurin päivähoitoyksikkö, joten pelkästään päiväkodin lapsista on tulossa koululaisia vuosiksi eteenpäin.

- Jos ja kun jostain on karsittava, tuntuu luonnolliselta valinnalta lakkauttaa väkisin ylläpidettävä koulu eli Kerttulin alakoulun yksikkö (luokat 1 ja 2). Oppilaita ei ole saatu tarpeeksi täyttämään luokkia. Ne vain syövät valtavasti pääkoulun (Luostarivuori/Martti) yksiköiden resurssista. Tämä kehitys oli nähtävissä jo Kerttulin alakoulun lakkauttamisen yhteydessä, tavalliselle luokalle ei ole ollut tarpeeksi tulijoita sillä alueella pitkään aikaan.

- Luostarivuoren koulun Martin yksikön koululaisten päivittäiset koulumatkat
Luin dokumentista "Ehdotettavat päivitykset kouluverkkoon sekä päivähoitoon palveluverkkoon 2015 – 2020", että Luostarivuoren koulun Martin yksikköön sijoitetaan Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön koululaiset (vuosiluokat 1 ja 2).

Ensimmäisen luokan oppilaat ovat seitsemänvuotiaita. Kun koululaisten päivittäisiä matkoja arvioidaan, pitäisi ottaa huomioon lasten suojattomuus, puolustuskyvyttömyys ja puutteelliset liikennetaidot.

Luostarivuoren koulun Martin yksikkö sijaitsee hyvin lähellä Luostarivuoren koulualueen läntistä ääripäätä. [Liite 1] Google Maps palvelu antoi kävelyetäisyyksiä Martin koululta eräisiin satunnaisesti valittuihin osoitteisiin koulualueen sisällä. Google arvioi myös yhteen suuntaan kävelyn kuluvan ajan noin 4,6 km/h kävelynopeudella. [Liitteet 3–5]

Kotiosoite _____ matka _____ aika

Vähä Hämeenkatu 9 _____ 2,0 km _____ 26 min

Tuomaanpolku 1 _____ 2,4 km _____ 31 min

Kupittaankuja 2 _____ 2,3 km _____ 28 min

Nämä kaikki ovat alle 3 km etäisyyksiä, joten oletettavasti tukea koululaisten bussikyteihin ei ole saatavissa. Ilmeisesti koululaisten oletetaan kulkevan nämä matkat jalkaisin. Oleellista koko asiassa ei ole se, että jossain muualla on vielä pitemmät koulumatkat. Kyse on pienten koululaisten päivittäisen koulumatkan turvallisuudesta.

Olkoonkin, että jo koulumatkaan kuluva aika herättää epäilyksiä ja huolta, kun kyseessä ovat seitsemänvuotiaat lapset, koulumatkan liikenneturvallisuus on todennäköisesti vielä tärkeämpi asia. Ilmeisesti koululaiset joutuisivat kulkemaan suuren osan koulumatkastaan Itäistä Pitkäkatua myöten tai Hämeenkatua ja Itäistä Rantakatua myöten. Nämä ovat vilkkaita katuja. Suuremman vaaran aiheuttaa koulumatkan poikittaisliikenne. Koulumatkat kulkevat Uudenmaankadun ja Kaskenkadun poikki ja näiden lisäksi useiden pienempien katujen poikki. Tiedetään, että varsinkin oikealle kääntyvästä suuresta ajoneuvosta, kuten linja-autosta tai kuorma-autosta, on vaikea havaita pieniä lapsia, jotka ovat oikeissa ylittämättä risteävää tietä ajoneuvon edestä. Tällaisella koulumatkalla kaikenlaisia moottoriajoneuvoja mopoautoista busseihin kulkee sekä koululaisen ohitse että edestä. Seitsemänvuotiaiden taidot ovat muutenkin koetuksella kaupungin vilkkaassa liikenteessä. Tiedetään, että vihreä liikennevalo ei pelasta jalankulkijaa, jos risteyksessä kääntyvä raskas ajoneuvo tulee päälle, kun sen kuljettaja ei näe katvealueelle.

Eikö tämä Luostarivuoren koulualue ole itä-länsi-suunnassa aivan liian pitkä, varsinkin kun koulu on sen läntisessä päässä? Voisiko esimerkiksi osan Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin A-sairaalan osoitteessa Kiinamylynkatu 8 varata ja muuttaa koulukäyttöön pienimmille peruskoululaisille? Tällä tavoin koulualue saataisiin jaettua kahteen osaan ainakin pienimpien koululaisten osalta, ja koulumatkat lyhenisivät huomattavasti. Samaan aikaan toisaalla saataisiin helpotusta koulurakennusten tilanpuutteeseen. Toinen ilmeinen mahdollisuus olisi pitää ensimmäisen ja toisen vuosiluokan opetus Kerttulin yksikössä.

Oletetaan, että osoitteessa Kiinamylynkatu 8 olisi koulu. Koulumatkat olisivat tällaiset [Liitteet 6–8]:

Kotiosoite _____ matka _____ aika

Vähä Hämeenkatu 9 _____ 550 m _____ 8 min

Tuomaanpolku 1 _____ 1,1 km _____ 16 min

Kupittaankuja 2 _____ 650 m _____ 9 min

Koululaisen ajansäästö olisi huomattava, mutta vielä tärkeämpää olisi päivittäisten koulumatkojen lyhenemisen ansiosta ylimääräisten riskien välttäminen ja sitä kautta parempi liikenneturvallisuus. [Liite 2]

Tässä on vielä sellainenkin vaara, että jos koulumatkat Turussa muuttuvat sietämättömiksi, lapsiperheet saattavat paeta asumaan ympäristökuntiin.

- Palautteeni koskee Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön koululaisten sijoittamista Martin koulun tiloihin eli suomeksi kyseisen yksikön lakkauttamista.
Ihan ensiksi haluan sanoa, että yksikön lakkautusehdotus oli arveluttavalla tavalla piilotettu ainoastaan pdf-liitteeseen ja jätetty kokonaan pois nettisivujen yhteenvedosta, jossa lakkautettavaksi esitetyt kohteet on listattu. Tälläkö tavalla vähennetään negatiivisen palautteen määrää?
Itse asiaan: Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön lakkauttaminen on käsittämätön ehdotus. Koulutoiminta kyseisessä yksikössä (1-2 luokat) alkoi vasta viime vuonna hienon uudisrakennuksen valmistuttua Kellonsoittajankadulle. Koulun tilat sijaitsevat päiväkotirakennuksen (Kerttulin päivähoitoyksikkö) yhteydessä ja ovat uudenaikaiset ja tarkoituksenmukaiset.
Suora lainaus turku.fi-nettisivuilta: "Kaupunginvaltuusto linjasi 25.8.2014 uudistamisohjelma 2:sta hyväksyessään, että kouluverkosta päätetään kokonaisuutena marraskuun 2014 loppuun mennessä siten, että lähipalvelulupaus pienimmille koululaisille huomioidaan".
Mikäli tämä on muutakin kuin sanahelinää, on Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikkö ehdottomasti säästettävä. Itäisestä keskustasta nykyisen koulun liepeiltä on Martin kouluun pitkä matka, yli 2 kilometriä kaupungin vilkkaimpia ja vaarallisimpia katuja ylittellen. Matka ei millään muotoa ole soveltuva ekaluokkalaisten kulkettavaksi eikä ison asuinalueen jättäminen ilman omaa koulua todellakaan ole lähipalvelua pikkukoululaisille.
Kun Kerttulin koulu, Itäisen keskustan alakouluikäisten ainoa lähikoulu, muutettiin taannoin lukioksi, päätöksestä nousutta voimakasta kritiikkiä vaimennettiin vedoten 1-2-luokkien opetusyksikön säilymiseen alueella päiväkodin yhteydessä. Yksikkö on häidin tuskin saanut toimintansa käyntiin kun nyt jo ehdotetaan sen lakkauttamista. Näinkö meitä vedätettiin?
Haluaisin tavata sen päättäjän, joka pystyy katsomaan alueen äitejä, isiä ja lapsia silmiin ja perustelemaan, miten koulun siirtäminen kauas Martin perukoille muka olisi lähipalvelua Itäisen keskustan pienimmille koululaisille?
- Toivon, että järki otetaan käteen ja Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikkö pois lakkautuslistalta. Kiitos.
- Hei!
Vastustan voimakkaasti selvityksessä kaavailtuja muutoksia Turun päiväkoti- ja kouluverkkoon. Olen lisäksi pettynyt ja ihmeissäni kaupungin huonoon tiedotukseen asiasta, ja yritykseen tehdä päätöksiä liian nopealla aikataululla. Hyvä että tämä kysely on siis avattu, ja toivon että tänne kerätyt mielipiteet todella tulevat laajalti kuulluksi päättäjien keskuudessa ja perheillä on mahdollisuus vaikuttaa päätöksentekoon!
Kouluverkon osalta ihmettelen esitettyä karttaa joka on hyvin puutteellinen, todelliset tiedot tulevat esiin vasta liitetiedoston avauksella. Lakkautettavia yksiköitä on siis paljon enemmän kuin kartassa on esitetty, koululaisillehan merkitystä on koulun fyysisellä sijainnilla, ei niinkään koulun nimellä!
Lyhyesti sanottuna vastustan vahvasti kunnallisista päivähoitopaikoista luopumista ja koulujen lakkauttamista, alla perustelen asiaa vielä erityisesti omaa perhettämme koskevien yksiköiden kohdalla:
Kouluverkko: Kerttulin yksikön 1-2 luokka on säilytettävä ehdottomasti! Näin on painokkaasti kuntalaisille luvattu kun Kerttulin alakoulu lakkautettiin pari vuotta sitten. Tämä asia on hyvin tärkeä koko Itäiselle keskustalle ja sen mielekkyyteen lapsiperheen asuinalueena. 1-2 luokkalaisten ovat liian pieniä kulkemaan bussilla Martin kouluun, 3 km koulumatka (lyhyin reitti kulkee pimeään urheilupuiston läpi) on kohtuuton keskustassa asuvalle lapselle. Perheessämme on myös Martin koulua käyvä neljäsluokkalaisten, eli koulumatka järjestelyt ovat todella tulleet jo tutuksi, ja yli 3-luokkalaisten voivatkin hyvin kulkea pyörällä/bussilla. Martin koulu on kuitenkin aivan täynnä, emme ymmärrä miten pelkillä oppilaiden sinne tänne siirtelyllä voidaan säästää yhtään rahaa? Perusteita Kerttulin yksikön sulkemisen vastustamiselle löytyy lisää Kerttulin/Martin vanhempainyhdistyksen kirjelmästä.
Päiväkotiverkko: Lapsemme käy Rehtorinpellon päiväkotia joka on erittäin toimiva, hyvä ja pienehkö päivähoitoyksikkö, lisäksi ideaali sijainniltaan yliopistolla töissä käyväälle perheelle. Tilat ovat juuri remontoitu, joten ne eivät siltäkään perusteella sovi lakkautuslistalle. Juuri hoidon aloittaneelle 1v lapselle muutos uuteen päivähoitopaikkaan järkyttäisi pahasti luottamusta ja kiintymyssuhteita kun hoitajat ovat juuri tulleet tutuksi ja eroahdistus vanhemmista laantunut. Päivähoitopaikkoja ei voi vain päättää lakkauttaa ilman että on tarjottu vaihtoehtoja ja konkreettisia mahdollisuuksia nähdä uudet hoitajat, ryhmät ym! Haluamme todella säilyttää tutun ja turvallisen hoitopaikan, emmekä ole nähneet toistaiseksi yhtään vakuuttavaa perustetta täyden päiväkodin lakkauttamiselle.
Tähän liittyen haluaisimme nähdä kunnan selvityksen siitä millä perusteilla yksityinen päivähoito voi olla edullisempaa kaupungille kuin omat kunnalliset yksiköt? Jos laatuksiteereistä ei tingitä, on kummallinen yhtälö että voittoa tavoittelematon (kunnallinen) päivähoito olisi kalliimpaa kuin voittoa tavoittelevan yrityksen järjestämä hoito. Pelkäämme voimakkaasti lapsiperheiden tasa-arvon vaarantuvan jos päivähoitopaikat eriytyvät perheiden taloudellisen tilanteen ja esim erityisen tuen tarpeessa olevien lasten mukaan (näitä yksityisten hoitopaikkojen ei tarvitse ottaa ryhmiinsä, nämä "kalliit" lapset jäävät joka tapauksessa kunnan omiin hoitopaikkoihin). Jos perustellaan lapsiperheiden valinnan vapauden lisäämisellä, lapsiperheillä pitää olla **OMALLA ASUINALUEELLAAN TODELLINEN** vaihtoehto valita kunnallisen tai yksityisen päivähoitopaikan väliltä. Laadukas kunnallinen päivähoito on parasta ja tehokkainta ennaltaehkäisevää ja tasa-arvoistavaa lastensuojelutyötä ja siitä asteittainen luopuminen on mielestäni valtavan vaarallinen asia koko yhteiskunnallemme!

Pelkäämme että jos selvityksessä esitetyt muutokset menevät läpi Turku ei ole enää meille sopiva kotikaupunki.

- Ymmärrän hyvin kaupungin tiukan taloustilanteen ja sen, että säästökohteita on löydyttävä jostain. Uskon että varhaiskasvatuksessa palvelusetelillä pystytään parhaassa tapauksessa saamaan aikaan sekä tuottavuutta että parempaa palvelua. On kuitenkin tärkeää että tällä kaupunkilaisten hyvinvoinnin kannalta tärkeällä alueella säilytetään kaupungin ohjausvastuu ja osaaminen pitämällä riittävän suuri osa tuotantoa omissa käsissä samoin kuin kyvykyys kehittää palveluita. Päiväkotienkin kohdalla olisi kuitenkin huolehdyttävä siitä että verkosto on erityisesti kaupungin keskustassa riittävän laaja ja monipuolinen. Koulujen lakkauttamisessa pidän erityisen tyhmänä suunnitelmaa lakkauttaa kaupungin keskustan pieniä kouluja ja yksiköitä. Tyttäreni on Kerttulin yksikön 2. luokalla (***) kaikin puolin loistavassa koulussa. Koulu on lähellä joten tarvetta koulushoppailuun meillä ei ollut, opettajat ovat maan huippuja, tilat ovat uudet ja juuri hetki sitten nykyajan koulun vaatimukset täyttäen rakennettu. Meille ei Kerttulin yksikön lopettaminen enää vaikuta mutta psoiitivisten kokemusteni perusteella haluaisin että myös muilla alueen asukkailla olisi mahdollisuus nauttia upeasta koulusta. Tämä on tietysti tärkeää perheille itselleen, erityisesti lapsille. On upeaa katsoa kuinka pieni tyttö edelleen haluaa joka aamu mennä innoissaan kouluun ja lisäksi olemme muuttaneet todelliseksi keskusta-asujiksi ja laittaneet toisen autonkin pois. Itse muutin mm. tämän koulun takia tänne Espoon Tapiolasta. Turusta on jokirannan, kirjaston, kauppahallin ja mm. Logomon takia saatu myös pääkaupunkilaisia kiinnostava kaupunkilomakohde. Nyt se alkaa kiinnostaa myös uusia asukkaita. Uskon, että näiden upeiden koulujen ja vastaavien ihmisläheisten, oikeissa paikoissa sijaitsevien palvelujen avulla turku lisää kiinnostavuuttaan. Meillekin on koko ajan vaihtoehtona asua joko Tapiolassa, Naantalissa tai Turun keskustassa. Koska keskustasta on tullut viimeisinä vuosina niin upea, on valintamme Turku. Jos Kerttulin yksikköä ei olisi ollut asuisimme nyt Espoon Tapiolassa ja tyttö kävisi siellä loistavaa Jousenkaaren koulua - jota ei lopeteta. Tosiaan, kun keskustellaan keskustan näivettymisestä keskitytään ihan epäolennaisiin asioihin: muutama in torin ympärillä oleviin tyhjiin liiketiloihin. Keskusta ei ole näivettynyt, päinvastoin. Erityisesti joen ympäristöstä on tullut turkulaisten ja myös suomalaisten kaupunkilohuone ja siellä perustetaan koko ajan uusia ravintoloita, kahviloita ja putiikkeja. On totta että toria ja sen ympäristyä ei olla kehitetty ja siksi tyhjiä tilojakin löytyy. Nyt olisi kiireesti tehtävä asialle jotain jotta vetovoima ylittäisi torille asti ja siten Taidemuseon kautta aina Logomoon. Siihen ei tarvita toriparkkia eikä yksityisautoja vaan hyvin suunniteltu ja viihtyisä kevyeseen ja sopivaan joukkoliikenteeseen perustuva suurempi kokonaisuus. Kööpenhaminasta voi käydä ottamassa mallia, Helsingistä ei - vielä. Mistä sitten säästetään? Huonointa säästöä on säästää siten että mm. me lähdemme takaisin Tapiolaan jossa meillä on edelleen iso perhesunto. Ja monet muut. Mutta kyllä kouluissakin säästöjä saadaan aikaiseksi ja uusien, sähköisten välineiden käyttö on vielä kovin alussa. Välineet eivät ole tarkoitettu pelkästään opetuksen vaan erityisesti esim. kevyemmän hallinnon avuksi. Tiedän, että Turussa tehdään paljon tälläkin alueella mutta siellä pitäisi ottaa oikea tiikerin loikka sekä ajattelussa että asenteissa. Tyypillisesti kun löydetään se wau-juttu vaikutus on valtavan iso.
- Kerttulin kouluyksikköä ei tule lakkauttaa, koska alakouluikäisten koulumatka itäisestä keskustasta Marttiin on liikenteellisesti vaarallinen ja pitkä. Kupittaaan alueelle on rakennettu uutta asuntokantaa ja houkuteltu lapsiperheitä muuttamaan uuteen asuin ympäristöön. Lapsiperheitä tulee muuttamaan alueelle tulevana vuosina lisää, koska alue on kesken.
- Alla palautteena jo aikaisemmin lähettämämme kirje:
Arvoisa vaikuttaja,
Esitämme huolenaiheemme Kerttulin yksikön koulun lopettamissuunnitelmasta. Tyttäreemme aloitti juuri ensimmäisen luokan Kerttulin yksikössä. Lisäksi meillä on 3-vuotias poika samassa talossa päivähoitossa, joka on siis tuleva Kerttulin yksikön koululainen. Asumme Kerttulin yksikön naapuritalossa. Asuntoa hankkiessamme yhtenä suurena asiana oli asunnon sijainti. Asuntomme ja siis myös Kerttulin yksikkö sijaitsevat loistavalla paikalla kävelymatkan päässä tarvittavista palveluista ja harrastuspaikoista kuten Turun keskustasta, Seikkailupuistosta, Kupittaaan kentästä, jokirannasta, kirjastosta, ruokakaupoista ja ennen kaikkea työpaikasta Tyksistä. Suuri asia on juuri se, ettemme tarvitse autoa arjen pyörittämiseen. Nyt suunnitelmissa on Kerttulin yksikön koulun lopettaminen. Tämä muuttaisi arkimme todella haastavaksi. Emme voi päästää ekaluokkalaista yksin kävelemään Martin kouluun, emmekä myöskään voi laittaa häntä reittibussilla kouluun. Käytännössä joutuisimme joka aamu viemään hänet autolla Itäistä Pitkäkatua pitkin Martin kouluun ja sitten huruttamaan autolla takaisin Kellonsoittajankadulle aamuruuhkassa samaista reittiä. Sama rumba täytyisi jälleen toistaa neljän ruuhkassa. Kellonsoittajankadun ja Kaarinankadun aamu- ja ilta-päiväliikenne on jo nykyisellään kaoottinen. Jos Kerttulin yksikköä ollaan todella lopettamassa, niin harkitsemme monien muiden lapsiperheiden tavoin muuttoa lähikuntaan, jossa koulut ovat kävelyetäisyydellä. Mikäli Kerttulin yksikkö lopetetaan - on se varma tapa tyhjentää lapsiperheet Turun itäisestä keskustasta lähikuntaan. Pyydämme Teitä vaikuttamaan Kerttulin yksikön säilyttämisen puolesta. Terveisin huolestuneet vanhemmat,

- Mielestäni koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys ja sen esittely on epäonnistunut, erityisesti Kerttulin koulun osalta. Turun kaupungin verkkosivuilta saa käsityksen, ettei Kerttulin kouluyksikköä olla lakkauttamassa. Vasta erillisen linkin avaamalla käy ilmi, että Kerttulin kouluyksikön 1. ja 2. luokan oppilaat ollaan sijoittamassa Martin kouluun. Haluan tuoda esille huoleni erityisesti keskustapalveluiden karsimisesta. Turun keskustan elävyyden säilyttämiseksi olisi tarkoituksenmukaista pitää myös lapsiperheiden palvelut keskusta-alueella. Tällä hetkellä monet lapsiperheet muuttavat pois, usein lähikuntiin, lasten lähestyessä kouluikää. Näin ollen Turun ikärakenne vinoutuu entisestään, ja jatkossa tulee olemaan suuria ongelmia mm. turkulaisten vanhus-ten hoidon rahoittamisessa, kun työikäistä väestöä ei ole riittävästi maksamassa veroja. Itäisen keskustan alueella on paljon suuria työpaikkoja, joiden läheisyydessä perheiden on houkuttelevaa asua jatkossakin, mikäli alueella säilyisi lähikoulu edes 1. ja 2. luokan oppilaille. Turun kaupungin neuvola-lääkäriä haluaisin ilmaista huoleni myös lasten vähäisen arkiliikunnan johdosta. Koulumatkan kulkeminen jalan tai pyörällä on olennainen osa lasten arkiliikuntaa. Itäisen keskustan alueella on myös mahdollista lasten kulkea jalan tai pyörällä harrastuksiin. Lähikoulun lakkauttaminen itäisestä keskustasta tarkoittaisi uuden koulumatkan vaarallisuuden huomioiden sitä, että entistä useampi lapsi kulkisi kouluun yksityisauton kyydissä. Tällöin lasten päivittäinen liikunta jäisi entistä vähäisemmäksi, lisäten osaltaan riskiä lasten ylipainon ja terveydellisten ongelmien yleistymiselle.
- Hei,
Olen huolissani, että Kerttulin kouluyksikkö on lakkauttamisuhan alla. Olen ollut todella tyytyväinen Kerttulin kouluyksikön toimintaan ja sijaintiin. Meidän ekaluokkalainen on vasta kuukauden päästä täyttämässä seitsemän vuotta ja en olisi millään halunnut lähettää häntä kulkemaan Martin kouluun. Kerttuliin olemme voineet päästää hänet muutaman harjoittelun jälkeen myös kulkemaan yksin. Kerttulissa loistavaa on myös, että nämä pienet 1. ja 2. luokkalaiset ovat saaneet reilusti olla lapsia ja leikkiä välituntisin turvallisella ja virikkeellisellä pihalla. Seikkailupuiston Ippe on lapsille mukava paikka mennä koulun jälkeen. Siellä lapset viihtyvät hyvin ja matka sinne ei ole pitkä. Meidän lapsitamme nuorempi käy kerttulin päivähoitossa ja arjen kannalta on ollut helppoa, kun kumpikin lapsi on mennyt samaan osoitteeseen. Näin ei jatkossa olisi ja meillä ei ole mahdollisuutta lähteä viemään kumpaakin lasta joka aamu eri osoitteisiin. Tämä tarkoittaisi, että vanhempi olisi pakotettu kulkemaan useasti yksin linja-autolla kouluun. Linja-auto aikatauluhin perehtymättä en ole ollenkaan varma, että vuoroja kulkee riittävän usein, että vanhemmat voisivat luottaa lapsen koulumatkan sujumisesta aikataulussa. Myös iltapäivätoiminnan järjestely tulisi sen jälkeen miettiä kokonaan uudelleen.
- Me Kerttulin yksikön koululaisten vanhemmat toivomme syvästi, että pieni kahden luokan koulumme saisi jäädä nykyiselle paikalleen. Yksikkömme siirto Martin kouluun tuntuu kohtuuttomalta, vastahan uusi koulumme avattiin pari vuotta sitten. Toivomme, että perehdytte teille lähetettyyn materiaaliin, jotka puoltavat Kerttulin yksikön säilyttämisen. Yst. terv.
- Lapseni käy Kellonsoittajakadulla ensimmäistä luokkaa. Onko tämä koulujen yhdistäminen loppuun asti mietitty?
Koulumatka venyy 1-2. luokkalaisille älyttömän pitkäksi. Kuulin, että Martin koulussa ei ole tilaa, eli osa joutuu kellarissa työskentelemään. En oikein ymmärrä, miten koululaisten siirtäminen paikasta toiseen säästää rahaa.
Jos siirto toteutuu, varmaan seikkailupuiston ip-toimintaa myös lakkautetaan. Mihin sitten meidän 1-2 luokkalaiset menevät?
Olen sitä mieltä, että hyvän tilan ja olon turvaaminen lapsille on tärkeämpi kuin lyhyen aikavälin säästäminen.
- Kerttulin yksikön mahdollinen lakkauttaminen on todella surullista ja aivan järjetöntä. Pienten eka- ja tokaluokkalaisten koulumatka pitenee hurjan paljon, jo oppilaat siirretään Martin kouluun. Martin koulu on muutenkin jo täynnä. Kerttulin yksikön käyttöönotosta eli koulun rakentamisesta ja koulukäyttöön tekemisestä on vasta alle kaksi vuotta, joten olisi aivan järjetöntä nyt lopettaa kouluyksikkö kokonaan. Kerttulikoulun lopettamisen yhteydessä luvattiin, että eka- ja tokaluokkalaisilla säilyy lähikoulu päiväkodin yhteydessä. Toivomme todella, että Kerttulin yksikön toiminta jatkuu ennallaan.
- Toivon, että lähikouluja ei lakkauteta. Turun strategiaan 2029 sisältyy toimivat lähipalvelut. Toimivat ja pienet lähikoulut ovat juuri sitä ennaltaehkäisevää työtä, jota lasten palveluissa tulisi lisätä eikä karsia. Lähikoulujen lakkauttaminen voi näkyä pidemmällä aikavälillä lasten pahoinvointina ja korjaavien palvelujen kasvavana tarpeena. Erityisesti Kerttulin koulun lakkauttamista ei tule toteuttaa, koska sen jälkeen itäiseen keskustaa ei jää yhtään alakoulua. Koulun lakkauttaminen tarkoittaa myös seikkailupuiston iltapäiväkerhotoiminnan loppumista, koska kerholaiset ovat tulleet nimenomaan Kerttulin koulusta. Turun tavoitteena pitäisi olla lapsiperheiden houkuttelemisen asumaan keskusta-alueelle, jolloin myös keskustaa saadaan aidosti elävöitettyä.
- Itäinen keskusta oli leikkipaikkojen, kirjaston, päiväkodin, alakoulun ja keskustan läheisyyden takia meille lapsiperheenä ihanteellinen paikka asua. Sitten lopetettiin Kerttulin koulu ja nyt heti perään (vanhempien vaimentamiseksi perustettu?) Kerttulin yksikkö. Onko perheemme pakko muuttaa ennen koulun alkamista?

Minne?

- Palaute oheisessa liitteessä, josta unohtui mainita vielä Seikkailupuiston erinomainen iltapäivätoiminta, joka menetettäisiin Kerttulun yksikön lakkauttamisen myötä. Martin koululta on liian pitkä ja vaarallinen matka 1-2 luokkalaisille Seikkailupuistoon. Selvityksessä ei ole otettu kantaa siihen, miten Kerttulun koululaisten iltapäivätoiminta on ajateltu hoitaa.
- Älkää nyt hyvät ihmiset laittako pieniä lapsia kulkemaan tuonne Itäisen Pitkätien liikenteen sekaan aamuin illoin. Sydän syrjäällä olen seurannut tyttären murhetta tulevasta koululaisistaan, jos heidän läheltä Kerttulun koulu viedään pois. Aivan hirvittävä matka. Kuka teistä kantaa vastuun, kun joku lapsi jää auton alle?
- 1) On jokseenkin päätöntä, että kun aiemmin on esitetty omista tiloista luopumisen ja ulkoa vuokraamisen olevan edullisempaa, nyt keskustellaan nimenomaan vuokratiloissa toimivien yksikköjen lakkauttamisesta. Linjanvedon tekeminen nimenomaan vuokralaolon perusteella tuntuu tässä suhteessa omituiselta: mihin tällainen rajausta perustuu? Onko tutkittu, että näin säästöt tapahtuvat kivuttomimmin? Alueellinen tasa-arvo ei ainakaan kukoista.
2) Rehtorinpellonkadun päiväkodissa toimii ainoa kunnallinen ryhmä, jossa suomea ja englantia puhuvilla lapsilla on mahdollisuus saada tukea kummankin kielen käyttöön. Tällainen ryhmä on ollut tarpeen, ja sen toiminnan jatkaminen on näiden lasten kielellisen kehityksen kannalta erittäin tärkeää. Koska monella kaksikielisellä perheellä on sidos yliopistoon tai ainakin keskusta, päiväkodin sijainti on optimaalinen.
3) Rehtorinpellonkadun päiväkodin tilat on remontoitu v. 2009 - 2010, eikä niissä ole todettu ongelmia. Miksi ehdoin tahdoin halutaan luopua tiloista, jotka ovat hyväkuntoiset ja toimivat?
4) Jos on tarkoitus siirtää vuokratiloja yksityisille toimijoille ja palvelusetelin piiriin, pitää tiedostaa, että palveluseteliin ei voida pakottaa. Kun perheiden taloudellinen tilanne heikkenee, palvelusetelin houkuttelevuus vähenee.
5) Kerttulun koulu lakkautettiin pari vuotta sitten, ja nyt ollaan siirtämässä pienimpien oppilaiden lähikoulu pitkän ja vaarallisen koulumatkan päähän. Hallinnolla näyttää olevan sellainen käsitys, että esimerkiksi 6-vuotiaan on turvallista ylittää monia vilkasliikenteisiä katuja, kun hän kulkee vaikkapa Kaivokadulta Martin kouluun.
- Antakaa edes meidän Kerttulun nykyisten ykkösluokkalaisten käydä vielä kakkosluokka eli lukukausi 2015-2016 Kerttulissa. Kerttuli on täydellinen koulu pienelle koululaiselle ja koulumatka mahdollinen kulkea itse. Seikkailupuiston iltapäiväkerho on myös varmasti Turun parhaita. Kerttuli ja Seikkailupuiston Ippu on täydellinen pari - älkää pettäkö lupauksianne viemällä meiltä tämän kaiken pois kesken 1-2 luokan käymisen.
- Kerttulun pieni koulu on ollut ekaluokkalaiselle turvallinen ja tuttu jo esikoulusta. Koulun aloitus oli siten hyvin helppoa ja sujuvaa. Myös koulumatka on ollut koululaiselle sopiva verrattuna Martin kouluun. Päiväkotilaisien ja koululaisten autokyyditykset toimivat myös Kerttulissa mainiosti - se on sujuvaa ja kaikille (myös kävelijöille) turvallista. Seikkailupuiston iltapäiväkerhon toiminta on myös loistavaa. Tuskinpa muissa kerhoissa on yhtä hyvät puitteet toiminnalle. Voi vain kuvitella, miltä 1-luokkalaisesta tuntuu, kun koulun alkamisesta asti ei ole tiennyt varmaksi, missä koulussa ensi syksynä jatketaan. Antakaa edes nykyisten koululaisten käydä koulunsa loppuun Kerttulissa ja mielellään suokaa sama mahdollisuus myös nuoremmille.

PALAUTE TURUN KOULUVERKKOSEVITYKSESTÄ 2014

On ymmärrettävää ja hyväksyttävää, että säästöjen kohteeksi joutuvat myös koulut. Säästötoimien tulee kuitenkin olla perusteellisesti harkittuja ja ratkaisujen pitkäjänteisiä. Hätiköidyistä ratkaisuista ei välttämättä edes synny säästöjä, vaan jopa lisäkuluja. On helppoa esittää miten paljon säästöä jonkun yksikön lakkauttamisesta tulee, mutta laskeeko kukaan seurauksien hintaa – etenkin, jos luokkien siirto toiseen kouluun ei lopulta onnistukaan suunnitelmien mukaan. Koulumatkojen pidetessä ja hankaloituessa etenkin näin lyhyellä varoitusajalla moni 1-2-luokkalaisen vanhempi saattaa pohtia vuorotteluvapaata, osittaista hoitovapaata tms., jotta pystyy takaamaan koululaisen turvallisen koulumatkan. Vapaat taas vähentävät verotuloja entisestään. Lisäksi asuinpaikan valintaan vaikuttaa koulun (etenkin ala-asteen) sijainti huomattavasti etenkin lapsiperheillä, joilla on alle kouluikäisiä lapsia. Kouluverkostoon jatkuvasti kohdistuvat muutokset ja nopealla, 1-2 vuoden aikataululla tehtävät lakkauttamiset tekevät naapurikunnista entistä houkuttelevamman vaihtoehdon lapsiperheille. Kerttulin hieno, uusi yksikkökään ei taida ehtiä olla toiminnassa kuin kaksi vuotta.

Turun oppilasaluejako alkaa näiden muutosten jälkeen näyttää jälkeenjääneeltä. Kun tarkastelee esim. Luostarivuoren oppilasaluetta, niin alueen jäljelle jäävät koulut ovat kaikki alueen länsilaidalla – etenkin 1-6 luokat sisältävä Martin koulu (alueen ainoa ala-aste) on aivan alueen rajalla. Koulumatkan pituudeksi esim. Sirkkalankadun itäpäästä tulee 2,3 km. Puolalan kouluun matka olisi lyhyempi (1,9 km). Puolalan kouluun alueelta toimii myös kohtuullisesti bussiyhteys - toisin kuin Martin kouluun. Ihmetyttää myös, miksi Hirvensalosta tullaan yläasteelle Luostarivuoreen, johon ei ole toimivaa bussiyhteyttä (Martin tai keskustan kouluihin olisi). Voisiko Martin koulun muuttaa yläasteeksi ja tehdä Luostarivuoresta ala-asteen? Kun kerran muutoksia on pakko tehdä, niin miksi nyt ei sitten laitettaisi koulualueita kokonaan uusiksi ja pohdittaisiin asia siten, että ala-asteikäisillä olisi oikeasti lähikoulu käytössään. Samalla kannattaisi kiinnittää huomiota siihen, että koulumatkoilla olisi mahdollista hyödyntää julkista liikennettä. Selvityksessä esitetyn perusteellahan koulumatkat pidentyvät monella ja keskustankin lapsia tuodaan entistä enemmän autolla kouluun, jolloin autoliikenne koulujen läheisyydessä kasvaa entisestään pahentaen ainakin keskustassa ruuhkia ja aiheuttaen entistä enemmän vaaratilanteita.

Luostarivuoden oppilasalueella sijaitsee useampikin ruotsinkielinen koulu. Olisiko mitenkään mahdollista, että näitä tiloja voitaisiin hyödyntää suomenkielisten opetuksessa (esim. sijoittaa Sirkkalan kouluun alueen suomenkieliset 1-2 luokat) ja luonnollisesti myös toisinpäin (suomenkielisten koulujen tiloja ruotsinkielisten opetukseen)? Tai tehdä näistä kouluista jopa kaksikielisiä?

Viimeisenä tulee mieleen etäopetuksen käyttö. Tekniikka mahdollistaisi varmasti videoyhteydellä tapahtuvan opetuksen oppilaan istuessa koneen ääressä kotona. Päästäisiin eroon kalliista ja homeisista koulurakennuksista, yksi opettaja voisi opettaa rajattoman määrän oppilaita yhtä aikaa. Kukaan oppilaista ei voisi häiriköidä muita, vaan oppiminen olisi yksilön omasta keskittymisestä kiinni. Ei olisi myöskään koulukiusaamista. Ei olisi vaarallista koulumatkaa. Järjestelmän ainoana haittapuolena olisi se, ettei se kehittäisi juurikaan sosiaalisia taitoja.

Lopuksi esittäisin hartaana toiveena, että tänä syksynä Kerttulin yksikössä koulunsa aloittaneet ekaluokkalaiset saisivat käydä vielä ensi vuoden samaa tuttua koulua eivätkä kokisi tulleen petetyksi. Itse harkitsen vakavasti muuttamista Kaarinaan, jossa lapsi voi kulkea lähikouluun itsenäisesti ja turvallisesti. Itse tosin joudun vaihtamaan työmatkakävelyn yksityisautoiluun.

Hyvät Päättäjät,

18.11.2014

Uuden kouluverkko-suunnitelman mukaisesti Martin kouluun olisi siirtymässä 1.8.2015 Kerttulin koulun 1-2. luokkalaiset, mikä tarkoittaisi n. 40 lisäoppilasta. Martin vanhemmat ry. toivoo tämän päätöksen uudelleen arviointia kaupunginvaltuustossa. Vanhempainyhdistys haluaisi tuoda esiin seuraavia seikkoja koskien siirtoa.

1. Martin koulu on jo tällä hetkellä aivan täynnä. Yksikössä toimii nyt tavallisten 1-6. luokkien lisäksi valmo, kielikyöpyluokat sekä erityisluokat. Yksiköiden yhdistyminen tarkoittaisi sitä, että Martin yksikköön tulisi n. 40 oppilasta lisää. Vaikka koulun uudelleen järjestelyllä saataisiinkin uusille luokille tilaa, on kyseenalaista, riittävätkö ruokailutila, vessat ja liikuntasali kymmenien lisäoppilaiden vastaanottamiseen.

2. Martin koulun sijainti on erinomainen, mutta sen ympäristöä ei ole suunniteltu autolla kouluun kuljetettavia oppilaita varten. Betanankadun leveä osuus päättyy kouluun. Katu on jo nyt aamuisin täynnä autoja ja oppilaita, peruuttelevat autot aiheuttavat vaaratilanteita. On todennäköistä, että myös Kerttulin pienet 1-2. luokkalaiset usein tuotaisiin autolla kouluun, koska koulumatka kaupungin läpi on pitkä ja vaarallinen.

3. 1-2. luokkalaiset tarvitsisivat myös iltapäiväkerhotoimintaa. Tällä hetkellä Martin koulun oppilaillekin on ollut ongelmia saada tarpeeksi ja tarpeeksi turvallisen matkan päässä sijaitsevia iltapäiväkerhopaikkoja. Marttojen iltapäiväkerho on täynnä ja toimii jo nykyisellään ei kerhotoimintaan tarkoitetuissa tiloissa eli vanhassa Olympiasaunassa. TPS:n iltapäiväkerho toimii koululla, mutta sen kapasiteettia on vaikea lisätä, koska esimerkiksi koululta jää hyvin vähän salivuoroja ulkopuolisten toimintaan. Kerttulin koululaiset ovat käyttäneet Seikkailupuiston iltapäiväkerhoa, ja siirron myötä myös tuo ihanteellinen iltapäiväkerhotoiminta lakkaisi kokonaan.

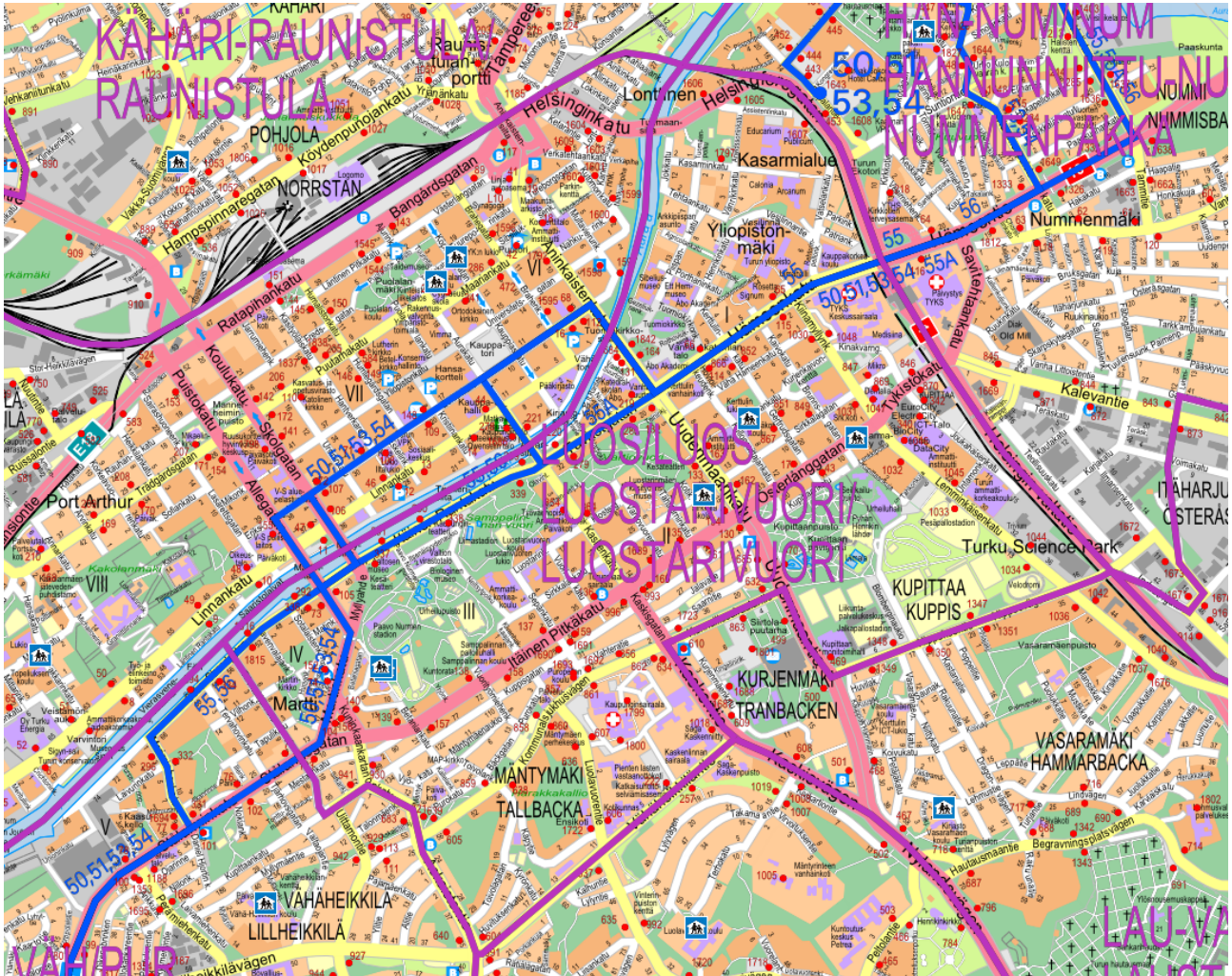
4. On kyseenalaista, että järjestelyistä tulisi loppujen lopuksi säästöjä pitkällä aikavälillä. On selvää, että luokkakokojen kasvaessa ja talon täytyessä muut ongelmat lisääntyvät, ja niiden hoitoon vaaditaan taas lisäresursseja. Poukkoileva ja lyhytnäköinen suunnittelutyö ei myöskään tuo säästöjä: Kerttulin alueen koulutiloja on viime vuosina remontoitu ja uudelleen remontoitu uusiin tarkoituksiin. Tilojen käyttötarkoitusten vaihdellessa lyhyen ajan sisällä remontteja on tehty turhaan. Nyt Kerttulin aivan uusien tilojen käyttötarkoitus muuttuisi taas. Toivoisimme järkeviä ja kauaskantoisia ratkaisuja, pidempiaikaista opetus- ja kasvatusajan visiota ja siihen sitoutumista. Tämän vision pitäisi perustua opetus- ja kasvatusajan sisällöllisiin tavoitteisiin, minkä mukaan myös tilakysymykset tulisi ratkaista.

On siis todella lasten etujen ja koulurauhan vastaista ahtaa Martin koulu vielä täydemmäksi. Martin vanhemmat ry. vaatii, että asiassa otettaisiin aikalisä ja uuteen suunnittelutyöhön osallistettaisiin Martin koulun henkilökunta sekä vanhemmat.

Martin vanhemmat ry.

Liitteet otsikolla "Luostarivuoren koulun Martin yksikön koululaisten päivittäiset koulumatkat"

Liite 1: Luostarivuoren koulualue

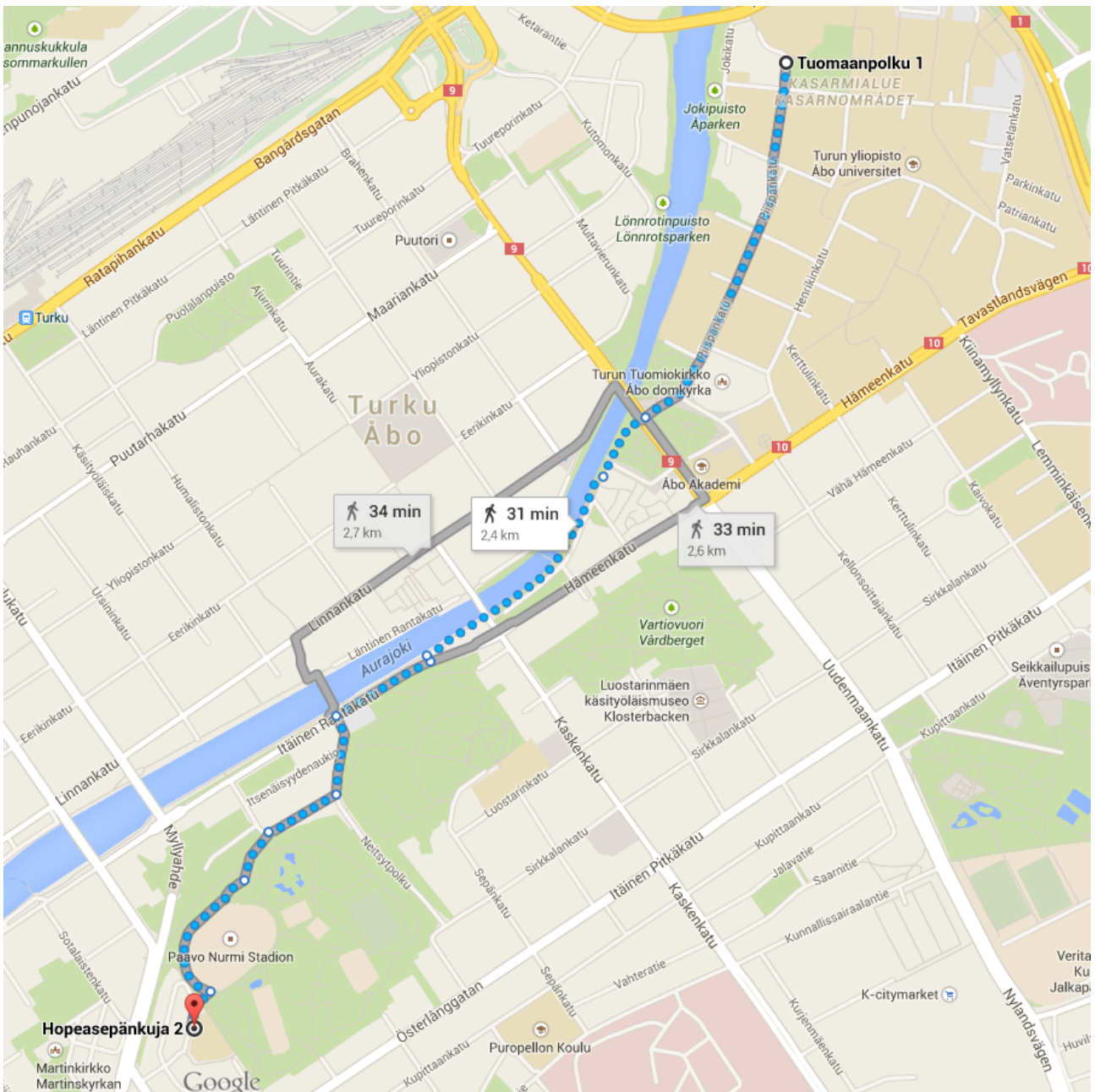


Liite 2: Taulukkoesitys koululaisten kävelymatkoista *

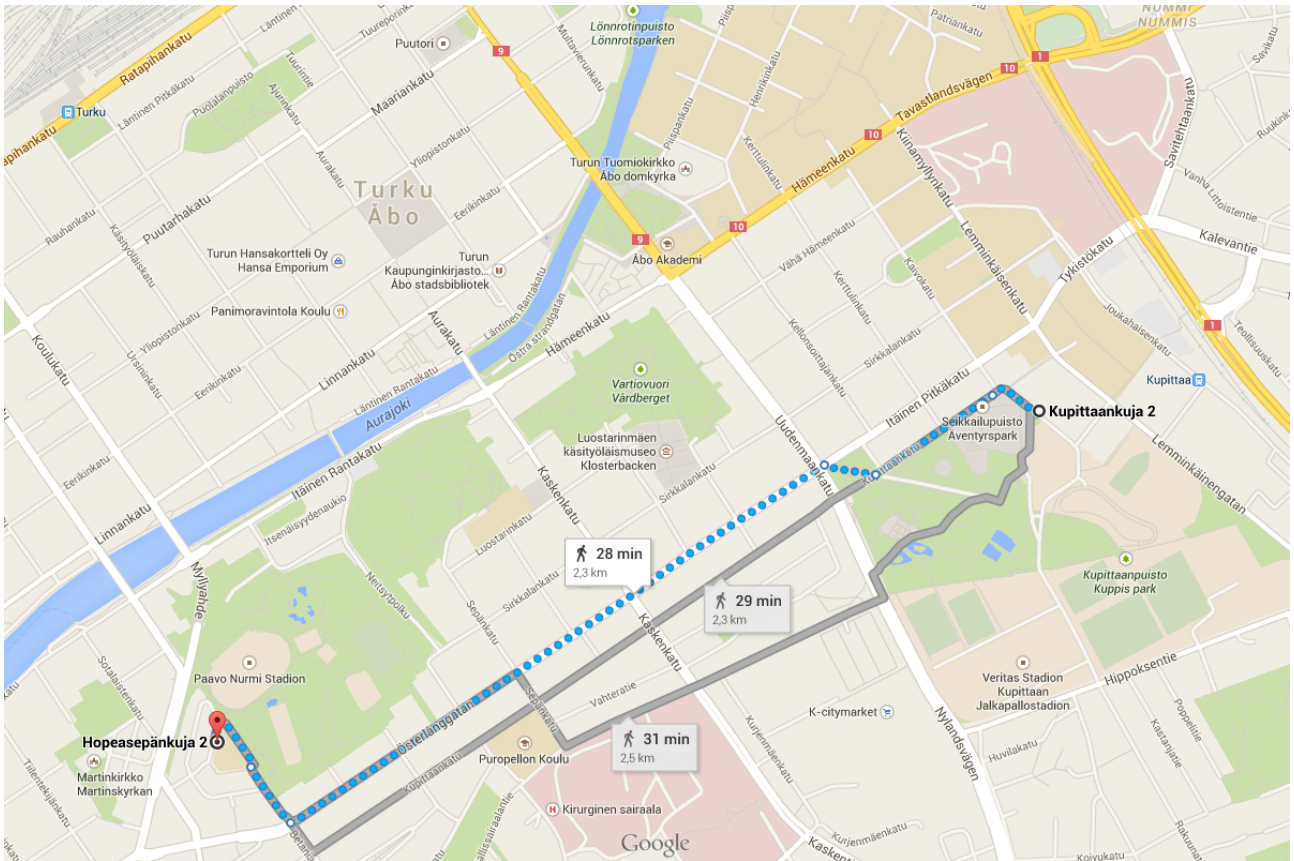
Kotiosoite	Hopeasepänpukuja 2		Kiinamyllynkatu 8		Erotus	
	matka [km]	aika [min]	matka [km]	aika [min]	matka [km]	aika [min]
Vähä Hämeenkatu 9	2,00	26	0,55	8	1,45	18
Tuomaanpolku 1	2,40	31	1,10	16	1,30	15
Kupittaankuja 2	2,30	28	0,65	9	1,65	19

* Tässä kävelymatkat on ilmoitettu vain yhteen suuntaan. Päivittäinen matka on kaksinkertainen.

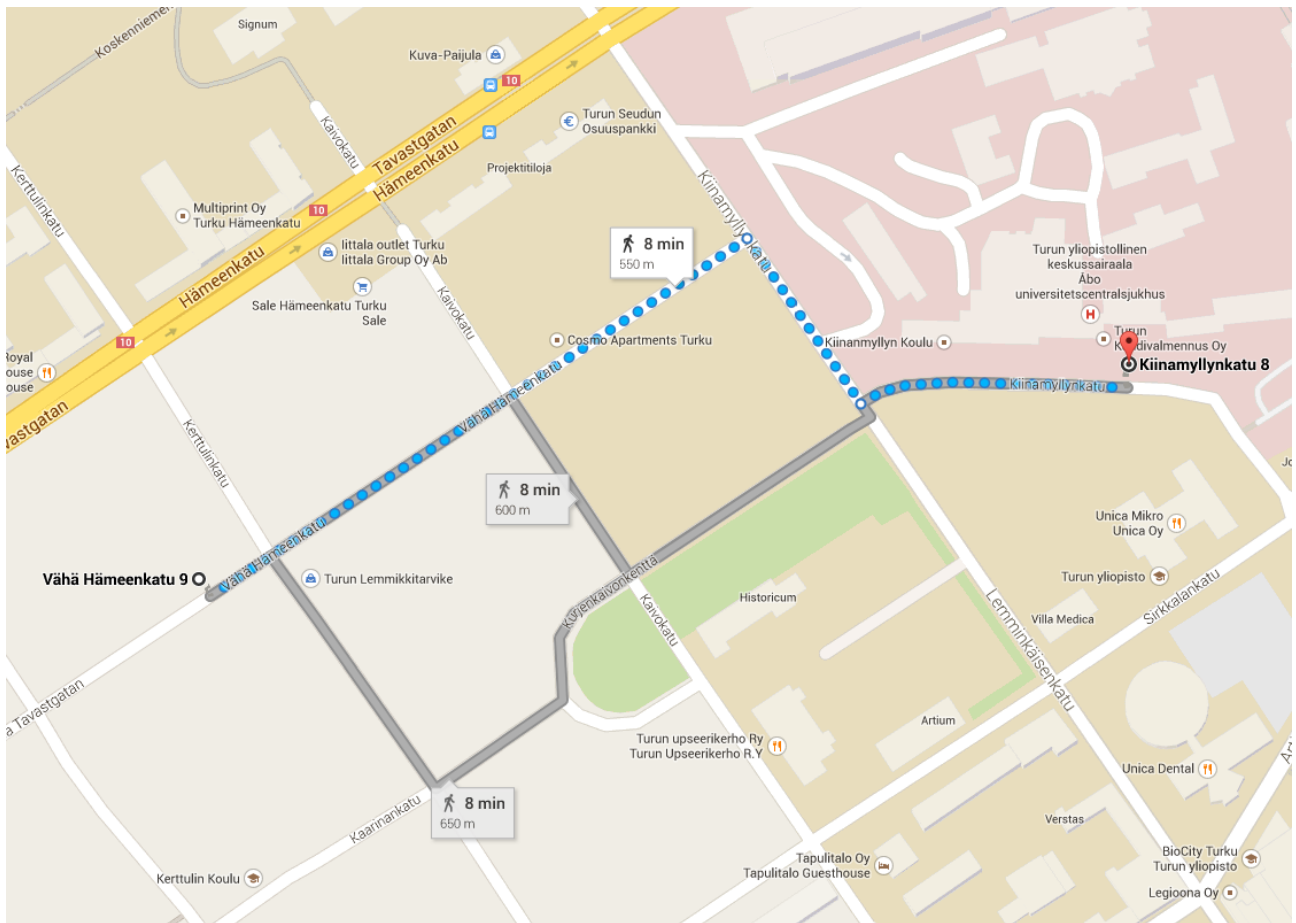
Liite 4: Kävely Martin koulu – Tuomaanpolku 1



Liite 5: Kävely Martin koulu – Kupittaankuja 2



Liite 6: Kävely Kiinamyllynkatu 8 – Vähä Hämeenkatu 9



Liite 7: Kävely Kiinamyllynkatu 8 – Tuomaanpolku 1



Liite 8: Kävely Kiinamylynkatu 8 – Kupittaankuja 2



Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön lakkauttamisesitys kouluverkkoselvityksen yhteydessä

Alla oleva kirjelmä käsittelee Kerttulin yksikön lakkauttamista ja nyt julkaistua kouluverkkoselvitystä laajemminkin seuraavin argumentein:

1. Kerttulin kouluyksikön ykkös- ja kakkosluokka ehdotetaan siirrettäväksi Martin kouluyksikköön, vaikka vain muutama vuosi sitten, kun Kerttulin silloinen koulu lakkautettiin, kuntalaisille annettiin lupaus, että nämä ikäluokat saavat jatkaa Kerttulin uuden päiväkotirakennuksen koulusiivessä.
2. Nyt julkaistu kouluverkkoselvitys on tehty asiantuntijoita kuulematta. Lakkautusehdotuksista tiedottaminen on ollut puutteellista, jopa harhaanjohtavaa, ja aikaa asian käsittelylle on annettu liian vähän.
3. Kerttulin oppilaat eivät mahdu Martin yksikköön. Siirto edellyttää Martin tiloissa opiskelevien Luolavuoren koululaisten uudelleensijoitusta ja tästä aiheutuvia kuluja.
4. Kerttulin pienten oppilaiden koulutie muuttuisi siirron myötä erittäin turvattomaksi ja näin vanhemmat olisivat pakotettuja siirtymään autokuljetuksiin. Tämä taas pahentaisi Martin ympäristön jo entuudestaan hengenvaarallista autorallia.
5. Yksikön lakkauttamista perustellaan mm. Inspektorinkadun päiväkodin siirrolla Kerttulista vapautuviin tiloihin. Koululle suunnitellut tilat eivät kuitenkaan sellaisenaan sovellu päiväkotikäyttöön, vaan niiden remontoiminen aiheuttaisi välittömiä lisäkustannuksia.
6. Kerttulin yksikön lakkauttaminen aiheuttaisi myös Seikkailupuiston suosituksen iltapäiväkerhotoiminnan loppumisen ja välittömiä lisäkustannuksia IP-toiminnan uudelleenjärjestelystä Martin yksikössä.
7. Yksikön lakkauttamisesta aiheutuvat välittömät ja välilliset kustannukset uhkaavat nousta suuriksi, koska yksikön siirto vaikuttaa niin moneen muuhun toimintaan ja toimijaan. Näin lakkautuksesta saatu säästö ei välttämättä edes kata kaikkia sen kuluja.
8. Kerttulin uudisrakennuksen kattorakenteissa on laajennuspotentiaalia kasvavaan päivähoitopaikkojen tarpeeseen. Ehdotamme tämän, jo suunnitteluvaiheessa huomioon otetun laajennuksen toteuttamista, jolloin myös Inspektorinkadun lapset mahtuisivat Kerttuliin, yhdessä koululaisten kanssa.
9. Kouluverkkoselvityksessä itsessään suositellaan varhaiskasvatuksen yhdistämistä koulujen yhteyteen. Juuri tämä on jo valmiiksi tilanne Kerttulissa, kun samassa rakennuksessa toimivat Pohjoismaiden suurin päiväkotiki, sekä esiopetuksen ja alakoulun 1-2 luokat. Miksi tätä toimivaa rakennetta ollaan nyt purkamassa?

Hyvät Turun kaupungin päättäjät!

Me Kerttulin Vanhempainyhdistyksen jäsenet haluamme esittää syvän hämmennyksemme ja huolestamme Luostarivuoren koulun Kerttulin yksikön lakkauttamisehdotuksesta. Huolestamme koskee itse lakkauttamisesitystä ja hämmennyksemme taas tapaa, jolla asiaa on valmisteltu ja jolla siitä on tiedotettu niin meitä koululaisten vanhempia kuin erityisesti niiden koulujen opettajia ja henkilökuntaa, joita lakkautus suoraan ja välittömästi koskee.

1. Kerttulin lakkauttaminen rikkoisi kuntalaisille annetun lupauksen

Kun Kerttulin vanha alakoulu aikoinaan lakkautettiin, yhtenä lakkautusta puoltavana ja ”pehmentävänä” argumenttina päätettiin, että kaikkein pienimmät, so. ykkös- ja kakkosluokan oppilaat saisivat jäädä Kerttuliin, eikä heitä ”karkotettaisi” kauemmas kouluihin ja suurempiin luokkiin. Tätä varten Kerttulin uuden päiväkodin yhteyteen rakennettiin myös koulusiipi, jossa tällä hetkellä, uutuuttaan hohtavissa koulutiloissa, opiskelee kaksi täysimääräistä luokkaa, sekä VALMO-luokka opettajineen.

Tiedämme, että silloinen lakkautuspäätös oli kova paikka monellekin poliitikolle, mutta tuolla ykkös- ja kakkosluokan alaviitteellä asia oli kuulema helpompi hyväksyä. Kuitenkin nyt, vain muutama vuosi tämän päätöksen jälkeen näitä kaikkein pienimpiä ollaan sittenkin siirtämässä Martin yksikköön –jo ensi syksystä lähtien! Eihän kukaan voi kuvitella, että kuntalaisten muisti on näin lyhyt?

2. Kouluverkko selvityksen laadinnassa ja tiedottamisessa on vakavia puutteita

Niin Martin kuin Kerttulinkin yksiköiden opettajisto rehtoria myöden oli vielä maanantaina, Kaupunginjohtaja Aleksi Randellin heille lähettämän tiedonannon mukaisesti siinä uskossa, että koulujen lakkautussuunnitelmat eivät koske Kerttulin yksikköä millään tavalla. Julkisuudessaakin esillä olleessa tiedonannossa ei totta tosiaan Kerttulin nimeä mainita. Hiukan vähemmälle huomiolle on jäänyt tiedotteen liiteosa, todellinen ”lakkautuslista”, jota Randell ei katsonut tarpeelliseksi opetushenkilöstölle lähettää. Tässä dokumentissa todetaan seuraavaa:

Luostarivuoren koulu, Hopeasepänkuja 2

- Luostarivuoren koulun Martin yksikköön sijoitetaan Luostarivuoren koulun **Kerttulin yksikön koululaiset** (vuosiluokat 1 ja 2)
- järjestelyt tulisi toteuttaa 1.8.2015 lukien, mutta se on riippuvainen Luolavuoren koulun oppilaiden sijoittamisesta, joten aikataulu on vielä avoin
- järjestelyn myötä varhaiskasvatus voi luopua Inspehtorinkadun yksiköstä

Tulisiko tämä nyt ymmärtää niin, että koska Kerttulin kohdalla kyseessä on ”kouluyksikkö” eikä ”koulu”, ei sen oppilaiden pois siirtämisestä tarvitse erikseen tiedottaa niille, joita asia ensisijaisesti koskee? Vaikka käytännössä ehdotus tarkoittaa nimenomaan koko Kerttulin kouluyksikön totaalista ja lopullista lakkauttamista?

Kaikkien parlamentaaristen periaatteiden vastaisesti myös kasvatus- ja opetuslautakunta on yritetty sivuuttaa kouluverkko selvityksen yhteydessä. Näinkö Turussa tehdään kuntapolitiikkaa 2000 –luvulla?! Että tahot, joiden kuuluisi olla asioista parhaiten perillä, sekä tahot, joita asiat ensisijaisesti koskettavat ovat tietojen saannissaan kuntalaisten aktiivisuuden ja median varassa?

3. Kerttulin oppilaat eivät mahdu Martin yksikköön ilman rakenteellisia muutoksia

Esitetty Kerttulin yksikön 1- ja 2 –luokkalaisten ”loppusijoituspaikka”, Luostarivuoren koulun Martin yksikkö on jo valmiiksi tupaten täynnä, eli Kerttulin oppilaiden suora yhdistäminen Martin luokkiin ei ole mahdollista. Ehdotuksessa mainitut Luolavuoren yksikön tilat koulun alakerrassa taas eivät ilman remonttia sovellu täysikokoisten alaluokkien koulukäyttöön. Ja tästä on luonnollisesti luvassa lisäkustannuksia. Sitä paitsi, näissä tiloissa nyt opiskelevat Luolavuoren oppilaat pitää siis ensin uudelleensijoittaa jonnekin. Minne –siitä ei leikkauslistassa puhuta, vaan ratkaisuksi tarjotaan seuraavaa:

”Luolavuorenkoulun tilaratkaisu tulisi tehdä tarveselvitys- ja hankesuunnitelma-prosessin kautta tarkastelukaudella 2015 – 2020.” Ja vielä: ”...käynnistetään viipymättä selvitys, jossa haetaan paras mahdollinen ratkaisu toiminnan järjestämisen ja toimintaa tukevien tilojen osalta”.

4. Kaikkein pienimpien koululaisten koulumatkasta tulee hengenvaarallinen

Kerttulin kouluyksikön 1-2 luokkalaiset asuvat suurimmaksi osin Kupittaan ja Kerttulin alueella. Kerttuli on siis heille todellinen lähikoulu, sanan turvallisimmassa ja ihanteellisimmassa merkityksessä. Jos nyt nämä lähes viisikymmentä 6-8 vuotiasta lasta sijoitetaan Martin yksikköön, tulee heidän koulutiästään varsinainen surmanluokku pitkin Itäisen pitkäkadun nelikaistaista ja vilkasliikenteistä tietä, jolla ylittävänä on mm. kaupunkin suurimpiin lukeutuvat Uudenmaankadun ja Kaskekadun risteykset. Yksikään vanhempi ei myöskään lähettäisi näin pieniä lapsia yksin bussilla kulkemaan.

Me vanhemmat olemme siis pakotettuja henkilökohtaisiin koulukyyteihin, ja tähän olemme toki valmiitakin, lastemme turvallisuuden takaamiseksi. Kuitenkin, Martin koulun koko ympäristö on jo valmiiksi valtavassa liikennekaoksessa aamuisin ja iltapäivisin, kun koulun nykyisten oppilaiden vanhemmat suunnistavat edes takaisin kapeilla, täyteen parkkeerauilla kujilla -oppilaiden puikkelehtiessa autojen seassa. Voimme vain kuvitella, millaista jälkeä tulee, kun tuohon kaaokseen lisätään vielä 50 autoa lisää.

5. Kerttulin yksikön koululle suunnitellut tilat eivät sovellu päiväkotikäyttöön

Kerttulin kouluyksikön lakkautusehdotusta lienee perusteltu Inspehtorinkadulta lopetettavan päiväkodin tilatarpeella. Koulukäyttöön varta vasten suunnitellut ja varustellut tilat eivät kuitenkaan sellaisenaan sovellu päiväkodin tarpeisiin, vaan jälleen olisi tiedossa mittavia lisäkustannuksia, kun tiloihin pitäisi remontoida asetusten mukaiset nukkuma-, ruokailu- ja pukeutumistilat pienemmille lapsille.

Ja kuitenkin, Kerttulin päiväkoti- ja kouluyksikön uudisrakennukseen on jo sen suunnitteluvaiheessa ajateltu potentiaalinen laajennus kolmannella kerroksella nimenomaan alueen kasvavaa päivähoivontarvetta ajatellen. Tuo laajennuspotentiaali odottaa edelleen toteutumistaan.

6. Iltapäiväkerhotoiminnan uudelleenjärjestelyistä seuraa lisäkustannuksia

Martin alueen ippetoiminta on pitkään ollut kriisissä: Turvallisen matkan päässä olevaa, asianmukaista toimintaa ei ole saatu kovasta tarpeesta ja yrittämisestä huolimatta järjestettyä. Nyt tilanteeseen on hetkellisesti saatu jonkinlainen ratkaisu, kun TPS ja Martat hoitavat toimintaa ja täpötäydet IP-ryhmät on saatu sijoitettua väliaikaisesti koulun ja sen ympäristön tiloihin.

Kerttulin koululaisten siirtyminen Martin yksikköön lakkauttaisi välittömästi Seikkalupuistossa toimivan, vireän ja suosituksen IP-toiminnan juurikin tuon liian vaarallisen kulkureitin takia. Näin Martin yksikön IP-toiminta pitäisi järjestää kokonaan uudelleen. Martoilla ja TPS:lla ei liene resursseja näin mittavaan laajaennukseen, joten lasku toiminnan järjestämisestä lankeaa kaupungille.

7. Lakkauttamisen välittömät ja välilliset kulut tulevat säästöä suuremmiksi

Kerttulin yksikön oppilaiden uudelleensijoitus Martin yksikköön

MENOT

- Luolavuoren koulun Martin yksikön oppilaiden uudelleensijoituksen välittömät ja välilliset kustannukset
- Martin yksikön alakerran tilojen remontoimiskustannukset kahden normaalikokoisen luokan tarpeisiin.
- Iltapäiväkerhotoiminnan uudelleenjärjestelyn kustannukset Martissa n. 50 lisäoppilaan tarpeisiin
- Kerttulin koulutilojen remointikustannukset päiväkotikäyttöön soveltuviksi

SÄÄSTÖT

Mikäli Kerttulin kouluyksikön kolme opettajaa ja yksi koulunkäyntiavustaja uudelleensijoitetaan muihin kouluihin, on yksikön lakkauttamisesta mahdollisesti tulossa seuraavia säästöjä:

- Kahden opettajan toimipaikan vaihtamisesta kesken koulupäivän aiheutuvien huojennustuntien poistuminen
- Samassa yksikössä olevien lasten tukipalvelut voidaan järjestää taloudellisemmin.

Kerttulin kouluyksikön huolinta- ja muut opetuksen ulkopuoliset toiminnot, sekä näiden henkilöstö ovat yhteisiä Kerttulin päivähoitoyksikön kanssa. Näin ollen kunnalle ei ole tiedossa säästöjä näiden toimintojen supistumisesta.

Kerttulin yksikön maksamat vuokratustannukset toki säästetään, mutta jos yksikön oppilaat siirtyvät Martin koulun alakertaan, Luolavuoren yksikön käytössä oleviin tiloihin (niin kuin on ehdotettu), kasvavat Martin koulun maksamat vuokratustannukset aivan vastaavasti, koska tilojen vuokran on tähän mennessä maksanut Luolavuoren koulu. Todellista säästöä ei siis ole tulossa tästäkään.

Lyhyellä koulumatematiikallakin ymmärtää, että Kerttulin yksikön lakkautusehdotuksessa potentiaalisten säästöjen suhde potentiaalisin menoihin on vähintäänkin vinksallaan.

8. Ratkaisuna Kerttulin rakennuskaavassa huomioidun laajennuksen toteuttaminen

Koska jo 1,5 vuotta sitten Kupittaaan suuralueen päivähoitopaikkojen tarpeen on ennakoitu kasvavan, on tämä siis otettu huomioon jo Kerttulin uudisrakennuksen suunnitteluvaiheessa. (Kevyeksi suunnitellut kattorakenteet mahdollistavat helposti toteutettavan laajennuksen). Ehdotammekin nyt tämän suunnitellun laajennuksen toteuttamista.

Kaupungille aiheutuvat kustannukset rajoittuisivat Kerttulin tapauksessa vain yhteen rakennuskohteeseen jolloin ne pysyisivät myös suunnitellussa budjetissa helpommin, kuin usean, kustannuksiltaan vaikeasti ennakoitavan pienemmän remontin tapauksessa. Tämä olisi todellista pitkän tähtäimen ongelmanratkaisua, eikä näennäissäästöä, jossa viivan alle voi todellisuudessa tullakin vahvasti miinusmerkkinen lopputulos.

9. Kerttulin yksikkö on jo valmiiksi kouluverkkoselvityksen suositusten mukainen

Kaupunginjohtaja Randell on omassa blogissaan(2008) esittänyt hienon tavoitteen: ”Turusta on tehtävä lasten ja perheiden kaupunki!”. Tämän saavuttamisessa vahvoina edesauttajina olisivat ”arkea joustavasti tukevat koulu- ja päivähoitoratkaisut”.

Myös kouluverkkoselvityksessä itsessään suositellaan näin:

”Eryteisesti alakouluissa varhaiskasvatuksen (esiopetus ja sitä täydentävä päivähoito) toimiminen koulujenkin tiloissa on perusteltua myös toiminnallisesti, koska näin yhteistyö alimpien luokkien kanssa muotoutuu luontevaksi.”

Juuri tämä ihanteellinen tilanne on jo toteutunut Kerttulissa: Samassa rakennuksessa, sulassa sovussa toimivat niin päiväkotit, esiopetus kuin alakoulun ensimmäiset luokatkin. Lapsi voi siis parhaimmillaan viettää samassa turvallisessa pihapiirissä jopa 8 vuotta, aivan taaperosta kolmasluokkalaiseen saakka. Ja vieläpä aivan suurkaupungin keskustassa! Jos tämä ei ole lapsiperheiden houkuttelemista alueelle lähiöiden sijaan tai kaupungin tekemistä lasten ja perheiden kaupungiksi, niin mikä? Miksi ihmeessä tätä ihanneratkaisua ollaan nyt purkamassa näennäisten säästöjen nojalla?

Me vanhempainyhdistyksen jäsenet, äidit ja isät, äänestäjät haluamme vielä uskoa sekä demokratiaan, että poliittisten edustajiemme maalaisjärkeen, jotta emme tulevaisuudessa joutuisi maksamaan kallista laskua –niin inhimillisesti kuin taloudellisestkin ajatellen- nyt tehtävistä, hätiköidysti valmistelluista ja lyhytnäköisistä päätöksistä.

Olemme saaneet yhteydenottoihimme palautetta yli puoluerajojen. Puolue kerrallaan on vakuuttanut vastustavansa sekä koululakkautuksia tässä laajuudessa ylipäättään, että erityisesti Kerttulin yksikön ymmärryksen ylittävää lakkautusehdostusta. Nyt on aika ryhtyä sanoista tekoihin ja lunastaa lupaukset!

Yhteistyöterveisin,

Kerttulin Vanhempainyhdistyksen psta,

Minna-Stiina Saaristo-Vellinki

Yhdistyksen pj., kahden lapsen äiti